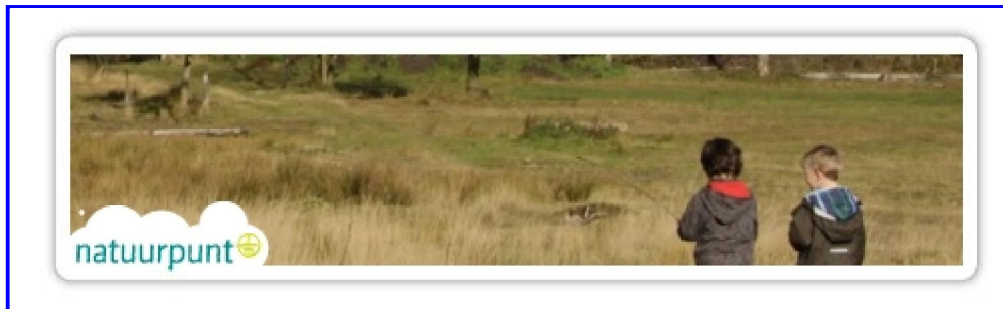


**Beleid.flits 324**

Natuurpunt [no.reply@natuurpuntwebsite.be]

**Verzonden:** woensdag 15 februari 2012 17:03**Aan:** Veerle Solia**Beleid.flits 324**

15 februari 2012

- [Europese award voor Natuurpunt](#)
- [Studiedag 'Soorten op de dool'](#)
- [Vos: Schauvliege belooft invulling voorwaarden bijzondere bejaging](#)
- [Boerenbond wil everzwijnen uitroeien](#)
- [Wordt deze Vlaamse regering nog een pluspunt voor de Natuur?](#)
- [4.4 miljard euro extra nodig voor rioolbeleid](#)
- [Citaat](#)

**Europese award voor Natuurpunt**

(foto: Wouter Vanreusel)

Ons Europese natuurherstelproject LIFE-Liereman dat tussen 2004 en 2010 werd uitgevoerd, heeft van de Europese Commissie de "Best LIFE Nature project" award gekregen. De award wordt elk jaar uitgereikt aan afgeronde natuurherstelprojecten die een voorbeeld zijn voor heel Europa. In mei wordt de prijs uitgereikt, wanneer ook het succesvolle LIFE-fonds haar 20ste verjaardag viert. Veel feestvreugde, maar toch met een wrang gevoel. Het huidige EU-voorstel over het toekomstig LIFE-budget 2014-2020

is nl onvoldoende om de EU-biodiversiteitsdoelstellingen tegen 2020 te realiseren. Samen met BirdLife vragen we onze bevoegde ministers om in de komende budgetbesprekingen te pleiten voor een significante verhoging van het LIFE-budget tot 1% van het totale EU-budget, ofwel slechts 5 cent per burger.

[Klik hier voor het persbericht](#)

Meer info over onze 23 Life-projecten: [www.natuurpunt.be/life](http://www.natuurpunt.be/life)

Benno Geertsma

## Studiedag 'Soorten op de dool'



Ook in Vlaanderen zien we de effecten van klimaatverandering op onze natuur, zo bleek op de studiedag "[soorten op de dool](#)", een samenwerking tussen Natuurpunt, ANB, LNE en INBO. De interacties tussen deze en andere trends (vermesting, verdroging, ...) is soms complex en ook over de manier waarop soorten reageren (en interageren) is nog lang niet alles gekend. Niettemin is duidelijk dat verder doen zoals we nu bezig zijn, geen optie is. Voor Natuurpunt is alvast

duidelijk dat het (sneller) realiseren van het ecologisch netwerk, dat vandaag vooral op papier bestaat, essentieel is. Ook het beter bufferen van externe invloeden in natuurgebieden blijft een uitdaging. Daarnaast missen we instrumenten om snel en effectief op te treden tegen invasieve exoten.

Klik [hier](#) voor de samenvatting en de andere presentaties (zie onderaan bij 'documenten')

Jasmin Lauwaert

## Boerenbond wil everzwijnen uitroeien



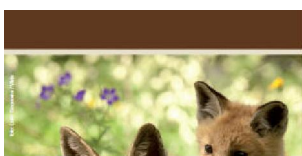
Bij Natuurpunt waanden we ons even terug in de tijd toen Boerenbond deze week liet weten dat het everzwijn in Vlaanderen uitgeroeid moet worden. Volgens de landbouworganisatie is Vlaanderen te dichtbevolkt en veroorzaakt de ever te veel schade. In Wallonië is er meer "natuurlijke ruimte" voor het wild zwijn. Ook Natuurpunt vindt dat een deel van de oplossing een netwerk van grote aaneengesloten natuurgebieden is, doorgaans krijgen we echter weinig steun vanuit de landbouwsector om die gebieden te realiseren. Voor Natuurpunt moet de discussie

gaan over de vraag hoe we schade maximaal kunnen beperken. Afschot is een deel van, maar niet het enige antwoord. Met de groeiende maisvelden als ideale voedselbron én schuilplaats voor de ever, zou het nuttig zijn voor het debat moest de landbouwsector ook nadenken over welke maatregelen zij zelf kunnen nemen.

[www.natuurpunt.be/everzwijn](http://www.natuurpunt.be/everzwijn)

Wim Van Gils

## Vos: Schauvliege belooft invulling voorwaarden bijzondere bejaging



Vorige week gaf minister Schauvliege [uitleg](#) bij de beslissing van de Vlaamse regering over de vos in de commissie leefmilieu van het Vlaams Parlement. De minister gaf aan dat ze het begrip "belangrijke schade" zal definiëren én nog dit voorjaar zal verduidelijken welke preventieve maatregelen (nachthok, omheining, ...) de

pluimveehouder wordt geacht zelf te nemen alvorens de bijzondere bejaging zal worden toegestaan. Daarmee geeft de minister alsnog invulling aan twee zaken die wél in het Minaraadsadvies stonden. De minister gaf ook aan dat er een omzendbrief komt met daarin een afwegingskader voor ANB, om aanvragen voor bijzondere bejaging te beoordelen.

[www.natuurpunt.be/vos](http://www.natuurpunt.be/vos)

Wim Van Gils

## Wordt deze Vlaamse regering nog een pluspunt voor de Natuur?

De [campagne](#) van Natuurpunt leverde ondertussen reacties op van parlementsleden, ministers en een aantal lokale politici. Je kan de reacties [hier](#) nalezen.



Een paar citaten:

*“Investeren in milieu en natuur blijft dus belangrijk. En het mag gezegd dat Natuurpunt een belangrijke rol speelt door met vrijwilligers en met particuliere medefinanciering complementair te werken aan de overheid.”* (N-VA parlementsleden [Tine Eerlingen](#) en [Wilfried Vandaele](#))

*“Halfweg deze legislatuur moeten we samen vaststellen dat deze Vlaamse regering het natuurbeleid volledig terugschroeft, zelfs totaal verwaarloost en dat de doelstellingen uit het Vlaams regeerakkoord steeds verder afdrijven.”* (Groen parlementsleden [Dirk Peeters](#) en [Hermes Sanctorum](#))

*“Bij de komende discussie m.b.t. de begrotingscontrole 2012 en de begrotingsopmaak 2013 zal ik alles doen wat binnen mijn mogelijkheden ligt om te bewaken*

*dat uw bezorgdheden ook op budgettair vlak ernstig worden genomen. Want uw natuur.zorg is ook de mijne.*" (minister [Ingrid Lieten](#), sp.a).

Opvallend afwezig in dit debat: de stem van bevoegd minister Schauvliege, die voor haar andere bevoegdheid - cultuur - [haar nek wél uitstak](#).

Wim Van Gils

#### **4.4 miljard euro extra nodig voor rioolbeleid**



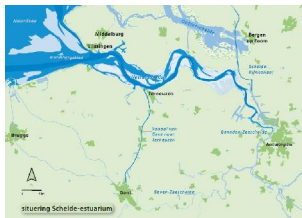
Dat we een [ernstige achterstand](#) hebben inzake het onderhoud van de rioleringen, bleek het afgelopen jaar onder andere in [Mechelen](#).

Volgens [cijfers van VMM](#), voorgesteld op een studiedag van [VLARIO](#), komen we minstens 300 miljoen euro per jaar (of 4,4 miljard tot 2027) tekort om een sluitend rioleringsbeleid (uitbreiding + onderhoud) te kunnen voeren. VLARIO pleit al lang om een (vermijdbare) hemelwaterheffing in te voeren om een deel van dit gat te dichten, een maatregel die ook inzake overstromingen én verdroging een stap vooruit zou zijn. Verder is duidelijk dat de overheden (Vlaamse en gemeentelijke) eigen middelen zullen moeten blijven investeren, én dat ervoor moet gezorgd worden dat de middelen die via de waterfactuur worden opgehaald, ook effectief in riolen worden geïnvesteerd.

Wim Van Gils

## Citaat

“Ik heb met het weergeven van de zakelijke inhoud van hun reviews dan ook geenszins de suggestie willen wekken dat zij de inhoud van het kabinetsbesluit zouden delen. Het feit dat uit [het artikel in Vrij Nederland](#) blijkt dat dat kennelijk niet het geval is, illustreert temeer dat mogelijke opvattingen over het kabinetsbesluit van de door mij gevraagde experts geen rol hebben gespeeld bij mijn verzoek aan hen om het Deltares-rapport van hun oordeel te voorzien. Ik betreur dat ten gevolge van het artikel ten opzichte van de deskundigen de indruk is gewekt dat hun werk op een oneigenlijke wijze door de Nederlandse regering zou zijn gebruikt.”



Er komt maar geen einde aan het **bochtenwerk** van Bleker (Nederlands staatssecretaris) over de ontpoldering van de Hedwige. In een brief aan de tweede kamer probeert hij uit te leggen waarom het geen probleem is dat de experts die hij heeft ingehuurd om zijn alternatief voor de ontpoldering van de Hedwigepolder te beoordelen, de ontpoldering toch de beste oplossing vinden...

[www.natuurpunt.be/beleid](http://www.natuurpunt.be/beleid)

Actuele dossiers & overlegprocessen:

Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS, klimaat, Noordzee, bossen, ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen ? Klik dan [hier](#).  
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar [Wim.vangils@natuurpunt.be](mailto:Wim.vangils@natuurpunt.be).

=

-----

-----  
- This E-mail Message was Processed by Virtual AutumnTECH: Standard Edition -

-----

-----

<http://www.AutumnTECH.com>

=