

Beleid.flits 327

Natuurpunt [no.reply@natuurpuntwebsite.be]

Verzonden: donderdag 8 maart 2012 10:45**Aan:** Veerle Solia**Beleid.flits 327**

7 maart 2012

- [België voor een ambitieus LIFE-budget?](#)
- [Trendbreuk in Vlaams Klimaatbeleid](#)
- [Regenpijk toont noodzaak natuur als klimaatspons](#)
- [Boerenbond wil “stapelnatuur”](#)
- [Carte blanche aan grote infrastructuurwerken? \(bis\)](#)
- [Kapitaalschade en gebruikerscompensatie: ook een verhaal van kosten-efficiëntie](#)
- [Noordzee-wrakken zijn hotspots biodiversiteit: het beschermen waard!](#)
- [Citaat](#)

België voor een ambitieus LIFE-budget?

Deze vrijdag staat de invulling van het LIFE-budget (het belangrijkste Europese natuurfonds) voor de eerste keer op de agenda van de Europese Raad voor milieuministers. Het huidige [voorstel van de Europese Commissie](#) is echter onvoldoende om de EU-biodiversiteitsdoelen tegen 2020 te halen. Samen met onze Europese koepel BirdLife en andere partners pleit Natuurpunt dan ook voor een verhoging van het LIFE-budget naar 1% van het totale EU-budget, ofwel 5 cent per EU-burger per week. Ook vragen we een verhoging van de Europese cofinanciering tot 80%, het blijven financieren van de BTW kosten en permanente personeelskosten. Daarnaast willen we meer waardering en

een hoger budget voor de succesvolle bottom-up projecten, en de effectieve betrokkenheid van ngo's bij de nieuwe en meer grootschalige 'geïntegreerde projecten'.

Tal van studies wezen reeds op het succes en de kostenefficiëntie van de afgelopen LIFE-projecten (zie EC-voorstel) en op de grote [terugverdienbaarheid](#) van investeringen in biodiversiteit. Natuurpunt hoopt dat ook België, net als haar recente verhoogde ambitie voor klimaat, zal pleiten voor een ambitieus LIFE-fonds om de Europese biodiversiteitsdoelen tijdig en zo kostenefficiënt mogelijk te kunnen realiseren. Een stabiel klimaat heeft nood aan een gezonde biodiversiteit, en omgekeerd.

[Benno Geertsma](#)**Trendbreuk in Vlaams Klimaatbeleid**
 Minister Joke Schauvliege zorgde deze week voor een

trendbreuk in haar klimaatbeleid: eindelijk richt ze zich op een vermindering van broeikasgassen die gevaarlijke klimaatverandering kan afwenden. Schauvliege kondigt aan voor 30% minder broeikasgassen te gaan tegen 2020. Natuurpunt is blij met het initiatief van minister Joke Schauvliege.

Volgens wetenschappers van het IPCC, daarin gevolgd door de Europese Commissie in haar Low Carbon Road map, moeten de industrielanden de broeikasgassen tegen 2020 met 25 tot 40% terugbrengen en tegen 2050 met 80 tot 95%. Zo kunnen we de opwarming van de aarde onder de twee graden houden. Een hogere opwarming leidt tot extreme weersomstandigheden, massaal uitsterven van planten en dieren met een enorm verlies aan de soorten rijkdom en sociale problemen omwille van overstromingen, droogte en honger. Met een 30% reductie tegen 2020 zitten we alvast op een beter spoor richting 2050.

Natuurpunt hoopt dat de Vlaamse regering dit standpunt overneemt en dat de voorgestelde doelstelling meegenomen wordt in het Vlaams klimaatbeleidsplan 2013-2020, waarvan de opmaak reeds gestart is.

Hiervoor moeten wel nog afspraken gemaakt worden over de verdeling van de inspanningen over de gewesten. Momenteel is het nog niet duidelijk hoeveel procent broeikasgassen elk gewest zal moeten reduceren.

Volgens Schauvliege is het dringend tijd om te handelen. *'Dit is geen symbooldossier, maar een noodzaak!'* verklaart ze in [De Standaard](#). De minister denkt ten slotte dat ook de economie wel zal varen bij de grotere inspanningen voor het klimaat: *'Het is een win-win-situatie.'*

[Jasmin Lauwaert](#)

Regenpiek toont noodzaak natuur als klimaatspons



De hevige regenval - tot 60mm op 24u - van maandag leidde in West-Vlaanderen tot kritieke overstromingen. Verschillende straten stonden blank en huizen liepen onder, er valt zelfs een dode te betreuren. De situatie doet sterk denken aan die in [2007](#) en de problemen zijn in sé nog altijd hetzelfde: van de officiële driestapstrategie (vasthouden-bergen-afvoeren) ontbreekt de eerste trap: er wordt amper water vastgehouden in het stedelijk gebied en in landbouwgebied is er al helemaal niks. Bergen probeert men te doen in (dure en dikwijls slecht geplaatste)

bufferbekkens, terwijl de natuurlijke berging in de vallei verloren gaat door bebouwing. Natuurpunt pleit voor een brongerichte aanpak om stroomopwaarts water vast te houden en in de bodem te infiltreren. Natuur is hier ideaal voor en kan als een echte spons dienen. Door klimaatverandering zullen zulke uitzonderlijke neerslagpieken vaker voorkomen. Ons daarop voorbereiden getuigt van goed beleid. Natuurpunt roept op om te werken met de natuur als klimaatspons. Natuur kan water vasthouden en vertraagd vrijgeven om zo de piek op te vangen. Om zo onze huizen wel droog te houden.

[Jasmin Lauwaert](#)

Boerenbond wil “stapelnatuur”

In een opmerkelijk stuk in Boer en Tuinder vraagt Boerenbond-voorzitter Piet Vantemsche om *“in plaats van enkel na te denken over het verwerven van bijkomende oppervlaktes zou men kunnen kijken hoe de bestaande natuurgebieden intensiever kunnen geëxploiteerd (sic) worden en zo kunnen bijdragen tot een beter resultaat”*. Boerenbond wil dus “stapelnatuur”: opgeconcentreerde, hoogwaardige natuur op geïsoleerde, kleine gebieden. Het gebrek aan inzicht dat uit dit voorstel blijkt, is verontrustend. Al decennia blijkt uit elk onderzoek dat de natuurgebieden te klein en te versnipperd zijn en dat daardoor de biodiversiteit zwaar lijdt onder de externe invloed van vooral de landbouwsector, inderdaad.

Natuurpunt is bereid zich volop te engageren om het gevoerde beheer maximaal af te stemmen op de Europese doelstellingen (als die doelstellingen tenminste correct

opgesteld worden). Maar wie denkt de Europese doelen met beheer (alleen) te kunnen oplossen, dwaalt.

[Wim Van Gils](#)

Carte blanche aan grote infrastructuurwerken? (bis)



Eind vorige maand boog de [SARO](#) zich over de voorgestelde [wijzigingen](#) aan het besluit 'kleine werken' (2000). Dit besluit geeft aan welke infrastructuurmen kan aanleggen in afwijking van de bestemming en de geldende stedenbouwkundige voorschriften. Bevoegd minister Muyters stelde deze versoepeling voor om 'procedures te vereenvoudigen', maar ging daarin wel héél erg ver (o.a. grote infrastructuurwerken).

Natuurpunt vindt dat in vele van de voorgestelde gevallen de opmaak van een RUP absoluut noodzakelijk blijft. De SARO deelt deze bekommernissen, en dringt er expliciet op aan om het toepassingsgebied van het voorliggende besluit sterk te beperken. De raad vraagt onder meer om tal van vooropgestelde handelingen te schrappen, en om geen nieuwe uitzonderingen toe te staan in ruimtelijk kwetsbare gebieden.

Het [volledige advies van de SARO](#) kan je hier nalezen.

[Frederik Mollen](#)

Kapitaalschade en gebruikerscompensatie: ook een verhaal van kosten-efficiëntie



Vorige week vond in het Vlaams Parlement een [debat](#) plaats over kapitaalschade en gebruikerscompensatie. Daar haalde minister Schauvliege de vraag of de bedragen een correcte weergave zijn van het effectieve schade, dooreen met de vraag of het systeem kosten-efficiënt is. Zonder diep in te gaan op de [knelpunten](#), stelde de minister dat, op basis van gemiddelde bedragen van 0,44 EUR/m² voor kapitaalschade en 0,68 EUR/m² voor gebruikerscompensatie versus 2,62 EUR/m² als gemiddeld

aankoopbedrag van dergelijke terreinen, er geen vuiltje aan de lucht is.

Enerzijds begrijpt Natuurpunt niet hoe men louter aan de hand van de hoogte van deze bedragen kan inschatten of de schade al dan niet 'correct' werd berekend. Anderzijds stellen we vast dat in 2011 de Vlaamse overheid voor aankopen in agrarische gebieden door Natuurpunt slecht voor 0,95 EUR/m² in de buidel tastte (gemiddelde aankoopprijs van 2,29 EUR/m² aan een subsidiepercentage van 41,6%). In tegenstelling tot wat de minister dus doet vermoeden, liggen, in hoofde van de Vlaamse belastingbetaler, de bedragen voor de planologische piste versus het aankopen van de grond dan toch niet zo ver uit elkaar.

Daarenboven biedt het planologische spoor op zich geen enkele garantie naar realisatie van de groene bestemming. Niet alleen Natuurpunt, maar ook vanuit diverse politieke fracties wordt aangedrongen op een grondige evaluatie.

[Klik hier voor onze volledige reeks over het flankerend beleid](#)

[Frederik Mollen](#)

Noordzee-wrakken zijn hotspots biodiversiteit: het beschermen waard!



(Foto: Noro Alain)

Recent [Nederlands onderzoek](#) toont aan dat op een wrak gemiddeld 250 soorten leven, waarvan 90 % niet voorkomt op de omliggende bodems. De wrakken zijn nog een van de weinige plekken waar de specifieke diersoorten die leven op harde ondergronden te vinden zijn. Ook in België zijn er schipswrakken op de bodem te vinden: [officieel](#) zijn er 218 wrakken maar er liggen echter veel meer wrakken, naar schatting enkele duizenden. Het onderzoeksproject [BEWREMABI](#) (BElgian WREcks for MArine Biodiversity) bracht de Belgische Noordzee biodiversiteit op en rond scheepswrakken in kaart en ook in België zijn er prachtige soorten op deze wrakken te vinden. Wrakken bieden ook beschutting aan bijzondere soorten, zoals de zwaar overbeviste kabeljauw. Daarnaast vervullen wrakken mogelijk ook een belangrijke kraamkamerfunctie. Tot op heden is er nog geen enkel wrak als puntreservaat beschermd, ondanks een consensus tussen duikers en natuurliefhebbers om deze tijdschapsule van de Noordzee te beschermen voor historische en ecologische doeleinden.

Natuurpunt vraagt dan ook aan onze Noordzeeminister Johan Vande Lanotte om in te zetten op een betere bescherming van deze wrakken en deze een plaats te geven in het nieuwe globaal maritiem ruimtelijke plan voor de Noordzee.

[Nathalie De Snijder](#)

Citaat



"Alleen een duurzaam landbouwbeheer zal de voedselzekerheid op lange termijn kunnen garanderen."



Deze video toont je in 3min waarom Europa dringend nood heeft aan een verregaande vergroening van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). Meer harde cijfers vind je in de brochure "[The Truth behind the CAP: 13 reasons for green reform](#)".



Dit is een uniek moment voor de Europese Ministerraden en het Europees parlement om de wetgevende voorstellen aan te passen zodat ze een echte meerwaarde bieden voor leefmilieu én landbouw. [Natuurpunt](#) roept de Europese parlementsleden en Minister Kris Peeters op om ervoor te zorgen dat het nieuwe GLB de instrumenten heeft om de EU 2020 milieu- en natuurdoelstellingen ook effectief te realiseren.

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.

=

- This E-mail Message was Processed by Virtual AutumnTECH: Standard Edition -

<http://www.AutumnTECH.com>

=