

**Beleid.flits 328**

Natuurpunt [no.reply@natuurpuntwebsite.be]

**Verzonden:** woensdag 14 maart 2012 16:40**Aan:** Veerle Solia**Beleid.flits 328**

14 maart 2012

- [‘Bouwen in groengebied’ typeert falend flankerend beleid](#)
- [Lauwe positie België mbt LIFE-budget](#)
- [Update IHD-overleg: de laatste loodjes ...](#)
- [Europese vispopulaties op peil tegen 2015](#)
- [Invasieve soorten: vul de Europese enquête in](#)
- [Citaat](#)

## ‘Bouwen in groengebied’ typeert falend flankerend beleid



“Vlaamse regering staat uitzondering toe (...): bouwen in groengebied”, zo titelde [De Standaard](#) op dinsdag. Het gaat om het GRUP Vlaams Stedelijk Gebied Brussel (VSGB) waar woningbouw mogelijk werd in nieuw ‘gemengd openruimtegebied’ (GO), wat valt onder de noemer ‘overig groen’. Natuurpunt heeft het erg moeilijk met deze beslissing, en niet

alleen met de onverzoenbare combinatie groen & woningbouw. Het dossier onderstreept vooral de [problematiek rond het flankerend beleid](#), in het bijzonder dat in overig groen. Indien de overheid de bestemming toekent op voormalig agrarisch gebied, dan kan de belastingbetaler er een fikse som ophoesten, terwijl de landbouw er geen enkele beperking kent. In het VSGB gaat het om vele tientallen hectares à rato van minstens 8.000 EUR/ha (die berekend werd op basis van een foutief ijkpunt, namelijk natuur en bos). Bovendien wordt gemengd openruimte in GRUPs alsmear meer toegepast, ook al is de taakstelling van deze bestemming in het RSV nihil. De feitelijke taakstelling voor echte natuur raakt zo volledig ondergesneeuwd.

Voor Natuurpunt is de zaak kristalhelder: gemengde landbouw-natuur bestemmingen hebben veel potentieel, maar niet ten koste van de taakstelling voor 48.000 ha echte natuur en bos die maar niet raakt ingevuld. Bovendien gebiedt de logica dat de kapitaalschade in deze gemengde gebieden onverwijd wordt geschrapt. Wat wil de Vlaamse regering nog meer in tijden dat iedere euro telt?

[Frederik Mollen](#)

## Lauwe positie België mbt LIFE-budget

Terwijl België gaat voor een 30% ipv 20%-reductie inzake CO2emissies, blijft ze

wat biodiversiteit betreft op de vlakte. Dat blijkt uit het standpunt van België op de vergadering van de Europese milieuministers over de samenstelling van het LIFE-fonds, het belangrijkste Europese natuurfonds. De voornaamste punten waren de hoogte van het LIFE-budget, het percentage cofinanciering en het al dan niet schrappen van kosten voor BTW en permanent personeel. Ons land steunde wel het behoud van de personeelskosten, maar pleitte niet voor het behoud van de btw-kosten (toch een aanzienlijk bedrag per LIFE-project), en ook niet voor een verhoging van de cofinanciering door Europa of de verhoging van het ganse LIFE-budget. Deze verhoging is echter noodzakelijk om de EU-biodiversiteitsstrategie 2020 tijdig en zo kostenefficiënt mogelijk te realiseren. Enkel Duitsland pleitte voor een grondige verhoging van het budget om zeker 10% van het Natura 2000-netwerk te kunnen verwezenlijken.



Het lijkt tegenstrijdig, maar meer investeren in LIFE is een besparing op het totale EU-budget, gezien de grote kostenefficiëntie en de financiële terugverdieneffecten. Natuurpunt hoopt dan ook dat België tegen de volgende vergadering in juni haar positie zal herzien en zal pleiten voor een grondige verhoging van het LIFE-budget tot 1% van het totale EU-budget, ofwel slechts vijf eurocent per EU-burger per week.

[Bekijk hier](#) de ganse EU-vergadering en de inbreng van België (klik onderaan op de Belgische vlag)

[Bekijk hier](#) de uitleg bij de agenda van deze EU-vergadering

Meer info over de 23 LIFE-projecten van Natuurpunt: [www.natuurpunt.be/life](http://www.natuurpunt.be/life)

[Benno Geertsma](#)

## Update IHD-overleg: de laatste loodjes ...



De vastlegging van de [Europese natuurdoelen](#) nadert de finish: op 1 oktober 2012 moeten alle S-IHDrapporten voor de 34 habitatrichtlijngebieden principieel goedgekeurd zijn door de Vlaamse Regering. Op dit moment is de wetenschappelijke toetsing voor deze rapporten zo goed als afgelopen, en zitten de laatste 10 rapporten in het maatschappelijk overleg (=bolov's). Gelijktijdig lopen de vergaderingen van de Vlaamse Overleggroep, de Minaraad

en de kwestiewerkgroepen op Vlaams niveau.

De uitkomst van het overleg is nog onzeker. Sinds 2008 bewaakt Natuurpunt voornamelijk de wetenschappelijke basis voor de instandhoudingsdoelstellingen in dit complexe en langdurige overlegproces. Dit is hard nodig gezien de maatschappelijke druk van de andere sectoren groot is om de doelen naar beneden bij te stellen. De Vlaamse natuurdoelen (G-IHD) vormden het vertrekpunt, maar naarmate de verschillende S-IHDrapporten voor elk van de 34 habitatrichtlijngebieden werden besproken, werd steeds duidelijker dat de totale uitkomst van alle S-IHD rapporten samen verschillend zou zijn van de ruwe inschatting van de G-IHD. De Wetenschappelijke Toetsingscommissie liet reeds in 2008 verstaan dat de G-IHD het minimum waren, en dat er nog heel wat tekortkomingen waren (zoals areaal, metapopulatie, habitattypische soorten, coherentie), die opgelost dienden te worden. De omzetting van die conclusies naar de praktijk loopt echter bijzonder moeizaam. Volgens Natuurpunt is vandaag slechts een minderheid van de rapporten aanvaardbaar. Voor de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering hoopt Natuurpunt dat er nog een fikse correctie doorgevoerd zal worden.

[Benno Geertsma](#)

## Europese vispopulaties op peil tegen 2015



Als visstocks niet goed beheerd worden, zullen ze verdwijnen. Steeds betere vistechnieken en grotere schepen, vangen meer vis dan de natuur kan aanvullen. De stijgende vraag naar vis ligt mede aan de oorzaak

van deze overbevissing. Bekende voorbeelden zijn de kabeljauw in de noordwestelijke Atlantische Oceaan of de blauwvintonijn in de Middellandse Zee. Uit een studie van de Europese Commissie (EC) blijkt dat als we zo blijven verder doen, in 2022 nog amper 9% van de visbestanden het goed stellen. We moeten dus verstandiger vissen. Maar hoe doen we dat? De EU heeft zich verbonden om tegen 2015 MSY te bereiken. MSY (= maximum sustainable yield) is de grootst mogelijke vangst dat uit een visstock genomen kan worden zonder dat deze populatie zijn maximale groeicapaciteit verliest. Dit kan wanneer er voldoende volwassen vissen overblijven, die voor veel nakomelingen kunnen zorgen. In deze omstandigheden kost het de vissers weinig inspanning om er goed aan te verdienen. Maar vooraleer we deze maximale duurzame winst kunnen 'oogsten', moeten de vispopulaties weer op peil komen of BMSY (= Biomass maximum sustainable yield) bereiken. Daarom vraagt Natuurpunt dat het nieuwe Gemeenschappelijk visserijbeleid zich expliciet als doel stelt om vispopulaties boven BMSY niveaus te brengen zodat de visstocks MSY kunnen leveren tegen 2015.

[Nathalie De Snijder](#)

## Invasieve soorten: vul de Europese enquête in

Tot 12 april kan iedereen de [EU-enquête over invasieve soorten](#) invullen. Deze enquête is een voorbereiding van een nieuwe Europese wetgeving rond de op dit moment ontbrekende gemeenschappelijke aanpak van invasieve soorten. Reeds in 2008 bevroeg de Europese Commissie haar burgers hierover. Daaruit bleek dat er dringend nood was aan een strengere aanpak. De EU is zich dan ook bewust van de grote schade op ecosystemen. Maar ook gewassen, vee, onze gezondheid en de economie lopen schade tot minstens 12 miljard euro per jaar op. In Vlaanderen is het invasieve soortenbeleid een kaas vol gaten: zowel in het voorkomen, monitoren als controleren zijn er nog maar weinig

succesvolle initiatieven. Een recent artikel in [De Standaard](#) vat het mooi samen.

Het invullen van de enquête duurt maar 1 minuut, gezien we u de [voorbeeldantwoorden](#) geven. Neem ook 3 minuten de tijd om de inleiding te lezen.

[Benno Geertsma](#)

## Citaat



“Het slecht naleven van de EU-milieuwetgeving kost de EU-economie 50 miljard euro per jaar aan gezondheids- en milieukosten.”

[Eurocommissaris voor milieu Potocnik](#)

50 miljard euro per jaar - een hallucinant bedrag, zeker in tijden van crisis. De

“mededeling inzake de uitvoering van milieuwetgeving” past in de voorbereiding van het zevende milieuactieprogramma voor de periode van 2012-2022, waarin concrete maatregelen zullen worden vastgelegd om de EU-biodiversiteitsstrategie 2020 te realiseren.

[Klik hier](#) voor de persmededeling van de Europese Commissie

---

## [www.natuurpunt.be/beleid](http://www.natuurpunt.be/beleid)

Actuele dossiers & overlegprocessen:  
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,  
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).  
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar [wim.vangils@natuurpunt.be](mailto:wim.vangils@natuurpunt.be).

=

-----=  
-----  
- This E-mail Message was Processed by Virtual AutumnTECH: Standard Edi=  
tion -  
-----=  
-----  
<http://www.AutumnTECH.com>

=