

Beleid.flits 331

Natuurpunt [no.reply@natuurpuntwebsite.be]

Verzonden: donderdag 19 april 2012 20:32**Aan:** Veerle Solia**Beleid.flits 331**

19 april 2012

- [Hedwigepolder](#)
- [Natuurpunt en BBL zeggen \(nog eens\) nee tegen Schipdonkkanaal](#)
- [R11bis is R11mis](#)
- [Nederland ziet heel wat potenties in Ecologische Focusgebieden in landbouwgebied](#)
- [Plastic Soep: open milieuraad Oostende 3 mei](#)
- [EU wil klimaatbeleid uitbreiden naar bossen en landbouwgronden](#)
- [Conventionele biobrandstoffen niet duurzaam volgens EU-rapport](#)
- [Citaat](#)

Hedwigepolder

Afgelopen week werd een zoveelste hoofdstuk geschreven in de Hedwige-soap. De Nederlandse staatssecretaris Bleker presenteerde een [plan](#) om slechts een derde deel van de Hedwigepolder te ontpolderen, maar om daarnaast wel drie andere gebieden te ontpolderen en de Gasdam (tussen Saeftinghe en Hedwige) door te steken. Het voorstel is alvast een stap vooruit ten opzichte van vorige plannen: men heeft eindelijk begrepen dat ontpolderen de enige effectieve maatregel is. Maar het voorstel schiet nog ruim tekort als het gaat om het bieden van een volwaardig en wetenschappelijk bewezen alternatief voor ontpoldering van de Hedwigepolder. Drie kleine, verspreide natuurgebiedjes zijn immers niet hetzelfde als één groot. Natuurpunt vindt alvast dat Vlaanderen daarvoor niet moet betalen. Daarenboven is het volstrekt onvoldoende als alternatief voor de totale

natuurherstelopgave van in totaal 600 ha zoals afgesproken in de [Ontwikkelingsschets](#). Tenslotte vraagt Natuurpunt zich af wat het realiteitsgehalte is van het voorliggend plan: een van de drie alternatieve polders ligt veel hoger en zou dus afgegraven moeten worden, het doorsteken van de Gasdam werd ten tijde van de ontwikkelingsschets afgevoerd wegens te complex en te duur, en er is geen politieke meerderheid voor dit plan.

Zie ook [Vogelbescherming Nederland](#)

[Wim Van Gils](#)

Natuurpunt en BBL zeggen (nog eens) nee tegen Schipdonkkanaal



In 2009 namen Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt stelling in tegen de plannen om het Schipdonkkanaal te verbreden. Donderdag 19 april vindt in het Vlaams Parlement een (zoveelste) debat plaats over het kanaal, naar aanleiding van een aantal “nieuwe” studies. BBL en Natuurpunt hebben kennis genomen van deze studies, maar zijn bepaald niet overtuigd. In 2009 stelden we al: *“De Vlaamse regering moet dit project afblazen. In plaats van te investeren in de enorme infrastructuurwerken voor Seine-Schelde-West, moet de overheid werk maken van een toekomstgericht waterbeheer voor het Scheldebekken. Voor de ontsluiting van Zeebrugge moeten naast de voorziene weginfrastructuur, de estuaire vaart en het spoor uitgebouwd worden. Daar bestaat wel maatschappelijke eensgezindheid*

over”. De organisaties staan vandaag nog steeds achter deze conclusies. De “nieuwe” studies die de afgelopen maanden op tafel zijn gekomen, kunnen immers niet overtuigen.

Lees het hele persbericht [hier](#).

Lees de analyse uit 2009 [hier](#).

[Wim Van Gils](#)

R11bis is R11mis



In uitvoering van de beslissing van de Vlaamse regering over het masterplan 2020, begeleidt Antwerps provinciegouverneur Cathy Berx een [streefbeeldstudie](#) voor de R11(bis). Natuurpunt erkent de mobiliteitsproblemen in en rond

Antwerpen, maar ziet in de plannen zoals ze nu voorliggen geen duurzame oplossing. Integendeel. De wijze waarop nieuwe wegen worden ingetekend en ontworpen, trekt eerder extra verkeer aan, wat de lokale problemen enkel doen toenemen. Ook het feit dat het allerlaatste echt groen in de omgeving op de schop zou gaan, is onaanvaardbaar. Om het natuurgebied Klein Zwitserland alsook de Berm te beschermen, trokken [afgelopen zondag](#) meer dan 1000 bezorgde buurtbewoners de straat op.

www.R11mis.be

[Frederik Mollen](#)

Nederland ziet heel wat potenties in Ecologische Focusgebieden in landbouwgebied



Vergroening van het GLB door Ecological Focus Area's

Anders dan Vlaanderen, ziet Nederland heel wat potenties in het voorstel van de Europese Commissie om 7% van de akkerlanden in te richten als Ecologische Focusgebied als onderdeel van de vergroeningsmaatregelen in Pijler I van het GLB. Daarvoor liet Nederland een [studie](#) uitvoeren naar de doelen, randvoorwaarden en kosten en baten van ecologische focusgebieden. Ecologische Focusgebieden dragen vooral bij aan het versterken van agro-biodiversiteit (bodemleven en natuurlijke plaagbestrijding), de groen-blauwe dooradering van

het landelijk gebied en de landschappelijke kwaliteit. Een belangrijke conclusie van de studie is dat zonder sturing kan verwacht worden dat landbouwers zullen kiezen voor eenvoudige maatregelen met beperkte meerwaarde voor natuur en milieu. Cruciale voorwaarden voor succes zijn dat de maatregelen meerjarig en doelgericht zijn en dat rekening gehouden wordt met de ruimtelijke samenhang en regionale landschapkenmerken. Natuurpunt hoopt dat ook Vlaanderen deze studie onder de loep neemt en werk maakt van een ambitieus voorstel voor de implementatie van deze maatregel. Op die manier zou eindelijk werk gemaakt worden van het broodnodige herstel van natuur in landbouwgebied. Natuurpunt is alvast bereid om hierover rond de tafel te gaan zitten.

[Annelore Nys](#)

Plastic Soep: open milieuraad Oostende 3 mei

Bij vervuiling van de Noordzee wordt vaak gedacht aan spectaculaire olierampen. Anno 2012 schuilt het grootste gevaar echter in een andere hoek. Plastics afkomstig van schepen en vanop het land, vormen een groeiend probleem. Het verstoort het mariene ecosysteem (bvb er is geen enkele Noordse stormvogel meer zonder plastic in de maag) en is een bedreiging voor de voedselketen. Om deze problematiek aan te kaarten wordt op 3 mei - op voorstel van het stadsbestuur Oostende, KIMO (de internationale koepel van kustgemeentes aan de Noordzee) en de kustwerkgroep van Natuurpunt - een milieuraad georganiseerd. We werpen een blik op de groeiende afvalberg en haar gevolgen. Afronden doen we met de Minister van Noordzee Johan Vande Lanotte die een resolutie in ontvangst neemt waarmee de initiatiefnemers een lans breken om de plastic soep te bestrijden. Afspraak op 3 mei om 19u30 in het Hotel Royal Astrid, Wellingtonstraat 1 in 8400 Oostende. [Lees het programma hier.](#)

[Nathalie De Snijder](#)

EU wil klimaatbeleid uitbreiden naar bossen en landbouwgronden

De opslag en uitstoot van broeikasgassen uit bossen en landbouwgronden is niet opgenomen in het klimaatbeleid van de EU. Een nieuw voorstel van Connie Hedegaard, EU commissaris voor klimaat, wil hier verandering in brengen. Met dit voorstel worden gemeenschappelijke regels opgezet voor de registratie van broeikasgasemissies en -veranderingen in de bos- en landbouwsector. Lidstaten zullen actieplannen opstellen waarin zij aangeven hoe zij hun koolstofvoorraden in bodem en bossen zullen beheren.

Hoewel bossen en landbouwgronden 75% van het Europese grondgebied innemen, waren er nog geen gemeenschappelijke EU-regels rond klimaat voor deze sectoren. Dit voorstel is een belangrijke stap vooruit. Bossen en bodems houden van nature CO2 vast. Als de hoeveelheid opgeslagen koolstof in de bodem met zelfs maar 0,1 procent kan worden verhoogd, bijvoorbeeld door een beter beheer van bossen of graslanden, zou dit de jaarlijkse uitstoot van 100 miljoen auto's uit de atmosfeer halen. Toch werden de inspanningen van landbouwers en boseigenaars tot dusver niet of slechts gedeeltelijk erkend.

Het besluit wordt nog voorgelegd aan het Europees parlement en de Raad. Het bevat geen verplichting tot het halen van nationale emissiereductiedoelstellingen voor deze sectoren, maar het is niet uitgesloten dat deze er komen in een later stadium.

Natuurpunt juicht dit voorstel toe. Met dit voorstel wordt vb. de koolstofschuld van ontbossing voor biomassa in Europa zichtbaar. De opname van de uitstoot en opslag van koolstof in bossen en bodem in de klimaatboekhouding is een belangrijke stap vooruit om een omvattender klimaatbeleid te voeren.

[Jasmin Lauwaert](#)

Conventionele biobrandstoffen niet duurzaam volgens EU-rapport

De klassieke biobrandstoffen, zoals biodiesel, verhogen de uitstoot van CO₂ en zijn te duur om te overwegen als een lange termijn alternatieve brandstof, volgens een nieuw [rapport](#). Het rapport onderzoekt de kosteffectiviteit van verschillende beleidsopties voor een koolstofarme transportsector. De reductiekosten voor klassieke van biobrandstoffen worden geschat op 100 tot 300€ per ton CO₂, waarbij de effecten van verandering van landgebruik niet zijn meegenomen. De auteurs concluderen dat het niet mogelijk en nuttig is om de kosteneffectiviteit te bepalen voor klassieke biobrandstoffen omdat het indirect een CO₂-uitstotende technologie is. Bossen en graslanden moeten plaatsmaken voor de teelt van de brandstoffen en zo wordt een koolstofschuld opgebouwd. De studie bevestigt dat het Europees biobrandstoffenbeleid slecht is voor het klimaat, ondanks de goede bedoelingen. Uit een eerder [gelekt rapport](#) bleek al dat biobrandstoffen zoals palmolie (105g) meer CO₂/mj uitstoten dan ruwe olie (87,5g).

Volgens Natuurpunt zijn nieuwe duurzaamheidscriteria voor indirect landgebruik door biobrandstoffen noodzakelijk. Europa moet ook een duidelijk signaal naar de markt sturen over welke toekomstige biobrandstoffen we willen.

[Jasmin Lauwaert](#)

Natuurpunt op tweede editie Oceanenweek



Van maandag 23 april tot en met vrijdag 27 april 2012 gaat de tweede editie van de Oceanenweek door. We staan zelden stil bij het belang van de oceanen voor de gezondheid van onze planeet. Daar probeert de Oceanenweek verandering in te brengen. Oceanen absorberen ongeveer 1/3 van de CO₂-uitstoot. Het oceaanoewater is daardoor sinds de start van de industriële revolutie 30% zuurder geworden, waardoor schelpen en koralen het moeilijk krijgen. Maar ook sommige planktonsoorten verdwijnen, waardoor de basis van de voedselketen verandert. Een gevarieerd programma van open colleges, filmvertoningen, lezingen, debat en een quiz moeten studenten, docenten en geïnteresseerden aantrekken. Natuurpunt is aanwezig op maandag en vrijdag.

www.oceanenweek.be

[Nathalie De Snijder](#)

Citaat



“De feiten duiden er op dat er nog steeds bruinvissen verdrinken bij recreatieve strandvisserij. Dus blijkbaar zijn er niet voldoende maatregelen genomen of gaan ze niet ver genoeg,” aldus [Jan Haelters](#) van het B.M.M.

Op een [vraag](#) van Vlaams parlements lid Wilfried Vandaele (N-VA), antwoordde bevoegd minister Schauvliege eerder deze maand nog dat er voorlopig geen bijkomende acties noodzakelijk zijn, maar dat de situatie wel op de voet wordt gevolgd.

Natuurpunt vraagt al jaren een betere bescherming van de bruinvis via een concreet soortbeschermingsplan met daarin structurele maatregelen. We zijn dan ook teleurgesteld in de passiviteit van de minister.

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.