

Veerle Solia

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: woensdag 20 juni 2012 15:48
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 339



Beleid.flits 339

20 juni 2012

- Landbouwinkomenssteun inefficiënt om doelstellingen GLB te realiseren
- Schauvliegje talm met openstelling Boscompensatiefonds
- Adaptatie: inspiratieboek of daadkrachtig beleidsplan?
- Vlaamse overheid "vergeet" eigen strategie tegen overstromingen
- EU-budget: een boost voor een duurzame samenleving?
- Springt de landbouw op 8 juli mee voor proper water in het IJzerbekken?
- De Vragende Partij: realiseer 1m² nieuwe natuur per jaar per inwoner
- Citaat

Landbouwinkomenssteun inefficiënt om doelstellingen GLB te realiseren



Een expertengroep van de Vlaamse overheid komt tot **de conclusie dat de inkomenssteun uit het GLB weinig of geen bijdragen leveren aan de beoogde economische en ecologische doelstellingen**. De subsidie leidt niet tot lagere prijzen voor de consument of een betere concurrentiepositie. De tewerkstelling daalt zelfs. Inkomenssteun kan er wel voor zorgen dat onrendabele bedrijven zoals de intensieve rundveehouderij het hoofd boven water houden, maar de experts concluderen dat de

kosten die hiermee gepaard gaan enorm hoog liggen. Ook de Randvoorwaarden waaraan een landbouwer moet voldoen om in aanmerking te komen voor inkomenssteun, zijn niet ambitieus, waardoor het milieu-effect klein is. De conclusie voor Natuurpunt is duidelijk: als inkomenssteun niet bijdraagt aan economische, sociale of ecologische doelstellingen dan moeten we dit beleid grondig bijsturen - zeker in tijden van budgetaire krapte. Natuurpunt stelt alvast voor om resoluut te kiezen voor een verschuiving van de middelen van Pijler I naar Pijler II van het GLB.

Annelore Nys

Schauvliege talmt met openstelling Boscompensatiefonds

In haar **beleidsnota** (2009) kondigde minister Schauvliege aan om het boscompensatiefonds open te stellen voor lokale besturen, terreinbeherende verenigingen en particulieren. Op het beleidssymposium over ecologische bosuitbreiding (Natuurpunt, BOS+ en ARGUS, 11 mei 2011), beloofde de minister op korte termijn werk te maken van deze afspraak. Intussen organiseerde Schauvliege al **twee projectoproepen** (2011, 2012), op zich een lovenswaardig initiatief, ware het niet dat enkel lokale besturen konden inschrijven. **Vlaams parlements lid Mark Demesmaeker (NVA)** vraagt zich terecht af waar de minister op wacht. Minister Schauvliege roept begrotingstechnische problemen in, maar blijft vaag over de timing. Ook Natuurpunt begrijpt niet waarom dit zo lang aansleept. Het gaat om afspraken uit 2009 - zonder enig effect op de begroting. Natuurpunt vraagt dat de minister haar engagementen nakomt.

Frederik Mollen

Adaptatie: inspiratieboek of daadkrachtig beleidsplan?

Het Vlaams Adaptatieplan moet ervoor zorgen dat we de gevolgen van klimaatverandering kunnen opvangen. De verschillende beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid leverden elk een bijdrage. Tegen september moet alles geïntegreerd zijn, maar de Minaraad kreeg vorige week al een stand van zaken. Het ontwerpplan bevat acht krachtlijnen waaronder een klimaatreflex ontwikkelen, evenwichtig water, gezonde bodem en robuuste natuur. De klimaatreflex in andere plannen inbouwen vinden we alvast een goede stap vooruit. Zo moet in de toekomst bij de opmaak van een planMER klimaatadaptatie meegenomen worden. **Natuurpunt deed alvast de suggestie om het niet hiertoe te beperken, en klimaatadaptatie ook in te bouwen in het Vlaams investeringsbeleid.** Dé grote zwakte van het plan is echter dat het bij “aanbevelingen” blijft. Voor Natuurpunt is duidelijk dat aanbevelingen alleen er niet voor zullen zorgen dat Vlaanderen weerbaar is tegen de gevolgen van klimaatverandering. **Concrete maatregelen zijn nodig** om te vermijden dat we collectief met ons gezicht tegen de muur te lopen.

Jasmin Lauwaert



Vlaamse overheid “vergeet” eigen strategie tegen overstromingen

Op de studiedag ‘**FloodResilientCity**’ deed VMM het Vlaams kader voor de opmaak van **OverstromingsRisicoBeheerPlanne n (ORBP)** uit de doeken. De Europese Overstromingsrichtlijn van 2007 verplicht de lidstaten o.a. om tegen eind 2015 ORBP's op te stellen.

Die bevatten maatregelen om potentiële negatieve gevolgen van overstromingen voor de gezondheid van de mens, het milieu, het culturele erfgoed en de economische activiteiten te verminderen. In het Vlaams kader worden milieu en erfgoed echter (nog) niet meegenomen. Natuurpunt zal erop toezien dat dit uitstel geen afstel wordt. Opvallend was ook dat men vanuit VMM enkel (protectie) maatregelen in beeld **bracht om water te bergen (GOG's) of af te voeren (dijken, sectie vergroten).** **Natuurpunt herinnert daarom aan de drietraps-strategie van de Vlaamse regering inzake het voorkomen van overstromingen:** eerst neerslag zoveel mogelijk ter plaatse vasthouden. Indien er daarvoor te weinig mogelijkheden zijn: bijkomende ruimte voor water voorzien (bergen). De laatste stap is afvoeren. De Vlaamse overheid (niet alleen VMM) negeert systematisch haar eigen beleid: er is de afgelopen jaren geen enkele maatregel inzake vasthouden op het spoor gezet. Zo missen we belangrijke kansen om win-wins (natuur, hemelwatergebruik, aanvulling grondwater, ...) te realiseren.

Jasmin Lauwaert

EU-budget: een boost voor een duurzame samenleving?



Afgelopen week vergaderden de EU ministers over de “groene groei en jobs” en over het meerjarenbudget (2014 - 2020) - ze **slaagden er echter niet in om de link tussen de twee te leggen**. Eind juni zal de Europese raad de prioriteiten voor de EU meerjarenbegroting vastleggen. Het document dat het kader hiervoor schetst (de zogenaamde “negotiating box”), mist helaas prioriteiten, visie en - vooral - garanties dat het geld goed besteed zal worden in het licht van de

uitdagingen inzake biodiversiteitsverlies, klimaatverandering en het ontwikkelen van een duurzame economie.

De ministers ontwijken immers de vraag hoe de fondsen beter kunnen aangewend worden: hoe kunnen landbouwsubsidies gelinkt worden aan publieke diensten? Hoe kan ervoor gezorgd worden dat de structuurfondsen de groene economie vooruithelpen en niet worden ingezet om vervuilende grote infrastructuurwerken te betalen? Hoe kan het visserijbudget de noodzakelijke transitie van de sector in gang zetten in de plaats van de overbevissing structureel te financieren?

De besteding van het EU budget kan een enorme boost betekenen voor het creëren van groene jobs en een duurzame toekomst. Het alternatief is dat we geld blijven verspillen en perverse subsidies in stand houden. Het wordt tijd dat de EU leiders deze fundamentele keuze ernstig nemen.

Wim Van Gils

Springt de landbouw op 8 juli mee voor proper water in het IJzerbekken?



In aanloop van de tweede generatie waterbeheerplannen identificeerde de landbouwadministratie **19 indicatoren** die de relatie leggen tussen landbouw en waterkwaliteit en -kwantiteit op bekkenniveau. Op basis van deze studie kunnen meer gebiedsgerichte beleidsinstrumenten ingezet worden om zo de waterkwaliteit en -kwantiteit te verbeteren. Voor bijna alle indicatoren die een druk leggen op water scoort het IJzerbekken het

slechtst: aantal landbouwbedrijven, landbouwgebruiksareaal en veebezetting per bekken, areaal in overstromingsgevoelige gebieden en langs waterlopen, waterverbruik, gebruik van dierlijke en kunstmeststoffen en gewasbeschermingsmiddelen. Het mag ons dan ook niet verbazen dat nog steeds in meer dan 50% van de meetpunten van het MAP-meetnet de maximale nitraatnorm wordt overschreden.

Op 8 juli springen we op 20 plaatsen in Vlaanderen voor propere rivieren tijdens de **Big Jump**. Ook in **de IJzer** wagen we de sprong. Wij nodigen alvast de landbouwers uit om mee te springen. Samen tonen we dat het ons menens is om de waterkwaliteitsdoelstellingen te halen.

Jasmin Lauwaert

De Vragende Partij: realiseer 1m² nieuwe natuur per jaar per inwoner



Druk bezig om natuur op de agenda te plaatsen voor de gemeenteraadsverkiezingen? Of eigenlijk nog helemaal niet begonnen aan jullie campagne? Geen nood, VRT deed al het halve werk met haar **verkiezingsprogramma 'De Vragende Partij'**. Stel de politici uit

jouw gemeente voor om **per jaar en per inwoner 1m² nieuwe natuur te realiseren**. Zeer concreet en tegelijk realistisch. Deel je voorstel met Natuurpuntleden en sympathisanten in jouw gemeente en moedig hen aan om jouw voorstel te steunen. Is jouw voorstel voor meer natuur het meest populair, dan worden de partijen gevraagd om concrete beloften te maken. Samen zetten we natuur op de politieke kaart.

Ik deed het alvast voor voor jullie.

Annelore Nys

Citaat



"Je moet kunnen boeren, op die 7% ecologische focusgebieden kan je niet boeren. (...) Wij betwisten de milieu- en natuurdoelstellingen niet, maar het middel dat de commissie voorstelt past niet bij onze landbouw." Boerenbond voorzitter

Piet Vanthemsche.

Walter Roggeman, voorzitter Natuurpunt "In werkelijkheid gaat deze discussie over geld, veel geld. In ruil voor een permanente steun aan een economische activiteit vraagt de maatschappij iets in de plaats."

Voor Natuurpunt is alvast niet duidelijk hoe biodiversiteitsdoelstellingen zonder grond gerealiseerd kunnen worden. **Bekijk het volledige interview.**

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan **hier**.
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar **wim.vangils@natuurpunt.be**.