

Veerle Solia

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: donderdag 13 september 2012 18:23
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 344 - 1% voor LIFE, Erosiebestrijding inefficiënt, Engelhaai in top 100



Beleid.flits 344

13 sept 2012

- Ook vakbonden, transport en toerisme voor verhoging LIFE-fonds
- Vlaams erosiebeleid: dweilen met de kraan open
- Koerswijziging voor duurzamere biobrandstoffen
- Tevreden met het eerste jaar Convenant Duurzame visserij
- Engelhaai in top 100 meest bedreigde diersoorten ter wereld ... en in Vlaanderen
- Verhandingen zonder pesticiden wel degelijk gezonder
- Energiebesparing verplicht, maar EU-doelstelling uitgehold
- Citaat

Ook vakbonden, transport en toerisme voor verhoging LIFE-fonds



Er is een enorm breed maatschappelijk draagvlak voor een verhoging van LIFE, het belangrijkste Europese natuurfonds. Want naast tal van Europese natuur- en milieuorganisaties als Birdlife, WWF en EEB pleiten ook andere stakeholders zoals vakbonds-, transport- en toerisme-organisaties voor een verhoging van het LIFE-budget tot 1% van het totale EU-budget. In een **open brief** aan de Europese Raad en het Europese Parlement willen de ongeveer 50 organisaties de huidige budgetbesprekingen rond het EU-budget 2014-2020 in een meer gunstige richting doen evolueren. Het heeft nl geen zin om een ambitieuze **Europese biodiversiteitsstrategie 2020** op te stellen, zonder daar ook de nodige budgetten voor te voorzien.

En zeker nu in tijden van crisis, biedt een verhoging van het LIFE-budget tal van voordelen:

- Het creëert **duizenden nieuwe jobs**
- Het **verdient zichzelf tot 7x terug**
- Het fonds is **een van de meest kostenefficiënte Europese fondsen**
- Nu voldoende investeren **voorkomt latere veel duurdere natuurherstelkosten**
- Bovendien weet men al jaren dat men **milieuschadelijke subsidies** kan afschaffen om budgetten vrij te maken voor allerlei milieu- en klimaatdoelen.

Natuurpunt vraagt dan ook aan de betrokken nationale en Europese politici om mee te pleiten voor een verhoogd LIFE-budget tot 1% van het totale EU-budget bij de komende EU-budgetbesprekingen.

Benno Geertsma



Vlaams erosiebeleid: dweilen met de kraan open

Minister van Leefmilieu **Joke Schauvliege** maakt 1 miljoen euro bijkomende subsidies vrij voor erosiebestrijding door gemeenten. Natuurpunt vindt dit inefficiënt beleid. Het erosieprobleem wordt grotendeels veroorzaakt door de landbouw: jaarlijks verliest ze 2 miljoen ton vruchtbare bodem. Daarvan loopt 20% rechtstreeks de waterlopen in, wat stroomafwaarts voor grote modder- en wateroverlast zorgt. De rekening van 16 miljoen euro voor de bagger- en verwerkingskosten om dit sediment te ruimen wordt elk jaar opnieuw gepresenteerd aan de belastingsbetaler.

Het huidige erosiebeleid is dweilen met de kraan open en kost handen vol geld. Nochtans is de oplossing eenvoudig en zeer efficiënt: elke landbouwer die inkomenssteun wenst te ontvangen dient aan een aantal minimum vereisten te voldoen voor milieu, volksgezondheid en dierenwelzijn (randvoorwaarden). Vandaag zijn enkel landbouwers in de sterk erosiegevoelige gebieden (10.000 ha) verplicht om een beperkt aantal maatregelen te nemen. Natuurpunt vraagt om deze verplichting uit te breiden tot alle erosiegevoelige gebieden (150.000 ha). Zo zorgen landbouwers ervoor dat hun vruchtbare grond niet verloren gaat en zitten de dorpen stroomafwaarts niet met natte en modderige voeten.

Annelore Nys

Koerswijziging voor duurzamere biobrandstoffen

De Europese Commissie wil niet verder inzetten op de groei van agrobrandstoffen die nauwelijks broeikasgassen reduceren, blijkt uit een **intern document**. In de plaats daarvan wil ze meer biobrandstoffen van volgende generaties, waarvan het klimaatvoordeel minder omstreden is.

Europa ondersteunt biobrandstoffen royaal met bijmengquota, accijnsverlagingen en subsidies. Biobrandstof op basis van koolzaad of palmolie, agrobrandstoffen, zijn van het begin af omstreden. Ze verdringen voedselproductie en natuurlijke ecosystemen. Een **studie** weerlegde onlangs de klimaatclaims van koolzaadbiodiesel en de mislukte maïsoogst in de VS deed het debat over voedsel versus biobrandstoffen weer oplaaien. De Commissie lijkt om die reden een koerswijziging in te zetten.

De EC wil biobrandstoffen na 2020 niet meer subsidiëren tenzij ze een aanzienlijk klimaatvoordeel hebben. Ook komen er factoren voor indirecte veranderingen in landgebruik (ILUC). Door van landbouwgewassen brandstoffen te maken, wordt er nieuw land in gebruik genomen om de verloren voedselproductie te compenseren. Hierdoor wordt vaak door regenwouden of andere kwetsbare ecosystemen, die heel wat CO₂ vast houden, omgezet in landbouwgrond. Het gebruik van biobrandstoffen leidt zo paradoxaal genoeg tot meer broeikasgassen in de atmosfeer. Die ILUC factoren zullen er toe leiden dat de biodiesel uit koolzaad, soja en palmolie, dat een erg negatieve klimaatimpact heeft, op termijn toegang tot de Europese markt verliest. Ook zou de Commissie aansturen op een stabilisatie van de productie van agrobrandstoffen op 5% van de energievraag in de transportsector. In plaats daarvan zou ze biobrandstoffen van de volgende generaties meer willen ondersteunen. Zulke brandstoffen worden gemaakt uit bijvoorbeeld reststromen of algen. Ze concurreren om die reden minder met andere toepassingen op de schaarse landbouwgrond.

Jasmin Lauwaert

Tevreden met het eerste jaar Convenant Duurzame visserij



Eén jaar geleden ondertekende Natuurpunt samen met de Rederscentrale, ILVO, het departement Landbouw en Visserij en Vlaams minister-president Kris Peeters, tevens bevoegd voor Zeevisserij, het convenant voor een duurzame Vlaamse visserijsector. Met de ondertekening van het Convenant engageren we ons om samen met de sector voor de transitie naar een duurzame visserij. Het werk is uiteraard niet af en de inspanningen gaan door. Maar via het convenant hebben we een forum gerealiseerd waar de diverse partners die voordien vanuit hun eigen gezichtspunt handelden, nu samen oplossingen zoeken voor de complexe maatschappelijke vraagstukken. Dankzij het convenant hebben we meer begrip gekregen voor elkaars standpunt en dat geeft ons een goeie basis om verder te gaan. Een andere uiting van de goede samenwerking is het project 'Vistraject', waarbij de partners zich engageren om werk te maken van een toekomstvisie, een verbetertraject en een plan van aanpak voor de verdere transitie. Lees er meer over in de **speech** van onze voorzitter Walter Roggeman.

Nathalie De Snijder

Engelhaai in top 100 meest bedreigde diersoorten ter wereld ... en in Vlaanderen



Gisteren bracht de Internationale Unie voor Natuurbescherming (IUCN) een **lijst** uit met de 100 meest bedreigde soorten ter wereld. Zoals verwacht prijkt ook de gewone engelhaai op de lijst. **Tot in de jaren '80 kwam de soort nog vaak voor langs onze Vlaamse kust, maar de intensieve boomkorvisserij bracht de haai tot aan de rand van het uitsterven.** De soort is dan wel Europees beschermd (via **OSPAR** en nulquota), toch blijven ook de allerlaatste exemplaren niet gespaard omdat de boomkor niet selectief kan vissen. Dit bleek eerder dit jaar nog toen een engelhaai in beslag werd genomen op de visveiling van Zeebrugge. In aanloop naar de hervorming van het Europees visserijbeleid eind dit jaar, pleit Natuurpunt om de problematiek van bijvangst van niet-doelsoorten, zoals haaien, mee te nemen in de besluitvorming. Nu zijn de voorgestelde maatregelen nog te eenzijdig gericht op doelsoorten waarvan de vangst-quota al vroeg op het jaar zijn bereikt of waarvan de afmetingen ondermaats zijn. Natuurpunt ondersteunt ook de aanbeveling van OSPAR, om de engelhaai op te nemen in de Habitatrichtlijn. Dit biedt de mogelijkheid om specifiek voor deze soort beschermde gebieden aan te duiden waar nuttige maatregelen kunnen afgesproken worden met vissers en andere gebruikers van de zee.

 Lees hier ons **persbericht**

Frederik Mollen

(foto: Jan Haelters (BMM))

Verhandingen zonder pesticiden wel degelijk gezonder

In een recent persbericht beweert de federatie van pesticidenproducenten Phytofar dat chemische pesticiden de meest milieuvriendelijke oplossing zijn om onkruidgroei op verhardingen te bestrijden. Dit leidde ze af uit een studie die de milieueffecten van chemische bestrijding door glyfosaat (Roundup) vergeleek met mechanische alternatieven als borstelen, wegbranden of behandelen met heet water. De methodiek en resultaten van de studie kunnen gerust tendentieus genoemd worden. De gehanteerde levenscyclusanalyse is gebaseerd op zeer beperkte gegevens en ruwe schattingen en houdt onder meer geen rekening met de kosten om pesticideresiduen weg te zuiveren uit oppervlaktewater. Dat blijkt oa. uit **metingen in het Maasbekken**, dat zes miljoen mensen van drinkwater voorziet. **De manier waarop Phytofar de klok wil terugdraaien is een slag in het gezicht van de gemeenten die al jarenlang kiezen voor reductie van hun pesticidegebruik.**

Om een pesticidenvrij beheer van de open en verstedelijkte ruimte alle kansen te geven, vragen BBL, Natuurpunt en Velt aan de Vlaamse regering om haar beleid, gebaseerd op sensibilisering, preventie en gebruiksbepalingen, te versterken.

Energiebesparing verplicht, maar EU-doelstelling uitgehold

De lidstaten van de Europese Unie krijgen eindelijk bindende maatregelen opgelegd om hun energieverbruik terug te schroeven. De doelstelling om het energieverbruik terug te dringen met 20% tegen 2020 werd in 2007 opgenomen in de Europese “20-20-20” doelstelling (vermindering broeikasgassen; aandeel hernieuwbare energie en vermindering energieverbruik). Het ontbreken van een richtlijn voor deze laatste doelstelling legde echter een hypotheek op de Europese klimaatambities.

Energie-efficiënte is een absolute prioriteit voor Natuurpunt. Het is de goedkoopste en meest duurzame manier om aan onze klimaatdoelstellingen te voldoen. Met de nieuwe richtlijn moeten energieleveranciers vanaf 2014 elk jaar 1.5% minder energie verkopen. De regeringen moeten jaarlijks 3% van haar gebouwen renoveren, al blijven lokale en regionale overheidsgebouwen buiten schot. Grote bedrijven moeten een diepgaande energie-audit uitvoeren en consumenten moeten betere informatie krijgen over hun verbruik. De lidstaten moeten een roadmap opmaken om de volledige gebouwensector energie-efficiënter te maken tegen 2050.



De lidstaten krijgen 18 maanden om de richtlijn in nationale wetten om te vormen, indicatieve streefcijfers vast te leggen en een nationaal actieplan op te stellen. Natuurpunt vraagt aan de bevoegde ministers om de ambities hoog te houden. Energiebesparing brengt immers ook voordelen met zich mee als de creatie van jobs en minder uitgaven voor energie. **Natuurpunt, BBL, WWF en Greenpeace gaven eind augustus alvast een voorzet met 11 klimaatmaatregelen.**

Met de **nieuwe richtlijn** is een belangrijke en noodzakelijke stap vooruit genomen vindt Natuurpunt. Helaas is de oorspronkelijke richtlijn sterk uitgehold door bepaalde lidstaten zoals Polen. De richtlijn zal slechts voor 15 % energiebesparing zorgen, een stuk minder dan de oorspronkelijke 20%. Die kloof moet dichtgereden worden met andere maatregelen in transport en productontwikkeling.

Jasmin Lauwaert

Citaat



“Het uitsterven van soorten voorkomen, is niet zo maar een optie voor welvarende landen of een hobby van natuurliefhebbers, het is een noodzaak voor de mensheid.”

aldus professor Luigi Boitani (Universiteit van Rome) tijdens het **Wereldcongres voor Natuurbescherming in Jeju**, Korea (6-15 september).

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan **hier**.
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar **wim.vangils@natuurpunt.be**.