

## Beleid.flits 349: Natuurindicatoren 2012

Natuurpunt [no.reply@natuurpuntwebsite.be]

Verzonden: vrijdag 26 oktober 2012 15:18

To: Veerle Solia



## Beleid.flits 349

26 okt 2012

- [Natuurindicatoren 2012](#)
- [Buitengebied als strategische ruimte](#)
- [EU blijft overbevissing subsidiëren](#)
- [Minaraad advies voor klimaattop in Doha](#)
- [Beleidsvoorstellen bij heidebrand](#)
- [Citaat: Where's the money](#)

## Natuurindicatoren 2012

Vorige week werd in relatieve stilte het nieuwe “natuurindicatoren-rapport” uitgebracht. Het vernieuwde rapport sluit explicieter aan bij beleidsindicatoren (oa uit het MINA-4 en PACT 2020). Nieuwe berekeningsmethodes voor de bosbarometer (verschil: 30.000 ha) en de “oppervlakte onder effectief natuurbeheer” (sinds MINA-4 met toevoeging van de bosbeheerplannen) camoufleren de realiteit op het terrein: het bosareaal [daalt](#); de stijging van het aantal erkende reservaten ligt v r onder de beloofde 1000 ha/jaar, de beloofde extra (planologische) groengebieden zijn er niet. Als gekeken wordt naar de reële status en trends van soorten en habitats, dan kleurt het plaatje donkerrood. Naast de gigantische uitdaging inzake het bereiken van de NATURA 2000 doelstellingen, valt ook de kaalslag in het landbouwgebied op. Een gevolg van de intensivering en schaalvergroting van de landbouw.

Het INBO besluit dan ook: “Het verlies van biodiversiteit is in 2012 niet gestopt. Het is van belang om enerzijds de bronnen van de verschillende verstoringen nog grondiger aan te pakken (ruimtegebruik, emissies van stikstof, fosfor en broeikasgassen, in- en uitvoer van soorten) en om anderzijds voldoende grote natuurgebieden doelgericht te beheren en daarbuiten een basisnatuurkwaliteit te garanderen.”

Lees het rapport [hier](#).

[Wim Van Gils](#)

## Buitengebied als strategische ruimte

In aanloop naar een nieuw Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV), gaat de overheid op zoek naar ‘strategische ruimtes’: dit zijn gebieden die 1) een

grote bijdrage kunnen leveren aan de realisatie van de ruimtelijke visie, met 2) een complexe situatie omdat er meerdere claims op rusten en veel actoren bij betrokken zijn. Door voortaan te focussen op veranderingsruimtes, wenst de overheid haar middelen efficiënter in te zetten. Voor Natuurpunt past het buitengebied deze definitie als geen ander. De uitdagingen op het platteland, zoals opgesomd in het groenboek, liegen er immers niet om. Vlaanderen heeft meer dan ooit nood aan een veerkrachtige ruimte, niet alleen om de voedsel- en biodiversiteit te verzekeren, maar evenzeer om veranderingen in het klimaat op te vangen, om water en lucht te zuiveren, als bron van hernieuwbare grondstoffen en energie, en - niet in het minst - als aantrekkelijk landschap om in te ravotten en te ontspannen. Ook uit de burgerbevragingen blijkt dat de Vlaming niets liever wil. Natuurpunt verwacht dan ook niet anders dan dat de Vlaamse regering strategisch zal inzetten op dit zo belangrijke buitengebied. Een laissez-faire of non-beleid is immers geen optie voor het buitengebied: anders is Vlaanderen tegen 2040 quasi volgebouwd.

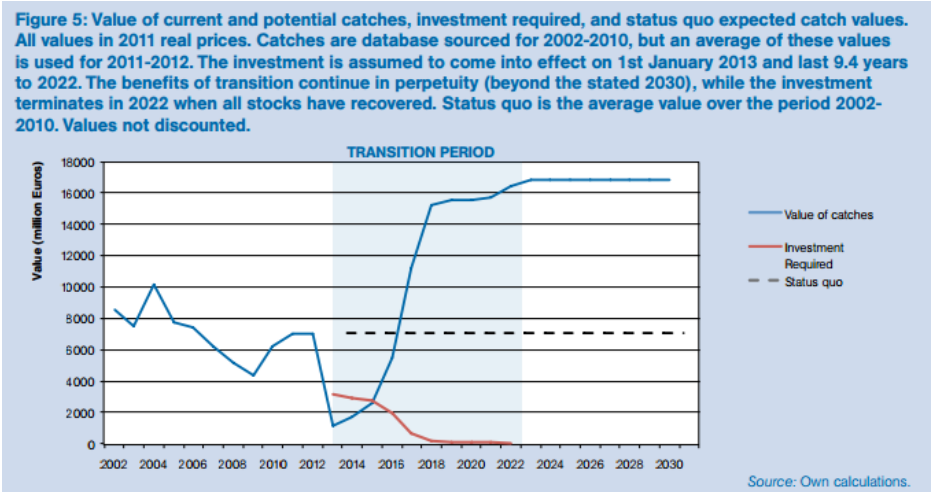
[Frederik Mollen](#)



### EU blijft overbevissing subsidiëren

Deze week beslisten de EU visserijministers (in hun akkoord over de krachtlijnen van het EU Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij) om de overbevissing verder te subsidiëren. De krachtlijnen focussen op het behoud van de vloot in plaats van op het herstel de visbestanden. Onder het mom van “modernisatie” en “verduurzaming” is de capaciteit van de EU vloot de afgelopen decennia veel te hoog geworden. Zonder bijsturing dreigt een nutteloze en dure vloot - bij gebrek aan vis.

Voor Natuurpunt moet investeringssteun kan ook gekoppeld worden aan garanties dat de capaciteit in overeenstemming is en blijft met het duurzaam bevissen van de visbestanden. Die visie wordt trouwens breed gedeeld door de EU burgers (die deze subsidies uiteindelijk betalen). Uit een [bevraging](#) blijkt dat 68% van de EU burgers vindt dat subsidies prioritair geïnvesteerd moeten worden in het behoud en herstel van de visstocks. 76% van de EU burgers staan erachter dat subsidies enkel toegekend worden na een adequate vloot doorlichting.



De economische en sociale moeilijkheden tijdens de overgangperiode, moeten uiteraard opgevangen worden, maar de meerwaarde (ook economisch) van volledig herstelde visstocks, is vele malen groter dan de investering die we nu moeten doen. De Raad neemt die economische realiteit onvoldoende mee in haar visie.

We doen dan ook een oproep naar het Europese parlement om de hervorming bij te sturen en de subsidies te focussen op het duurzame herstel van de visbestanden. Want zonder vis, geen vissers.

Steun onze vraag aan de parlementsleden via de [Avaaz petitie](#).  
Download het volledige rapport [hier](#).

[Nathalie De Snijder](#)

## Minaraad advies voor klimaattop in Doha

In de aanloop naar de klimaattop in Doha, Qatar (26/11- 7/12) zijn de verschillende actoren binnen de Minaraad (milieuorganisaties, werkgevers en vakbonden) tot een sterk gezamenlijk advies gekomen. De aanbevelingen zijn gericht op de thema's die van strategisch belang zijn voor het klimaatbeleid: 1) mitigatie, 2) de tweede verbintenisperiode onder het Kyoto Protocol en de vormgeving van het nieuwe klimaatakkoord, 3) de internationale klimaatfinanciering.

Concreet vraagt de Minaraad dat de EU haar emissiereductiedoelstelling voor 2020 verhoogt tot -30%. De Minaraad benadrukt daarbij dat Vlaanderen in het derde Vlaams Klimaatplan bijkomende mitigatiemaatregelen opneemt zodat de indicatieve -15%-doelstelling in de niet ETS-sectoren zeker gehaald wordt. De raad vindt het essentieel dat de EU en de G77 een akkoord over de overdracht van ongebruikte emissierechten kunnen voorstellen dat ongebruikte emissierechten niet integraal overdraagt. Bij een eventuele overdracht dient ervoor gezorgd te worden dat de overgedragen emissierechten worden aangewend voor binnenlands gebruik en indien de reductiedoelstelling voldoende ambitieus is. Inzake financiering vraagt de Minaraad dat de opbrengsten uit de veiling van emissierechten volledig worden ingezet voor de financiering van het klimaatbeleid.

Lees het volledige advies [hier](#).

[Jasmin Lauwaert](#)

## Beleidsvoorstellen bij heidebrand



Op 25 mei 2011, anderhalf jaar geleden, raasde een verwoestende brand over de Kalmthoutse Heide. Niettegenstaande heidebranden inherent deel uitmaken van dit halfnatuurlijke systeem, zijn grote heidebranden desastreus voor fauna en flora. De conclusie na de brand was duidelijk. Zulke natuurbranden moeten voorkomen worden. Natuurbeheerders, brandweer en de gemeenten uit Nederland en Vlaanderen werken dan ook samen om

zulke ongecontroleerde natuurbranden in de toekomst te voorkomen.

De studiedag 'Heidebeheer in het heetst van de strijd' op vrijdag 19 oktober ging hierop in. Onderzoekers, natuurbeheerders en brandweer gingen het debat aan. De verschillende presentaties kan je [hier](#) bekijken. Er kwamen verschillende aanbevelingen naar boven, ook voor de beheerders van heidegebieden. Natuurpunt zal die aanbevelingen grondig bekijken. Tot slot werden volgende aanbevelingen naar het beleid gedaan: 1) Er is meer wetenschappelijk onderzoek nodig: brandverspreiding, brandontwikkeling in natuur, brandbare vegetatie, ... 2) Zowel terreinbeheerder als brandweer hebben meer financiële middelen nodig. De eerste om te voorkomen dat het ongecontroleerd brand, de tweede om de mogelijke brand te bestrijden. 3) Een beleidskader natuurbranden is noodzakelijk. Dit moet kaderen in een totaal aanpak voor natuurbranden.

[Jasmin Lauwaert](#)

Citaat: "Where's the money"



Op de 16de Internationale Biodiversiteitstop in India ging het vooral over [geld](#). Men besliste uiteindelijk om het bedrag voor biodiversiteitsbescherming in ontwikkelingslanden te verdubbelen van 5 naar 10 miljard per jaar. Nog altijd lang niet genoeg. WWF rekende uit dat tegen 2020 zo'n [200 miljard euro](#) nodig is, of meer dan het dubbele van wat nu is toegezegd.

[www.natuurpunt.be/beleid](http://www.natuurpunt.be/beleid)

Actuele dossiers & overlegprocessen:  
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,  
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).  
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar [wim.vangils@natuurpunt.be](mailto:wim.vangils@natuurpunt.be).