

Beleid.flits 353 - EU-budget naar af? - Doha onder 4°C? - 4de Hedwige-belofte

Natuurpunt [no.reply@natuurpuntwebsite.be]

Verzonden: donderdag 29 november 2012 9:47

To: Veerle Solia



Beleid.flits 353

28 nov 2012

- [EU-budget: mag het wat meer \(inhoud\) zijn?](#)
- [Opwarming van 4°C moet vermeden worden](#)
- [Hedwigepolder: Vierde keer, goeie keer?](#)
- [BRV mag ruimteboekhouding niet begraven](#)
- [Natuurpunt participeert in stakeholderoverleg Antwerpse Haven 2030](#)
- [Golfdependende werking versterkt door rifbouwers?](#)
- [Citaat: grote ramp](#)

EU-budget: mag het wat meer (inhoud) zijn?

Vorige week mislukte de EU-top over de meerjarenbegroting. De verschillende lidstaten raakten het niet eens over de vraag hoeveel de EU mag uitgeven (of moet besparen), en op welke posten. In de discussies valt op dat iedereen de eigen centen telt, en dat de vraag welke doelstellingen we met het budget willen behalen, ondergesneeuwd geraakt. Zo ook voor het landbouwbeleid. Het voorstel dat Van Rompuy aan het begin van de top op tafel gooide, was een regelrechte aanslag op de vergroening van het landbouwbeleid. Van Rompuy wilde de hakbijl in het plattelandsbeleid zetten, nochtans cruciaal voor het bereiken van biodiversiteits- en klimaatdoelstellingen. Daarnaast werd ook de vergroening van de directe inkomenssteun compleet uitgehold.

Natuurpunt vindt het dan ook geen slechte zaak dat dit (voorlopig) van tafel is. In budgettaire moeilijke tijden is het essentieel om de juiste keuzes te maken en te focussen op een duurzame, groene strategie voor de toekomst van Europa. Daarvoor moet het beleid (ook het landbouwbeleid) inzetten op verandering, en niet op het verdedigen van de gevestigde belangen. En daarom blijven we pleiten voor een verhoging van het LIFE

[Wim Van Gils](#)

Opwarming van 4°C moet vermeden worden

Het rapport '[Climate change, impacts and vulnerability in Europe 2012](#)' van het European Environment Agency (EEA) stelt vast dat klimaatverandering in Europa reeds voelbaar is. De



vijf warmste zomers in Europa de laatste 500 jaar vonden plaats in het laatste decennium (2002-2011).
Ons land is vooral zeer kwetsbaar voor de gevolgen van de zeespiegelstijging. De belangrijkste kaarten kan je [hier](#) bekijken.

Het rapport concludeert dat als de maatschappij zich niet aanpast, de schadekosten zullen blijven stijgen. Dit is echter geen pleidooi om niets te doen aan de uitstoot van broeikasgassen verduidelijkt Jacqueline McGlade, EEA Executive Director. Dat concludeert ook het recent rapport [‘Turn Down the Heat’](#) van de Wereldbank. Een wereld die nog 4°C opwarmt, moet vermeden worden omdat de gevolgen té groot zijn. Drastische emissiereducties zijn wel nog steeds mogelijk.
Een boodschap die ook duidelijk moet zijn in Doha, waar momenteel de VN-klimaattop plaats vindt. De verschillende landen moeten de kloof dichten tussen vrijwillige beloftes en de werkelijke verminderingen die nodig zijn. Ook de financiering van klimaat hulp voor ontwikkelingslanden, die het eerst en het hardst getroffen raken, is niet rond.

[Jasmin Lauwaert](#)

Hedwigepolder: Vierde keer, goeie keer?

Minister Peeters geeft de nieuwe Nederlandse regering extra tijd tot eind dit jaar om de Hedwigepolder alsnog te ontpolderen, ook al kan hij sinds 22 november de arbitrageprocedure starten. Onze noorderburen beloofden namelijk in het recente regeerakkoord om toch te ontpolderen. Deze ontpoldering maakt deel uit van de Ontwikkelingsschets 2010 voor het Schelde-estuarium en van de nadien aangegane Scheldeverdragen van 2005.



Natuurpunt stelt vast dat dit reeds de 4de maal is dat een Nederlands kabinet dit voornemen formuleert. Wij roepen de Vlaamse overheid dan ook op om geen genoegen te nemen met loze beleidsvoornemens en om de aangekondigde arbitrageprocedure zonder verder uitstel op te starten indien de Nederlandse overheid tegen het jaareinde andermaal geen harde garanties geeft om onmiddellijk, daadwerkelijk en onverkort ook het gehele natuurluik van de Scheldeverdragen uit te voeren. Ons geduld is op.

[Peter Symens](#)

BRV mag ruimteboekhouding niet begraven



Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (1997) vertrekt van sectorale visies op wonen, industrie, recreatie, landbouw, natuur en bos. Naast een gewenste ruimtelijke structuur voor elke van deze sectoren (= kwaliteit), vertaalt het RSV haar visie tevens in een planologische taakstelling: de ruimteboekhouding (= kwantiteit). Het groenboek voor een nieuw Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) wil meer nadruk leggen op de kwaliteit van onze ruimten, en niet onterecht. Opmerkelijk is wel dat het groenboek met geen woord rept over de ruimteboekhouding. Bewust of onbewust? Feit is dat de taakstelling voor extra natuur en bos anno 2012 slechts in zeer beperkte mate gerealiseerd zijn (40% voor natuur, 20% voor bos), terwijl deze voor de andere sectoren veel verder staan, of wiens taakstelling eenzijdig werd opgekrikt bij

tussentijdse herziening van het RSV (zie [VRIND](#), 2012).

Voor Natuurpunt is de zaak dan ook helder: het BRV moet vooreerst de resterende taakstelling voor natuur en bos realiseren, dan wel deze te begraven onder maïs, staal en beton. Dit neemt niet weg dat er voor het vervolgtraject kan gezocht worden naar betere alternatieven voor de boekhouding. Een effectieve verhardingsstop is alvast een degelijk voorstel, dat tevens kadert in de [Europese doelstelling](#) om de verharde oppervlakte in Europa een halt toe te roepen.

Eerdere aandachtspunten die Natuurpunt formuleerde naar aanleiding van het groenboek vind je op www.natuurpunt.be/brv.

[Frederik Mollen](#)

Natuurpunt participeert in stakeholderoverleg Antwerpse Haven 2030

Begin deze maand nam Natuurpunt deel aan de stratvergadering van het overlegforum van stakeholders over de impact van de ontwikkelingen in de Haven van Antwerpen. Dit overlegforum begeleidt de uitvoering van alle mitigerende maatregelen die de Vlaamse Regering voorstelde bij het nieuwe Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (goedkeuring voorjaar 2013?) om de socio-economische gevolgen zo goed mogelijk op te vangen. Die maatregelen gaan heel breed: van landbouw, natuur, mobiliteit, erfgoed tot waterhuishouding, geluid en luchtkwaliteit. Het voorgestelde GRUP berust reeds op een lang voorbereidend overlegproces dat een balans zocht tussen economische ontwikkeling, natuurontwikkeling, mobiliteit, leefmilieu, landbouw en de leefbaarheid van de polderdorpen. In 2009 resulteerde dat al in het zogenaamde 'Maatschappelijk Meest Haalbare Alternatief' of MMHA. Het MMHA biedt een toekomstperspectief voor de Haven van Antwerpen in het jaar 2030.



Bij de opstart van dit nieuwe overlegforum - het zogenaamde Centraal Netwerk - werd andermaal bevestigd dat verdere havenontwikkeling alleen mogelijk is als tegelijkertijd natuurwaarden worden gerealiseerd. Dat is een basisvoorwaarde voor de ontwikkeling van de haven.

Natuurpunt verwacht veel van dit constructieve overleg. De ruimtelijke contouren van het MMHA liggen reeds vast. Nu willen we gaan voor natuur van topkwaliteit én rechtszekerheid. Via onze deelname aan het stakeholderoverleg zullen wij dan ook in eerste instantie de vinger aan de pols houden wanneer de inrichting en het beheer van de natuurgebieden straks op de agenda staat.

[Peter Symens](#)

Golfdempende werking versterkt door rifbouwers?

In welke mate kunnen zandbanken de kracht van inbeukende stormgolven milderen? Komende lente start een onderzoek met meetboeien op de Broerszandbank voor de kust van Koksijde. Dat past in het grootschalig onderzoek Vlaamse baaien. Twee jaar geleden lanceerde de baggersector onder die naam een visie over hoe de kust er over 100 jaar kan uitzien. De Vlaamse overheid onderzoekt nu enkele projectvoorstellen daaruit.

Op onze studiedag 'de kust van



nature' presenteerden we met het 'kappaplan in beeld' enkele bouwstenen van hoe de natuur kan helpen bij de bescherming van onze kust tegen de effecten van de klimaatverandering. Ook de zandbanken staan erin vermeld als klimaatbuffer. Zandbanken zijn immers vaak - onder andere in het westelijk deel van de Noordzee - bezaaid met schelpkokerwormen.

Die diertjes zijn rifbouwers die het sediment onder water stabiliseren, wat belangrijk is in het kader van kustveiligheid. Daarom vraagt Natuurpunt om niet alleen de fysische, maar ook de ecologische eigenschappen van die banken (zoals de aanwezigheid van rifbouwers) mee te nemen in het onderzoek.

[Nathalie De Snijder](#)

Citaat: grote ramp

“Je kunt het gerust een grote ramp noemen. Ik hoop dat ze hieruit leren.”

Geert Spanoghe (Natuurpunt Gent) over de olieramp in de Gentse haven. Het incident maakt duidelijk dat de procedures in de haven aan evaluatie toe zijn. Het Laatste Nieuws 24/11/2012

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.