

Beleid.flits 354 - Slappe SO - Nog veel werk voor klimaatministers - EU-kritiek op waterbeleid

Natuurpunt [no.reply@natuurpuntwebsite.be]

Verzonden: woensdag 5 december 2012 17:15

To: Veerle Solia



Beleid.flits 354

5 dec 2012

- [Nieuwe SO is slappe koffie](#)
- [Wel zingen, maar geen huiswerk maken?](#)
- [EC uit zware kritiek op Vlaams waterbeleid](#)
- [Bepalen privé-eigenaars morgen ruimtelijk beleid?](#)
- [Landbouwwogels en erosie: een stand van zaken](#)
- [Citaat: Criteria voor windmolens](#)

Nieuwe SO is slappe koffie

Er komt nu toch een nieuwe Samenwerkingsovereenkomst Milieu (SO) voor lokale besturen. Dat maakte minister [Schaufvliege](#) vorige week bekend. Het blijkt echter slappe koffie te zijn:

** Laag budget*

Het budget is met 60% verlaagd tot 10 miljoen, ofwel 1,5 euro/inwoner. De rest van de middelen verdwijnt in de pot voor de aanleg van riolen.

** Vage doelstellingen*

De nieuwe SO focust op 6 brede thema's waarvoor er gewestelijke en Europese milieudoelstellingen zijn. Enkel het thema biodiversiteit wordt zeer verengd tot de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Toegankelijke natuur, die andere Vlaamse prioriteit waar de gemeenten een grote bijdrage aan zouden kunnen leveren, ontbreekt. Door de brede invulling is het onduidelijk zeker of hoe de projecten zullen bijdragen aan de milieu-indicatoren.

** Project- ipv taakgericht*

De nieuwe SO bestaat enkel op projectniveau, terwijl een Tritel-studie aanwees dat een milieufonds vooral de basistaken van een gemeente moet ondersteunen, en zuurstof moet geven aan vernieuwende projecten.

** Vaste enveloppen*

Door te werken met vaste bedragen per gemeente dreigen ambitieuze en vernieuwende projecten uit de boot te vallen.



Natuurpunt pleit, gezien het beperkte budget, voor veel meer sturing in functie van het behalen van de milieudoelstellingen. Hiervoor zou een beoordelingscommissie kunnen aangesteld worden die de projecten beoordeelt in functie van een aantal minimale toetsingscriteria en de vooropgestelde doelstellingen.

[Annelore Nys](#)

Wel zingen, maar geen huiswerk maken?



Vorige week donderdag zongen de bevoegde ministers voor klimaat mee tijdens de lancering van de clip van [‘Sing for the Climate’](#). 380.000 mensen zongen mee in de clip voor een ambitieus klimaatbeleid. De ministers ondertekenden daarbij dat België ambitieuze klimaatdoelstellingen moet nastreven.

Onderstaande rapporten bewijzen echter dat er nog veel werk aan de winkel is:

Op de lijst van 58 landen met de hoogste broeikasuitstoot ter wereld, daalt België 5 plaatsen naar de 13de plaats. Op deze [Climate Change Performance Index](#) scoren we goed op onze klimaatdiplomatie, de uitbouw van hernieuwbare energie en de evoluties in de broeikasgasuitstoot van gebouwen. Maar we scoren slecht op het hoge energieverbruik per persoon, de stijgende broeikasgasuitstoot van de luchtvaart en het zwakke klimaatbeleid op federaal en gewestelijk niveau.

Daarnaast blijkt uit het 6de [voortgangsrapport](#) dat we de Kyoto-doelstelling (5,2% reductie) waarschijnlijk niet halen. De totale reductiekloof voor de volledige Kyotoperiode 2008-2012 wordt voorlopig geschat op 17 Mton CO₂-eq. Die kloof zal echter ingevuld worden via het gebruik van achterpoortjes zoals flexibele mechanismen...

[Jasmin Lauwaert](#)

EC uit zware kritiek op Vlaams waterbeleid



Er wordt weinig verbetering in kwaliteit van de Vlaamse waterlopen verwacht tegen 2015. Dat stelt de Europese Commissie, die haar [oordeel](#) over het Belgische waterkwaliteitsbeleid publiceerde. De ingediende waterplannen bestrijken de periode 2010-2015 voor de invulling van de Kaderrichtlijn Water. De Commissie vindt de transparantie in de plannen positief, maar maakt zich vooral zorgen over het hoge aantal uitzonderingen en de gebrekkige motivering daarvoor. De Vlaamse maatregelen zijn ook vaag over de timing en budgetten. De doelstellingen voor volgende plannen zijn niet altijd duidelijk. De Commissie komt dan

ook met een hele reeks aanbevelingen. Zo vraagt ze onder andere een duidelijke link tussen het landbouwbeleid en het bereiken van de doelstellingen van de kaderrichtlijn water, een ambitieuze aanpak van de bestrijding van chemische verontreiniging en vraagt ze ook een bredere interpretatie van het begrip “waterdiensten” (daarmee gaat ze in op een [klacht](#) die 17 organisaties in 2006 indienden).

Voor Natuurpunt toont dit document duidelijk aan dat het integraal waterbeleid vooral op papier bestaat en te weinig in acties wordt omgezet.

[Jasmin Lauwaert](#)

Bepalen privé-eigenaars morgen ruimtelijk beleid?

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) reikt een aantal instrumenten aan voor een duurzaam locatiebeleid: enerzijds zijn er de ‘lijstjes’ (categorisering van wegen en dorpen, selectie van economische knooppunten,...), anderzijds is er de ‘afbakening van stedelijke gebieden’. Met de tussentijdse herzieningen van het RSV versoepelde de regeling aanzienlijk, maar aan de principes werd evenwel niet geraakt. In het groenboek naar een nieuw Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) wordt echter niet meer over deze instrumenten gesproken. Meer zelfs, met een studieopdracht liet diezelfde overheid onderzoeken of voortaan de privé zelf het initiatief kan nemen om via RUPs de gewestplannen te wijzigen.



Natuurpunt kan niet anders dan vaststellen dat de overheid stapsgewijs meer vrijheden tracht te kopen voor harde ontwikkelingen, terwijl uit een voorafgaande [burgerbevraging](#) (2011) blijkt dat het leeuwendeel van de Vlamingen net het omgekeerde wil. Voor Natuurpunt blijven de maatschappelijke belangen centraal staan in een duurzaam locatiebeleid en blijft een duidelijk afwegingskader dus absoluut noodzakelijk.

Eerdere aandachtspunten die Natuurpunt formuleerde naar aanleiding van het groenboek vind je op www.natuurpunt.be/brv

[Frederik Mollen](#)

Landbouvvogels en erosie: een stand van zaken



Vrijdag wordt het [NARA-B-rapport](#) uitgebracht, met beleidsaanbevelingen inzake het beleid rond landbouvvogels en erosiebestrijding; tijd dus om even te kijken hoever we juist staan in deze. Het laatste NARA-rapport herinnerde er ons nog eens aan dat de vogels van het landbouwgebied er sinds 1990 met zo’n 80% op achteruitgingen. Die trend zien we ook in Nederland, waar uit de laatste [Vogelbalans](#) bijvoorbeeld bleek dat sinds 1960, 96 % (!) van de populatie veldleeuwerik verdwenen is. “De belangrijkste oorzaak van deze verarming in biodiversiteit is een op maximale productie gerichte Europese landbouwpolitiek”, aldus de auteurs van het rapport.

Natuurpunt pleit al langer voor een bijsturing van het landbouwbeleid, met een basisnatuurkwaliteit in héél het landbouwgebied en gebiedsgerichte inzet van beheerovereenkomsten voor vb akker- en weidevogels.

Van [MIRA](#) onthouden we dan weer dat de gewaserosiegevoeligheid in Vlaanderen stijgt (in plaats van daalt). Het “erosiebeleid” is erin geslaagd om in 10 jaar tijd ongeveer 10% van de grootste knelpunten op te lossen. Aan dit tempo zijn tegen het einde van deze eeuw de belangrijkste erosieproblemen opgelost – tenzij het geld eerder op is, natuurlijk.

Inzake erosie vindt Natuurpunt dat landbouwers verplicht erosiebeperkende maatregelen op alle erosiegevoelige percelen zouden moeten nemen: het gaat immers niet op om de maatschappij te laten opdraaien voor de negatieve effecten van onaangepast landbouwgebruik.

[Wim Van Gils](#)

Citaat: Criteria voor windmolens



"De locatie van de windturbine ligt in de omgeving van het natuurgebied Schulensmeer en van vogeltrekroutes. Wij willen niet zomaar in het wilde weg windturbines laten plaatsen. Ze moeten aan een aantal criteria voldoen."

Frank Smeets, gedeputeerde voor Leefmilieu en Natuur van Limburg, is net als Natuurpunt voor windmolens, maar niet ten koste van kostbare biodiversiteit. Het Laatste Nieuws, 30/11/2012

[**www.natuurpunt.be/beleid**](http://www.natuurpunt.be/beleid)

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.