

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: donderdag 13 december 2012 17:13
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 355 - LARA - NARA-B - Erosiebeleid - Doha - hamster



Beleid.flits 355

13 dec 2012

- **Presentatie LARA: Natuurpunt vraagt grondige bijsturing Vlaams landbouwbeleid**
- **NARA-B**
- **Erosiebeleid: 3 vragen**
- **Zwakke ambities lieten Doha falen**
- **Schauvliegje belooft soortbeschermingsprogramma hamster**
- **Dringend tijd voor budgettering EU-geld voor natuur**
- **Zonder verhardingstop gaat open ruimte voorgoed verloren**
- **Citaat: 100% hernieuwbare energie tegen 2050 mogelijk**

Presentatie LARA: Natuurpunt vraagt grondige bijsturing Vlaams landbouwbeleid

De toename van de veestapel en de groei van het aantal WKK-installaties zorgt ervoor dat de milieuefficiëntie van de landbouw sterk achteruitboert. Bovendien is de natuur er nergens zo slecht aan toe als op akkers en weilanden. Dat blijkt uit het Landbouwrapport 2012 dat vandaag werd voorgesteld door het Vlaams Agentschap voor Landbouw en Visserij. Na een periode van relatieve verbetering van de eco-efficiëntie van de sector als gevolg van een dalende veestapel, het mestbeleid en de conjunctuur, is sinds 2008 de milieudruk opnieuw toegenomen. De gerealiseerde ontkoppeling tussen economische output en ecologische druk is op die manier volledig te niet gedaan.

Natuurpunt roept Vlaams minister voor Landbouw Kris Peeters op om dit rapport aan te grijpen om het landbouwbeleid en in het bijzonder de investeringssteun voor landbouwers bij te sturen zodanig dat elke euro steun een positieve bijdrage levert aan de klimaat-, water- en natuurdoelstellingen en milieuschadelijke effecten ten alle tijden vermeden worden. Op die manier bouwt de overheid mee aan een sector die klaar is voor de toekomst.

De landbouwsector blijft een grote druk leggen op leefmilieu en natuur. Ze is verantwoordelijk voor 11% van de Vlaamse broeikasgasemissies, 37% van de PM10-fijnstofpartikelen, 41% van de verzurende emissies. Ook stroomt er jaarlijks 20 miljoen ton vruchtbare bodem van de akkers. Na 20 jaar mestbeleid en miljardeninvesteringen is de waterkwaliteit nog steeds ondermaats. Als Vlaanderen haar engagementen voor klimaat, water en natuur wil realiseren dan zal ook deze sector bijkomende inspanningen moeten leveren.



NARA-B

Het eerste **NARA-beleidsvaluatierapport** focust op erosiebestrijding en landbouwwogels. De meerwaarde van het rapport zit vooral in de goed onderbouwde specifieke aanbevelingen, die concrete suggesties bevatten voor de concrete invulling van de volgende generatie beheerovereenkomsten.



Deze versie van het NARA biedt echter weinig aanknopingspunten voor de financiële en schaalproblemen waar het beleid tegenaan loopt en die het bereiken van de beleidsdoelen (herstel van de biodiversiteit in landbouwgebied; stoppen van erosie) zo moeilijk maken. Meteen een suggestie voor de volgende versie.

Wim Van Gils

Erosiebeleid: 3 vragen

Op het debat bij de voorstelling van het eerste **NARA-beleidsvaluatierapport** werd duidelijk dat er beleidsmatige antwoorden nodig zijn op drie cruciale vragen inzake erosie:

- Wat rechtvaardigt dat het vervuiler betaalt principe inzake sedimenten wél geldt voor bedrijven (afvalwaterheffing) en particulieren (waterfactuur), maar niet voor de landbouwsector?
- Is het erosiebeleid een transitiebeleid, gericht op het duurzaam aanpassen van processen en praktijken in een sector en een landschap, of is het de bedoeling om blijvend, met belastinggeld, beheerovereenkomsten te betalen en sedimentvangen leeg te scheppen?
- Als het een transitieproces is, wanneer zal deze transitie afgerond zijn?

Ondertussen is een evaluatie van het erosiebeleid bezig door de overheid, samen met de landbouworganisaties. Die hebben al laten weten dat ze **geen bijkomende verplichtingen** willen, zoals Natuurpunt eerder had gevraagd. **Hoe ze wel tot een duurzame oplossing willen komen, is niet duidelijk.**

Wim Van Gils

Zwakke ambities lieten Doha falen



Op de klimaatop in Doha engageerde geen enkel land zich tot bijkomende CO₂-reductie. De wereld is nog altijd op weg naar een onomkeerbare klimaatopwarming van 4°C of meer.

Het enige resultaat is een 2e verbintenisperiode (2013-2020) binnen het Kyoto-protocol, voor de EU, Australië, Zwitserland, Noorwegen en enkele kleinere landen. Het bevat slechts 15% van de globale uitstoot. Het voortbestaan van Kyoto is positief, maar totaal onvoldoende. Het gaat niet gepaard met de noodzakelijke broeikasgasreducties. Wel is er een nieuw mechanisme voorzien om tegen 2014 de ambitie te verhogen.

Het Durban platform moet tegen 2015 een nieuw akkoord opleveren. Maar dat zal er niet komen met het bedrevend lage ambitieniveau waarmee de VS, de EU en Japan naar Doha trokken. De meeste onderhandelaars kwamen zonder geld voor ontwikkelingslanden, die de klimaatgevolgen al ondergaan. De partijen in Doha bereikten enkel een akkoord over een werkplan.

De milieubeweging zag de Belgische karavaan verdwalen in de woestijn op weg naar Doha. We konden geen nieuwe hulp aan klimaatslachtoffers op tafel leggen of de onderhandelingen met het noodzakelijke vertrouwen injecteren. Ons land en gewesten moeten werk te maken van een geloofwaardig klimaatbeleidsplan 2013-2020.

Jasmin Lauwaert

Schauvlieg belooft soortbeschermingsprogramma hamster

Op een recente **parlementaire vraag** van Bart Martens over de hamster, antwoordde Schauvlieg eindelijk positief: begin 2013 start een vooronderzoek door INBO voor de opmaak van een soortbeschermingsplan. En indien goedgekeurd start midden 2013 een grensoverschrijdend hamster-LIFE+project. Tenslotte starten in januari 2013 de nieuwe hamster-beheerovereenkomsten, de minister stelt dat er al voorakkoorden zijn voor 35 ha en verwacht meer. Inzake monitoring, blijft de minister echter vaag: ze geeft geen recente cijfers en verwijst naar het - inderdaad waardevolle werk van - de **Limburgse Koepel voor Natuurstudie** daarbij blijkt uit het oog verliezend dat de Hamster ook in Vlaams-Brabant voorkomt.



Natuurpunt is blij dat er eindelijk een soortbeschermingsprogramma komt voor de Hamster en zal het van nabij opvolgen.

Benno Geertsma

Dringend tijd voor budgettering EU-geld voor natuur



Elke lidstaat moet eind dit jaar via een Prioritised Action Framework (PAF) aangeven hoe het via de verschillende EU- en eigen fondsen haar biodiversiteitsdoelen gaat realiseren. Hoewel de EU-begrotingsgesprekken niet vlot lopen, is er geen reden voor uitstel: Begin 2013 zal de Europese Commissie terugkoppelen over de PAFs, én volgen de besprekingen rond de inzet van het structuur-, landbouw- en marien fonds. Op dat moment moet dus al duidelijk zijn hoe de PAF's deze laatstgenoemde EU-fondsen willen inzetten voor de biodiversiteitsdoelen. Indien de PAFs dan niet klaar zijn, dreigen deze fondsen te weinig te zullen inzetten op vb de realisatie van het Natura 2000-netwerk en andere biodiversiteitsdoelen in landbouw- en mariene gebieden.

Natuurpunt vraagt dus aan de Vlaamse overheid om dringend werk te maken van een **goede PAF** en zo voldoende middelen veilig te zetten voor o.a. de realisatie van het Natura 2000-netwerk in Vlaanderen.

Benno Geertsma

Zonder verhardingstop gaat open ruimte voorgoed verloren

In aanloop naar een nieuw Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) reikt de Vlaamse regering in haar **groenboek** enkele nieuwe concepten aan waaronder: 1) verhardingstop en 2) duurzaam ruimtegebruik ("reduce-reuse-recycle"). Beide principes zijn cruciaal wil de overheid tegemoetkomen aan de vraag van **Europa** én de wens van de **Vlaming** om de resterende open ruimten te vrijwaren van nieuwe infrastructuur en bebouwing. Tal van **Europese grootsteden en regio's** wisten deze principes reeds met succes toe te passen op projectniveau.



Natuurpunt verwacht dan ook dat de Vlaamse regering in het witboek deze principes onverminderd uitwerkt voor gans het grondgebied, weliswaar met aandacht voor de huidige voorraad aan niet-gerealiseerde harde bestemmingen zoals nog voorzien in de gewestplannen en de ruimteboekhouding van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV). Eerdere aandachtspunten die Natuurpunt formuleerde naar aanleiding van het groenboek vind je **hier**.

Frederik Mollen

Citaat: 100% hernieuwbare energie tegen 2050 mogelijk



"Omschakeling veel goedkoper dan geraamd"

De milieubeweging - Greenpeace, WWF, Bond Beter Leefmilieu, Natuurpunt en Inter-Environnement Wallonie - vinden de **overheidsstudie** naar een volledige omslag van het Belgische energiesysteem "een goede basis om het systeem van de toekomst op de rails te zetten". De werkelijke kostprijs valt wel veel lager uit dan de ramingen uit het rapport. De studie houdt bij de berekening van de kostprijs echter geen rekening met deze financiële voordelen van nieuwe jobs en lagere gezondheidskosten.

De Morgen, 12/12/12.

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan **hier**.
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.

--

This message was scanned by ESVA and is believed to be clean.
Click here to report this message as spam.