

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: donderdag 28 maart 2013 13:51
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 367 - Reactie op Boerenbond - Waterdoelen nog veraf - Plastic soup



Beleid.flits 367

28 maart 2013

- **Aanmodderen in het havendossier**
- **Huidig agrarisch natuurbeheer beschermt de biodiversiteit niet**
- **Waterzuivering: voldaan of niet voldaan?**
- **Deze maand 7 bruinvissen verdronken in recreatieve visnetten**
- **Strandopruimactie tegen "plastic soup"**
- **Citaat: vrieskou en smeltende ijskappen**

Aanmodderen in het havendossier

Boerenbond voorzitter Piet Vanthemsche vond het nuttig om in de nasleep van de beslissing van de Vlaamse regering over de Antwerpse Haven, zijn **frustratie** uit te werken door o.m. Natuurpunt te beschuldigen "*haar ziel te hebben verkocht aan de haven, voor dertig zilverlingen in de vorm van 1000 hectare landbouwgrond*". We kunnen wel wat hebben, maar zo kan ie wel weer.



Natuurpunt is geen vragende partij voor havenuitbreiding. Ons inziens dienen eerst alle mogelijkheden voor haveninbreiding benut te worden, vooraleer er sprake kan zijn van het aansnijden van een nieuwe uitbreidingszone. Zowel de haven als de Vlaamse overheid hebben een grote verantwoordelijkheid om daarbij maximale inspanningen te doen voor zuinig ruimtegebruik, duurzame mobiliteit en milieu. Goede voorstellen terzake kunnen altijd op onze interesse rekenen - we hebben ze echter tot op heden van Boerenbond nog niet gehoord.

De uitbreiding van de haven is voor Boerenbond blijkbaar geen punt, het is de bijhorende natuurontwikkeling die (te?) zwaar op de maag ligt. En daar ligt de essentie van dit dossier. De Antwerpse havengemeenschap neemt haar verantwoordelijkheid inzake natuur ernstig. Met natuurpunt heeft het een partner gevonden die daaraan constructief meewerkt. Dat is niet altijd gemakkelijk, maar moeilijk gaat ook. Wij betreuren dat eenzelfde houding van respect vanuit de Boerenbond hier ontbreekt. Een ernstig gesprek wordt zo wel bijzonder moeilijk. Dreigen en met modder gooien zijn geen alternatief.

Wim Van Gils



Huidig agrarisch natuurbeheer beschermt de biodiversiteit niet

Als het agrarisch natuurbeheer in zijn geheel zou worden afgeschaft, dan zijn de negatieve effecten op de biodiversiteit beperkt. Dat is de conclusie van een nieuwe Nederlandse **studie** over de effectiviteit van agrarisch natuurbeheer. Agrarisch natuurbeheer is enkel zinvol als we het inzetten in zogenaamde kerngebieden waar nog hoge aantallen van de doelsoorten voorkomen. Een absolute vereiste voor een effectief agrarisch natuurbeheer is vervolgens dat er gebiedsgerichte

landschapsvisies zijn en dat de projecten begeleid worden door een gebiedsregisseur (cfr. bedrijfsplanner) die ook instaat voor monitoring van de projecten en resultaten en hierover teruggekoppeld naar het beleid.

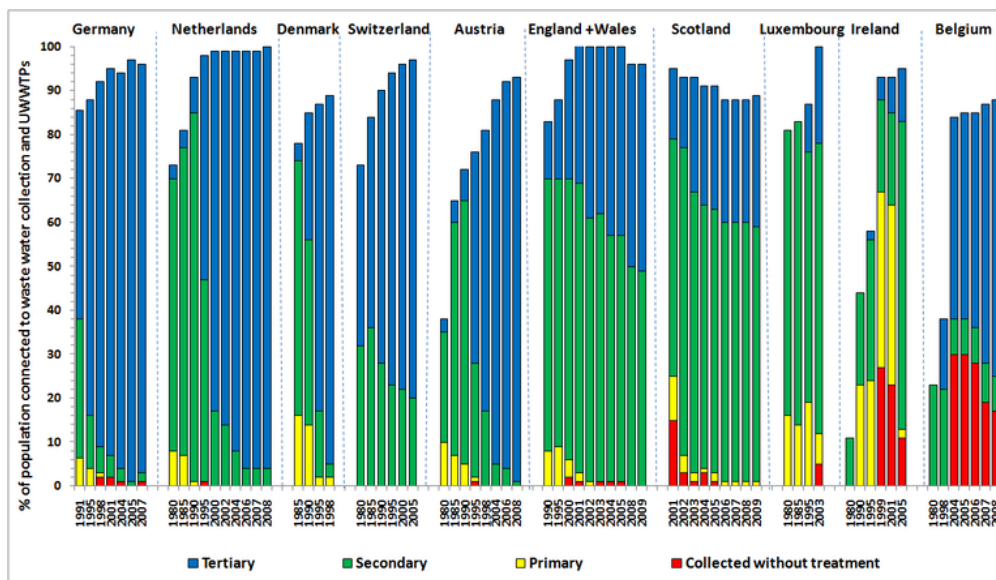
Natuurpunt vraagt om deze conclusies mee te nemen in de voorbereiding van PDPO III, en om de effectiviteit van de bestaande beheerovereenkomsten voor natuur te verhogen. De beperkte middelen kunnen best ingezet worden om zeer gericht typische plattelandssorten te beschermen, ecologische verbindingen te realiseren en als buffer tegen negatieve milieudrukken.

Annelore Nys

Waterzuivering: voldaan of niet voldaan?

Vorige week **verwees** de Europese Commissie (EC) België naar het Europees hof omdat we niet in orde zijn met de uitvoering van de richtlijn stedelijk afvalwater. In het persbericht klinkt het: *volgens de laatste informatie waarover de Commissie beschikt, voldoen in Vlaanderen vier agglomeraties niet aan de richtlijn.* Bij Natuurpunt waren we verbaasd, want nog geen half jaar geleden stelde minister **Schauvliege** nog dat Vlaanderen volledig in orde is met de richtlijn. Dat was goed nieuws, ook al kwam het maar liefst 7,5 jaar na de afgesproken deadline.

Een telefoontje naar de EC maakt duidelijk dat het dossier is doorverwezen omdat België als geheel (gezien de achterstand in Wallonië en Brussel) duidelijk niet voldoet aan de richtlijn. De EC "sluit niet uit" dat, eens alle recente data bekeken en het tot een uitspraak komt, zal blijken dat Vlaanderen voldoet.



In afwachting van de finale bevestiging, kunnen we maar beter hard voortwerken. Want met een **zuiveringsgraad van amper 80 %**, zijn we het **kneusje van West-Europa**. De weg naar de **doelstellingen uit de Kaderrichtlijn Water** is dan ook nog lang ...

Wim Van Gils

Deze maand 7 bruinvissen verdronken in recreatieve visnetten



Ondanks herhaaldelijke aandringen bij onze Belgische instanties blijven er jaarlijks bruinvissen **verdrinken** in recreatieve warrelnetten, terwijl er andere vistechnieken bestaan die niet leiden tot bruinvissterfte. Omwille van deze bijvangst werden deze netten op zee reeds verboden voor recreatief gebruik in 2001. Ook in Nederland is het verboden om recreatief met warrelnetten te vissen langs de kust met uitzondering van een paar gemeenten en van de eilanden. **Vlaanderen kan en moet volgens Natuurpunt dit ook verbieden: de bruinvis is een Europees beschermde soort die het strengste beschermingsregime kent volgens de Habitatrichtlijn.** Toch is de concrete bescherming in België onvoldoende, terwijl we aan Europa reeds hebben moeten beloven om de bescherming te verbeteren. In Nederland is een **soortbeschermingsplan** opgesteld dat de bedreigingen en oplossingen in kaart brengt. Dat hebben we ook in België nodig.

Nathalie De Snijder

Strandopruimactie tegen “plastic soup”



Vorige week ruimden 1000 vrijwilligers meer dan 6.000 kilogram afval van meer dan 40

kilometer strand - als deel van een **wereldwijde strandopruimactie** van de Surfrider Foundation Europe. En dat is nodig: jaarlijks belandt er 10 miljard kilogram plastic in zee. 80 procent daarvan is aan land gedumpt en spoelt via rivieren naar zee. De schade aan het zeeleven is enorm. Jan-Van-Genten zien de drijvende plastic als visjes en zo komt de plastic in hun maag.



Enkele dagen geleden strandde voor onze kust nog een **dvergvinvis**, die een langzame dood stief door de vertering van plastic zakken. (Lees het **natuurbericht** hierover na.)

In Spanje spoelde een tien meter lange **potvis** aan. Het dier had maar liefst 18 kilo plastic in zijn maag, waardoor één van zijn magen barstte.

Na verloop van tijd verbrokkelt het plastic in het zeewater en ontstaat de zogenaamde 'plastic soup'. Op sommige plaatsen is er zes keer meer plastic dan plankton in de zee. Deze plastic soup verdwijnt in de magen van vissen en belandt zo weer op ons bord.

De kustgemeenten, Natuurpunt, Sea First Foundation, Bond Beter Leefmilieu e.a. riepen via een **resolutie** vorig jaar al op om tegen 2035 wegwerpplastic volledig te bannen. Begin deze maand bracht de Europese Commissie nog een **green paper** uit over niet-recycleerbaar plastic. De strandopkuis van dit weekend toont nog maar eens aan dat er een groot maatschappelijk draagvlak is voor de hoognodige beleidacties.

Nathalie De Snijder

Citaat: vrieskou en smeltende ijskappen



"De huidige vrieskoude is meer dan waarschijnlijk een gevolg van de klimaatverandering."

Dat zegt professor klimatologie en ondervoorzitter van het klimaatpanel van de VN **Jean-Pascal Van Ypersele**. *'Het smelten van de ijskappen, een van de meest zichtbare gevolgen van de opwarming van de aarde, heeft namelijk een groot effect op de windstromingen. Er zijn vandaag bijvoorbeeld veel meer noord-zuidelijke dan west-oostelijke winden. En laat de huidige koude Siberische winden nu net tot hier zijn geraakt via een noord-zuidelijke stroming.'*

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan **hier**.
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar **wim.vangils@natuurpunt.be**.