

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: donderdag 13 juni 2013 14:52
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 378 - Knelpunten omgevingsvergunning - Aanpak blauwgraslanden - Oplossing zonevreemde bossen?



Beleid.flits 378

13 juni 2013

- **Omgevingsvergunning wel, permanent karakter niet**
- **Blauwgraslanden: meer voorkooprecht en informatieplicht**
- **Nederland schaft beheerovereenkomsten voor individuele boeren af**
- **Maximaal Duurzame Opbrengst, hoe doen we dat?**
- **Oplossing nodig voor zonevreemde bossen**
- **Nieuwe studie becijfert voordelen groen in de stad**
- **Citaat: Parlementaire humor**

Omgevingsvergunning wel, permanent karakter niet

Vorige week donderdag adviseerde de Minaraad het voorontwerp van decreet betreffende de invoering van een permanente omgevingsvergunning. De problemen van het voorgestelde systeem zijn erg groot, in tegenstelling tot wat de persberichten van ministers **Muyters** en **Schauvliege** doen vermoeden: deze belichten enkel de *potentiële* voordelen van het systeem.

Voor Natuurpunt is de integratie van ruimtelijke en milieuvergunning klaar genoeg voor verdere implementatie, maar rijzen er te veel problemen gelinkt aan het invoeren van een eeuwigdurende vergunning.

De voornaamste knelpunten en leemtes zijn:

1. Men wil overstappen van een systeem van beperkte duur naar permanente vergunningen met periodieke evaluaties. Zo'n systeem heeft potentie, maar de nodige garanties dat er van die evaluaties iets zal terechtkomen, ontbreken. Er is geen vergunningendatabank, de capaciteit bij de overheden ontbreekt, de regeling zelf is amper uitgewerkt.
2. Men voorziet een semi-automatische omzetting (een retro-fit) van bestaande, beperkte vergunningen naar permanente. Die vergunningen zijn echter nooit uitgereikt met de bedoeling om ze permanent te maken.
3. Men holt de regeling inzake MER en passende beoordeling in zeer grote mate uit: men schaft ze simpelweg af bij "hervergunning".
4. Men houdt in het vergunningenproces geen rekening met milieukwaliteitsnormen (!).

Onder de slogan "rechtszekerheid voor bedrijven" wordt dé facto de bevoegdheden van democratisch verkozen besturen, strikt aan banden gelegd.

Voor BBL en Natuurpunt dienen de knelpunten eerst opgelost, en de leemtes ingevuld, alvorens de omgevingsvergunning in werking kan treden, en vooral het permanent karakter ervan. De milieubeweging staat niet alleen met dit uitdrukkelijke voorbehoud.

Op tal van inhoudelijke vlakken treden vakbonden, VVSG, VVP en onafhankelijke experts ons bij.

Voor meer details en technische opmerkingen verwijzen we naar het [Mineraad-advies](#). Of neem met ons [contact](#) voor een politieke samenvatting.

Frederik Mollen

Blauwgraslanden: meer voorkeepsrecht en informatieplicht



Een blauwgrasland op zijn mooist (foto: Tom Verschraegen)

Vorige week werd minister Schauvliege in het Vlaams Parlement bevraagd over de zaak van de [gescheurde blauwgraslanden](#) door zowel [Els Robeyns als Wilfried Vandaele](#). In haar antwoord gaf de minister aan dat ze meer budget zal vragen voor het voorkeepsrecht én dat ze dit recht ook wil uitbreiden. Ze meldde ook een initiatief inzake een informatieplicht bij eigendomsoverdracht. Voor Natuurpunt zijn dit goede intenties, die echter snel uitvoering behoeven, en niet moeten wachten tot het decreetsvoorstel inzake het “geïntegreerd beheerplan” af is, zoals de minister van plan is. Met name de informatieplicht kan snel, op basis van het model dat gebruikt is in het waterbeleid en de kaarten uit het IHD-proces, ingevoerd worden om in de toekomst dit soort drama’s te vermijden. Veel eigenaars en gebruikers weten immers niet dat er zich beschermde habitats, soorten of leefgebieden (zowel binnen als buiten SBZ) op hun gronden bevinden.

Wim Van Gils

Nederland schaft beheerovereenkomsten voor individuele boeren af



Nederland zal haar systeem van beheerovereenkomsten vanaf 2016 drastisch heroriënteren. In plaats van te werken met afzonderlijke contracten per landbouwer, wordt ingezet op een collectieve en gebiedsgerichte benadering. Boeren zullen collectief een aanvraag indienen bij de overheid en beheerovereenkomsten kunnen enkel afgesloten waar ze het meeste natuur- en milieurendement garanderen. Door de maatregelen geclusterd en op een grote schaal in te zetten, wordt versnippering vermeden en is de kans op succes een stuk hoger. Met deze aanpak wil Nederland landbouwers inschakelen om een deel van de Europese natuurdoelen te realiseren. De maatregelen zullen zich vooral richten op typische soorten voor het landbouwgebied, verbindingen tussen natuurgebieden en het bufferen van negatieve milieu-impact in en rond Natura 2000-gebied.

Nederland heeft al meer dan 20 jaar ervaring met agrarisch natuurbeheer. En de oppervlakte waarop agrarisch natuurbeheer wordt toegepast is een veelvoud van de oppervlakte in Vlaanderen. **Met deze koerswijziging wil Nederland de middelen die ze uittrekt voor agronatuurbeheer beter laten renderen en inzetten in functie van welbepaalde landelijke doelen voor natuur, water en recreatie. Natuurpunt dringt er op aan dat Vlaanderen in voorbereiding van PDPO III dit systeem ook bij ons toepast.**

Annelore Nys

Maximaal Duurzame Opbrengst, hoe doen we dat?



In het nieuwe Europese Visserijbeleid is het herstel van de visbestanden een kernonderdeel van de hervorming. Visbestanden moeten bevestigd worden op het niveau van de maximaal duurzame opbrengst tegen 2015 (of ten allerlaatste 2020). Maximale duurzame opbrengst (maximum sustainable yield, MSY) is de optimale vangst die ieder jaar uit een visbestand kan worden gehaald zonder dat het vermogen van het bestand om voor de toekomst weer aan te groeien, gevaar loopt. De vraag is nu, hoe brengen we dit in de praktijk voor onze Belgische visserij?

In het kader van het project Vistraject, starten we vanaf juli aan een reeks van actieteams waarin we de koppen bijeen steken rond enkele actuele vragen, zoals deze van het herstel van de visbestanden.

Heb jij ook ideeën hierrond en zin om deze waar te maken? Lees de agenda op onze website en schrijf je nu in. Deelnemen is gratis, maar het aantal plaatsen is beperkt.

Nathalie De Snijder

Oplossing nodig voor zonevreemde bossen



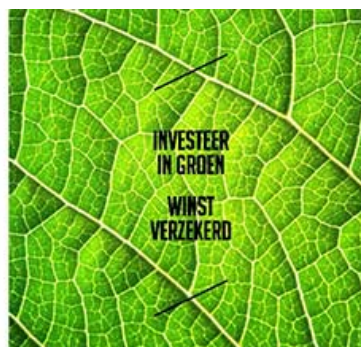
Ondanks de 'ontbossingsstop' uit het bosdecreet, zijn zonevreemde bossen nog steeds 'vogelvrij'. In harde bestemmingen kan men ze kappen mits stedenbouwkundige vergunning en compensatie, terwijl in andere bestemmingen dit kan via een ministeriële ontheffing die quasi steeds wordt verleend. Omdat op deze wijze ook ecologisch waardevolle bossen verdwijnen, dringt een oplossing zich al jaren op. In uitvoering van het regeerakkoord en beleidsnota (2009), werkte minister Schauvliege begin dit jaar een plan van aanpak af, maar communiceerde nog niet over de resultaten en te verwachten beleidsacties. Groen! blijft alvast niet bij de pakken zitten, en lanceerde een **ontwerp van decreet** om het probleem op te lossen. Dit werd vorig weekend nog uitvoerig toegelicht te Wilrijk, waar een **waardevol Ferrarisbos dreigt gekapt te worden voor industrie**.

Natuurpunt verwacht alleszins dat de regering haar engagement nakomt, en dat het plan van aanpak concrete acties omvat die het behoud van deze bossen garanderen.

Frederik Mollen

Nieuwe studie becijfert voordelen groen in de stad

Investeren in groen loont. Nu zijn er ook de **Vlaamse cijfers**, speciaal voor beleidsmakers. Net als de **Groen loont-studie** in Nederland belicht deze literatuurstudie van Vito in opdracht van ANB de vele economische, sociale en ecologische voordelen (14) van groen in de stad, en zoomt het in op tal van Vlaamse cases. Tussen de lijnen door lees je eveneens de enorme kost van te weinig stadsnatuur (vb: minder groen is minder opvang fijn stof en



meer ziektes) en vermeden kosten (vb als alle bomen zouden verdwijnen betekent dat een extra kost qua regenwaterbuffering). Op internationaal niveau (zie www.teebweb.org) worden de ecosysteemdiensten al veel langer in cijfers gegoten.

De vraag naar meer groen leeft bovendien ook bij de bewoners. In **Gent** kon een bewoner zeer recent de stad verplichten om ruimte te maken voor een park in plaats van de geplande bouwwerken, op basis van de groendoelstellingen die de stad zichzelf had opgelegd. En in **Genk** kiest het stadsbestuur resoluut voor 50ha meer natuur, in plaats van o.a woongebied.

Natuurpunt hoopt dat dergelijke studies ook meegenomen worden in het beleid, zoals het nieuwe Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV), of bij het aanleggen van nieuwe woonwijken en infrastructuurwerken langs en in steden.

Op www.groenindestad.be zal het ANB de komende maanden en jaren meerdere stadsnatuur-projecten lanceren.

Benno Geertsma

Citaat: Parlementaire humor



Joke Schauvliege: “Zo is in 2012 gestart met de opmaak van een programma voor drie Europees beschermde vissen, namelijk de beekprik, de rivierdonderpad en de kleine modderkruiper. Het is niet mijn bedoeling de heer Vandaele te beledigen. Ik som gewoon de soorten op.”

Wilfried Vandaele: “Ik ken die soorten. Ik ben daarmee bevriend.”

Gezien verschillende vogelsoorten snel achteruitgaan of uitgestorven zijn (zie [natuurbericht](#)), vroeg NVA'er Wilfried Vandaele aan minister Schauvliege wat haar plannen waren om dit in de toekomst tegen te gaan. De minister somde de maatregelen op, maar antwoordde niet op de pertinente vraag of we met deze maatregelen de Europese doelstellingen zullen realiseren. Ook vermeed ze om de achteruitgang van de meeste rode lijst- en Europees beschermde soorten te vermelden, gegevens die **INBO** reeds lang naar buiten heeft gebracht. Het is dus nog maar de vraag of, in welke mate en welke soorten zullen meeliften met de Natura 2000-inspanningen. Natuurpunt is wel blij dat de minister enkele afspraken uit het IHD-overleg bevestigt, en de bekrachtiging of het opstellen van rode lijsten (zoogdieren, spinnen), soortenbeschermingsprogramma's (vb hamster, grauwe kiekendief, heivlinder) en actieplannen (beekprik, rivierdonderpad, kleine modderkruiper) voor het zomerreces of in 2014 aankondigt.

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:

Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).

Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.