

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2013 17:03
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 387 - Marien ruimtelijk plan beschermt Natura 2000 onvoldoende - Complexe projecten - Wilde dieren comeback



Beleid.flits 387

2 okt 2013

- **Marien Ruimtelijk plan: ruim onvoldoende bescherming voor NATURA 2000-gebieden**
- **Vernietiging integratiespoor MER heeft gevolgen voor complexe projecten**
- **Wilde dieren kruipen langzaam uit het dal**
- **Citaat: Zonevreemde bossen**

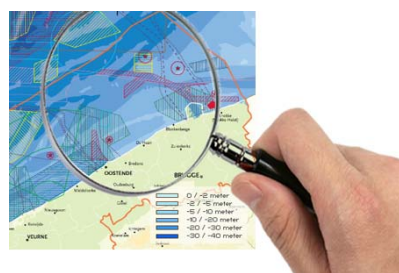
Marien Ruimtelijk plan: ruim onvoldoende bescherming voor NATURA 2000-gebieden

De vraag naar activiteiten op de Noordzee neemt alsmaar toe. Met een nieuw **Marien Ruimtelijk Plan (MRP)** wil Noordzeeminister Van de Lanotte ruimte creëren voor nieuwe ontwikkelingen op zee. Dat is op zich een goeie zaak. Voor elke sector is er wat wils in het plan: een stopcontact op zee, zones voor energie-opslag eilanden, zandwinningszones enz. Maar wat zit er in voor de natuur? In de volgende weken bekijken we verschillende facetten van het marien ruimtelijk plan en hun impact of meerwaarde voor de natuur.



Vandaag starten we met de beperkingen voor de visserij in het Natura 2000 gebied "de Vlaamse Banken". Dat werd afgebakend omwille van de waardevolle zandbanken met grindbedden. De grindbedden zijn belangrijk voor de voorplanting van verschillende haaiensoorten, haring, zeekat en dwerginktvis. Vroeger kwamen er ook inheemse oesters voor. Er komen ook Lanice schelpkokerwormen (foto) voor die een waardevol habitat creëren met schuilgelegenheid voor kleine vis om in op te groeien. De grindbedden en Lanice kokerwormen zijn gevoelig voor bodemverstoring - en dus voor boomkorvisserij. Het nieuwe MRP is dé kans om het papieren reservaat om te zetten in operationele maatregelen.

Maar op dit moment worden er slechts in een zeer beperkt aantal zones beperkingen voor de visserij voorgesteld. (blauwe kaders op de **kaart**). In zone 1 kunnen de bestaande kustvissers blijven vissen met "aangepast vistuig". Zone 2 en 4 zijn testzones voor 'alternatieve vistechnieken'. Enkel in gebied 3,



is bodemberoerende visserij ondubbelzinnig verboden. Het is duidelijk dat deze maatregelen onvoldoende zijn om de natuurdoelen te halen. Natuurpunt vraagt dan ook om minstens één zone (de grindbedden) volledig te sluiten voor elke vorm van bodemberoerende activiteiten. Een grondige impact analyse moet aanwijzen welke activiteiten een impact hebben op de natuurdoelen. De effecten van de eventueel toegestane activiteiten dienen nauwkeurig gemeten te worden, zodat bijkomende maatregelen mogelijk zijn als de natuurdoelen in het gedrang komen.

De MRP-visie, alsook de MER kan u [hier](#) vinden. Lees onze inputnota voor de openbare consultatie [hier](#).

Nathalie De Snijder

Vernietiging integratiespoor MER heeft gevolgen voor complexe projecten

Naast de gewone procedure voor MERs, voorzag de regelgever in een facultatief geïntegreerd MER spoor bij de opmaak van GRUPs (zgn. integratiespoorbesluit). Omdat beide procedures verschillen in de manier van publieke bekendmaking, oordeelde de **Raad van State** dat het **gelijkheidsbeginsel** werd geschonden, en vernietigde daarop dat RUP. Om de RUPs overeind te houden die tot stand kwamen volgens het integratiespoor, maakte Vlaanderen vervolgens werk van een validatieartikel in de VCRO. Dit werd recentelijk om dezelfde reden vernietigd door een **arrest** van het Grondwettelijk Hof.

Dit arrest is erg relevant, niet alleen omdat nu vele RUPs 'reparatie' behoeven (zie extra **commissie RO), maar ook voor nieuwe wetgevende initiatieven.** Zo kan een soortgelijk probleem zich voordoen bij het decreet complexe projecten. Naast de afzonderlijke procedures voor RUP en vergunningen, voorziet dit ontwerpdecreet in een facultatieve geïntegreerde procedure (RUP+vergunning) voor 'complexe projecten'. Er moeten nu dus garanties komen dat ook hier geen ongelijkheid tussen die twee sporen ontstaat. De vraag wordt desgevallend: welke van de twee procedures nemen we als maatstaf?



Voor Natuurpunt ligt het antwoord in het midden. Voor de burger kent het ontwerpdecreet complexe projecten zowel plus- als minpunten op vlak van inspraak, participatie en verregaande rechtsgevolgen (zie **unaniem advies MINA-SALV**). **Onze boodschap: neem de pluspunten mee, en val voor het overige terug op de bestaande wetgeving.**

Kijk op www.natuurpunt.be/versnelling voor ons volledige beleidsdossier inzake 'versnelling'.

Frederik Mollen

Wilde dieren kruipen langzaam uit het dal

Na eeuwen van achteruitgang gaat het voorzichtig de goede kant op met de wilde dieren in Europa. Hun aantallen zijn gedurende de afgelopen 50 jaar toegenomen en dat is te danken aan het jarenlange natuurbeschermingsbeleid. Dat blijkt uit een **rapport van het Britse Dierkundige Genootschap, European Bird Census Council en Birdlife International**. Maar reden om op de lauweren te rusten is er niet: vooraleer Vlaanderen wilde dieren weer kan verwelkomen staat er nog veel werk te gebeuren. Het meest prangend is het gebrek aan grote en aaneengesloten natuurgebieden.



Ook in onze contreien gaat het wild erop vooruit. Bevers, Dassen, Steenmarters, Ooievaars, de Kleine rietgans, Lepelaars en de Rode wouw doen het de laatste jaren beter. Moet het rapport ons in hoerastemming brengen? Niet echt, het herstel volgt op een langdurige periode van achteruitgang. Veel soorten zijn niet eens uit de gevarenzone en hebben nog geen aantallen bereikt die een duurzame populatie kunnen garanderen. Heel wat andere soorten gaan nog steeds snel achteruit: voor weidevogels is de neerwaartse trend nog moeilijk te keren. Doordat de natuur in Vlaanderen zo versnipperd is, is een terugkeer van grote kuddes en zwermen wild zeker op korte termijn niet haalbaar, maar met de nodige ingrepen is er wel plaats voor transitzones om wilde dieren in Europa meer kansen te geven en hen hier te laten doortrekken.

Het succes van Vogel- en Habitatrichtlijnen heeft het aangetoond: volgehouden inspanningen leveren hun vruchten af. Een netwerk van aaneengesloten natuurgebieden is cruciaal voor de toekomst van heel wat diersoorten.

Lees hier het ganse natuurbericht.

Benno Geertsma



Citaat: zonevreemde bossen

Tine Eerlingen (N-VA, Vlaams Parlement, Commissie Leefmilieu):

'We hadden gehoopt dat de minister ons vandaag zou verblijden met een concreet voorstel tot verstrenging van het Bosdecreet, maar die piste wil de minister op dit moment blijkbaar niet volgen. Zo moet het ANB momenteel geen ontheffing voor ontbossing geven als die in woon- of industriezone gebeurt, maar enkel indien ontbossing in natuur- en landbouwgebied gebeurt. Terwijl wij daar wel vragende partij voor zijn. Kortom, voor de bedreigde bossen blijft het beleid 'mistig'.'



p 21.

Lees het **verslag** van deze Commissievergadering, vanaf

Download hier onze **factsheet** over het bosbeleid.

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.