

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2013 16:30
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 389 - IHD's worden misbruikt om de overige natuur koud te zetten - 35% van PDPO naar natuurdoelen - Hervorming EU-subsidies visserij - Illegale everzwijnen



Beleid.flits 389

18 okt 2013

- **IHD's worden misbruikt om de overige natuur koud te zetten**
- **Natuurpunt vraagt 35% van PDPO-middelen voor natuurdoelen**
- **Tweet mee voor betere EU-subsidies visserij**

- **Minister kondigt aanpak illegale everzwijnen aan**
- [Nieuw jachtvoorwaardenbesluit](#)
- **"Het lelijkste land van de wereld"**
- **Hasselt-Genk, of een actueel voorbeeld van hoe het niet moet**
- **Paddenstoelen plukken verboden**
- **Citaat: waterboete van 10.000.000 euro**

IHD's worden misbruikt om de overige natuur koud te zetten



De laatste weken wordt er binnen de Vlaamse regering druk gewerkt aan decreetswijzingen onder de titel "geïntegreerd natuurbeheer". Hiermee wil men invulling geven aan de **IHD's** (instandhoudingsdoelstellingen) en aan de suggesties van de Minaraad omtrent de zogenaamde "**instrumentenmix**". Natuurpunt is niet te spreken over de voorstellen. Voor Natuurpunt is het onaanvaardbaar dat de afspraken over de implementatie van de IHD's nu worden misbruikt om het ambitieniveau inzake de overige natuur te doen dalen en de instrumenten daarvoor af te schaffen of uit te hollen.

Natuurpunt is vragende partij voor een **breder biodiversiteitsvisie**, maar ziet nu het omgekeerde gebeuren: ondanks mooie engagementen in **Nagoya**, ondanks de **Europese biodiversiteitsstrategie** en ondanks de hoge maatschappelijke nood aan nabije natuur, lijkt men vastbesloten om het Vlaamse natuurbeleid te verengen tot een minimalistische uitvoering van de Natura 2000-richtlijnen. De kortzichtigheid hiervan stuit Natuurpunt tegen de borst.

Natuurpunt wil ook, zoals unaniem afgesproken binnen de Minaraad, kwaliteitsgaranties en continuïteitsgaranties in de nieuwe beheerplannen: de centen van het natuurbeleid moeten natuur opleveren, en de geïnvesteerde euro's moeten leiden tot duurzame resultaten.

Natuurpunt vraagt 35% van PDPO-middelen voor natuurdoelen

Minimum 35% van de middelen voor het nieuwe Plattelandsontwikkelingsprogramma (PDPO) moeten gereserveerd worden voor de realisatie van de Europese instandhoudingsdoelstellingen en het herstel van de typische boerennatuur. Op die manier brengt Vlaanderen haar ambities in lijn met het **Europese gemiddelde**. Vlaanderen heeft een kleine 300 miljoen euro uit de Europese budgetten ter beschikking voor haar Plattelandsontwikkelingsprogramma. Deze middelen – aangevuld met Vlaamse financiering – moeten bijdragen aan een slagkrachtige landbouw, een gezond natuur en milieu op het platteland en een leefbaar platteland. In het huidige programma gaat het leeuwendeel van de middelen naar investeringssteun voor gebouwen en installaties (55%). Dit geld draagt vooral bij aan het verhogen van het concurrentievermogen van de landbouw.



Natuurpunt vraagt dat de centen evenwichtiger verdeeld worden over de drie beleidsprioriteiten. Zonder bijkomende middelen is het onmogelijk om de Europese natuurdoelen en de uitdagingen om de boerennatuur er terug bovenop te krijgen te realiseren.

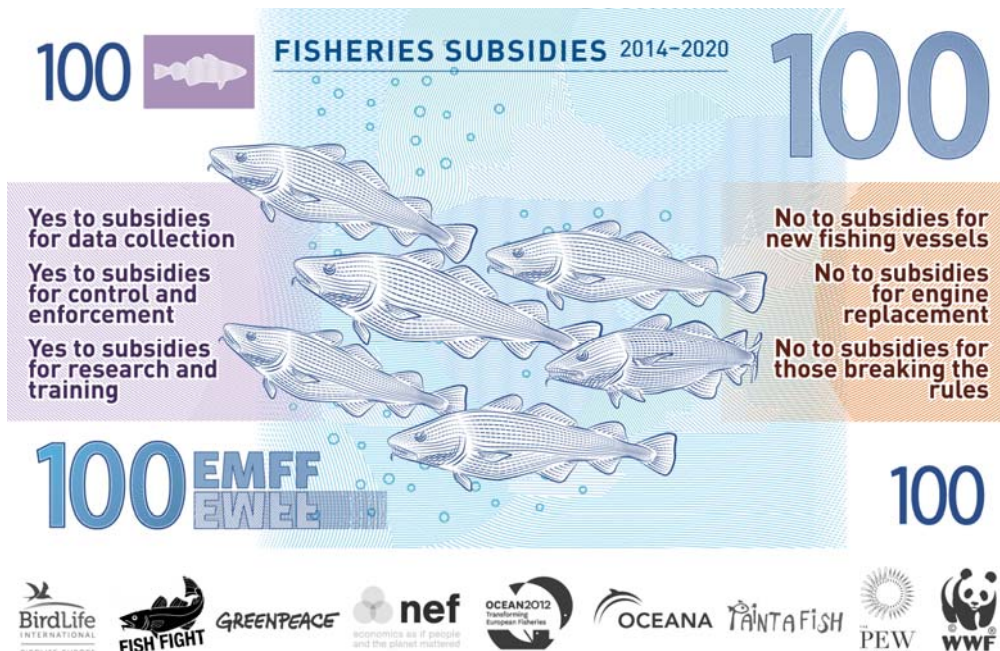
[Download hier onze aanbevelingen voor PDPO III](#)

Annelore Nys

Tweet mee voor betere EU-subsidies visserij

In het nieuwe Gemeenschappelijk Visserijbeleid zorgde het Europees Parlement begin dit jaar voor een doorbraak. Door te kiezen voor het principe van de **duurzame opbrengst** kunnen de visbestanden zich herstellen na decennia van overbevissing. Maar deze hervorming kan geen werkelijkheid worden zonder een daarbij aansluitende hervorming van het subsidiebeleid. Momenteel dreigt de de geboekte vooruitgang ondermijnd te worden doordat nog steeds middelen ingezet zullen worden voor de verkeerde doeleinden. Het vorige Europese subsidiebeleid is verantwoordelijk voor de overcapaciteit van de Europese vissersvloot, dat 3 keer groter is dan wat de visbestanden kunnen dragen. Deze overcapaciteit ligt aan de oorzaak van de overbevissing. **Om het tij te keren is het nodig om niet langer te investeren in meer boten, maar wel in het herstel van de visbestanden door de middelen in te zetten op datacollectie en handhaving.**

Op 23 oktober zal het Europees Parlement de knoop doorhakken. Het is belangrijk dat hier gekozen wordt voor een heroriëntering van de middelen naar het herstel van de visstocks en de mariene omgeving, want dit is de enige mogelijke basis voor een duurzame toekomst voor de vis(serij).



Guy Verhofstadt heeft een sleutelrol in het Europees parlement als voorzitter van de belangrijke Fractie van Alliantie van de Liberalen en Democraten. **Laat hem weten dat je het belangrijk vindt dat hij kiest voor een duurzame toekomst van onze visbestanden door hem een **tweet** te sturen.**

Meer info over de campagne 'Invest in Fish' kan u hier vinden.

Nathalie De Snijder

Minister kondigt aanpak illegale everzwijnen aan



Naar aanleiding van een vangst van **4 illegaal uitgezette everzwijnen** met een touw rond de poot en gaten in de oren (die wijzen op illegaal verwijderen van oormerken) vroeg Vlaams parlements lid **Piet De Bruyn** (N-VA) wat minister Schauvliege concreet doet om dit te voorkomen en of er voldoende afstemming is met het federale niveau (voedselagentschap). De **minister** liet weten dat dergelijk onderzoek een prioriteit voor haar is, maar dat illegale uitzetters betrappen en beboeten zeer moeilijk is. 'Eerstdaags' zal de minister in het kader van het nieuwe 'Beleidsplan everzwijn - acties 2013' haar federale collega minister Onkelinx vragen naar mogelijke strengere maatregelen. Bovendien wijst het genetisch onderzoek van INBO uit dat de populatie, enkel wat West-Vlaanderen betreft, genetisch zeer uniform is, wat zou kunnen wijzen op een wilde populatie zonder introductie, of op een eenmalige uitzetting in het verleden.

In haar **standpunt everzwijn** vroeg Natuurpunt in 2011 al om een strenge aanpak van illegale uitzettingen. Natuurpunt hoopt dat de minister, in samenwerking met haar federale collega, snel op de proppen komt met concrete acties.

Benno Geertsma

Nieuw jachtvoorwaardenbesluit

Op 17/10/13 werden de voorontwerpen voor het jachtopeningsbesluit, het jachtadministratiebesluit en het soortenschadebesluit besproken in de **Miniraad**. De raad kan zich vinden in het streven naar administratieve vereenvoudiging, en vindt het positief dat gehoor werd gegeven aan de vraag om een planmatige aanpak voor het beheer van het wild zwijn (een **vraag** van Natuurpunt sinds 2011). Niettemin zijn er toch een aantal opmerkingen.

Zo is de raad bezorgd om de veiligheid van recreanten in een aantal gevallen, vraagt de raad om een voederverbod voor grofwild en wil de raad dat een afstand van 150 meter wordt gerespecteerd t.o.v. vossen en dassenburchten. Ten gronde was er geen overeenstemming tussen de jachtsector en de natuurverenigingen over de duivencarroussel (het advies wijst wel op enkele juridische problemen) en over de regeling die toelaat om fazantennesten te "redden" en de dieren later terug uit te zetten - daar gaat het advies dan ook niet verder op in.

Wim Van Gils

"Het lelijkste land van de wereld"

Afgelopen zondag stond de **Dag van de Architectuur** in het teken van Bloeiende landschappen. Christophe Grafe, directeur Vlaams Architectuurinstituut, en Bas Smets, landschapsarchitect, winden er in Knack geen doekjes om. Men heeft het landschap opportunistisch gebruikt, alleen gericht op het ondernemingsschap en niet op het creëren van een beeld. Er is voortdurend ruimte nodig voor nieuwe wegen, woningen of voorzieningen. Aan de andere kant weten we dat we de natuur niet straffeloos nog verder kunnen inperken. Een bouwcultuur gebaseerd op de consumptie van ruimte is onhoudbaar gebleken. Meer doen met minder ruimte luidt dan ook hun boodschap.

Daarmee is de opdracht voor het witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen nogmaals scherpgesteld. De laatste werkgroepen waarbij het middenveld betrokken werd, zijn ondertussen 9 maanden geleden. Daarmee ligt de aangekondigde coproductie volledig stil. In alle geval herinneren we graag aan de 7 essentiële bouwstenen die Natuurpunt meegaf van bij de start:



1. Buitengebied is strategische plek bij uitstek
2. Buitengebied veel meer plannen volgens fysische structuur
3. BRV moet op terrein meer garanties bieden dan RSV
4. BRV mag ruimteboekhouding niet begraven
5. Duurzaam locatiebeleid behoeft duidelijk afwegingskader
6. Zonder verhardingsstop gaat open ruimte voorgoed verloren
7. Huidige instrumenten ontoereikend voor nieuw ruimteplan

Meer info: www.natuurpunt.be/brv

Frederik Mollen

Hasselt-Genk, of een actueel voorbeeld van hoe het niet moet



Aan de vooravond van een witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, stelt de Vlaamse overheid alles in het werk om de afbakening van de bipool Hasselt-Genk te doen landen. Na jaren getouwtrek, brengt het **SALK** het proces in een stroomversnelling. Dat is ook te zien aan het **resultaat**: een onsamenhangend geheel zonder visie.

Wonen is daarbij dé uitblinker. De studiedienst van de overheid voorziet 8.000 extra huishoudens tegen 2030. Daartegenover staan ruim 17.500 wooneenheden in de registers van onbebouwde percelen. **Hoewel het huidige aanbod de toekomstige groei ruimschoots overtreft, kunnen de initiatiefnemers van het GRUP het niet laten om toch 277 hectare (!) woonuitbreidingsgebied op de markt te zetten, en daarbovenop nog eens 138 hectare (!) agrarisch gebied om te zetten naar woongebied.** Deze graaicultuur is onmogelijk volgens de limiterende taakstellingen uit het RSV, maar omdat de formele planhorizon van het RSV (nl. 2012) is overschreden, meent de overheid in het GRUP vrij spel te hebben. De uitbreiding voor industrie en grootschalige detailhandel moeten niet onderdoen voor wonen en ook voor hun uitbreidingen ontbreekt de onderbouwing.

Als dit dossier de voorbode wordt van de nieuwe ruimtelijke aanpak (cf. Beleidsplan Ruimte Vlaanderen), dan belooft de toekomst één van minder open ruimte en méér beton, terwijl men ons het omgekeerde voorspiegelt.

Het onverbloemde **advies van de SARO** vind je hier.

Paddenstoelen plukken verboden



In Vlaanderen is het plukken van paddenstoelen in principe verboden in natuurgebieden en openbare domeinen. Enkel in je eigen tuin of in private domeinen (met toestemming van de eigenaar) kan je ze plukken.

Art. 97 van het Bosdecreet verbiedt vruchtenpluk in bossen en artikel 535 van het Strafwetboek verbiedt het ongeoorloofd verwijderen van vruchten. Helaas werden paddenstoelen binnen het soortenbesluit vergeten. Geen enkele paddenstoelensoort is wettelijk beschermd, ook niet op Europees niveau, zelfs niet de meest zeldzame.

Los van alle beschermingsbepalingen is de grondeigenaar in principe eigenaar van de paddenstoelen in zijn domein. In gebieden van Natuurpunt mag je sowieso geen paddenstoelen plukken voor consumptie.

De oppervlakte aan bos per inwoner is in Vlaanderen vrij beperkt. Moest het plukken van paddenstoelen toegelaten zijn zoals in Scandinavië, Oost-Europa en Rusland, dan zouden onze schaarse bossen die we nog hebben gegarandeerd platgelopen worden. Paddenstoelen, vooral mycorrhizavormers, hebben erg te lijden onder teveel betreding. Daarom wordt er in natuurgebieden voor gezorgd dat bezoekers van het bos kunnen genieten, maar zoveel mogelijk op de paden blijven. In speelbossen worden dan ook amper paddenstoelen gevonden, maar die moeten er natuurlijk ook zijn. Bij voorkeur worden speelzones ingericht in voor paddenstoelen minder waardevolle delen van het bos.

Wim Van Gils

Citaat: waterboete van 10.000.000 euro



“We denken er niet aan te betalen”

“De situatie is sinds enkele maanden veranderd”

“België houdt zich vandaag overal aan de Europese normen”

Vlaams, Waalse, en Brusselse beleidsmakers rollen over elkaar heen om te beweren dat ze alsnog in orde zijn met de richtlijn stedelijk afvalwater. De richtlijn dateert van 1991 (22 jaar geleden), de laatste deadline in deze richtlijn was eind 2005 - bijna 8 jaar geleden. En men is

hardleers: in Vlaanderen schuift men de uitvoering van de kaderrichtlijn water (2010 - deadline 2015, uitstel mogelijk tot 2027) al 13 jaar grotendeels voor zich uit.

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).

Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.