

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: vrijdag 8 november 2013 13:04
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 392 - Natuurpunt trekt aan alarmbel voor uitholling Vlaams natuurdecreet



Beleid.flits 392

8 nov 2013

- Natuurpunt trekt aan alarmbel voor uitholling Vlaams natuurdecreet
- Regering zet deur voor 'ruimtelijke afwijkingen' verder open
- Milieu-impact energie-eiland onvoldoende onderzocht
- Samenwerkingsovereenkomst milieu voor gemeenten geschrapt
- Citaat: DDR-trekjes



Natuurpunt trekt aan alarmbel voor uitholling Vlaams natuurdecreet

De Vlaamse regering wil de natuur opsluiten in de gebieden die door Europa beschermd worden. Dat gaat over nog maar 10% van de oppervlakte van Vlaanderen. Voor natuurbescherming buiten deze gebieden zouden nog amper middelen worden vrijgemaakt. Dat is het gevolg van de herziening van het Vlaamse natuurdecreet die vandaag op de regeringstafel ligt. In een brief aan alle ministers van de Vlaamse regering trekt Natuurpunt aan de alarmbel. "Met dit voorstel holt Vlaanderen haar eigen natuurbeleid uit," zegt Chris Steenwegen, directeur van Natuurpunt.

Via de Vogel- en Habitatrichtlijn hebben de Europese lidstaten zich geëngageerd om de bestaande natuur in stand te houden of opnieuw te ontwikkelen. Er is de laatste jaren hard gewerkt aan de vertaling van die richtlijnen in Vlaanderen. Om de Europese doelstellingen te kunnen uitvoeren moest het Vlaams natuurdecreet aangepast worden, maar in plaats van een voorstel te ontwerpen met alleen de noodzakelijke aanpassingen, besloot de Vlaamse regering een voorstel uit te werken dat het Vlaams natuurbeleid opzij schuift en alleen nog maar oog heeft voor wat Europa strikt genomen verplicht.

Over de noodzaak om ook andere natuurwaarden te beschermen werden nochtans **ronkende verklaringen** afgelegd in Nagoya, in het **VIA-pact** en in de **sterke principes in de EU 2020-bioversiteitsstrategie**. Daarin werd stevast gesteld dat Vlaanderen ambitieus werkt aan het behoud, het herstel en de versterking van de biologische diversiteit. Het verschil tussen retoriek en praktijk van het nieuwe natuurdecreet kan moeilijk groter zijn. In haar brief vraagt Natuurpunt respect voor de gemaakte afspraken en wil de vereniging blijvende aandacht voor natuur die toevallig niet op een Europese lijst staat.



Regering zet deur voor 'ruimtelijke afwijkingen' verder open

Eind oktober boog de Vlaamse regering zich opnieuw over het decreet complexe projecten. Het decreet kan een belangrijke meerwaarde bieden op vlak van inspraak en participatie en dus het draagvlak voor grote investeringsprojecten aanzienlijk verhogen. Tot zover het goede nieuws. In een **gezamenlijk advies** vroegen MINA en SALV, om de verregaande rechtsgevolgen van dit decreet te beperken. De Vlaamse regering legt deze cruciale vraag nu naast zich neer.

De nieuwe procedure voorziet niet alleen in een combinatie van bestemmingswijzigingen en vergunningen, maar ook in verregaande afwijkingsmogelijkheden van ruimtelijke beleidsplannen en beschermingen inzake natuur en erfgoed. Omwille van de brede toegang tot het decreet enerzijds (gewest, provincie, gemeenten, al dan niet op vraag vanuit de privé) en de vage definitie van 'complex project' anderzijds, kunnen de gevolgen volgens de adviesraden nochtans zeer groot zijn.

Natuurpunt is dan ook ontevreden dat de Vlaamse regering de toepassing van het decreet niet differentiëerde. Ze kon vb een brede toegang tot de procedure bewaren, maar tegelijk de verregaande rechtsgevolgen beperken tot projecten die voldoen aan een beperktere en duidelijker omschreven invulling van de notie 'groot maatschappelijk en ruimtelijk-strategisch belang'. Volgens Natuurpunt zet de Regering daarmee de deur voor 'afwijkingen' bewust verder open.

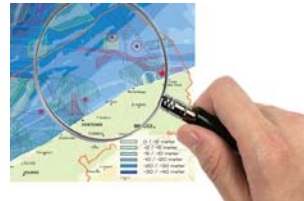
Het decreet wordt nu ter advies voorgelegd aan de Raad van State.

> Voor het ruime kader: www.natuurpunt.be/versnelling

Frederik Mollen

Milieu-impact energie-eiland onvoldoende onderzocht

Het ontwerp van marien ruimtelijk plan voorziet de mogelijkheid van een energie-eiland voor de kust. Er zijn echter nog belangrijke vragen onbeantwoord. Gaat dit eiland wel blijven liggen? Hoe gaat de stabiliteit ervan op voorhand getest worden? Daarbij moeten ook de mogelijke effecten op de omliggende onderwatergebieden en soorten onderzocht worden, via kleinschalige experimenten die gepaard gaan met een monitoring van deze effecten. **De impact van een energie eiland op het ecosysteem, de getijdewerking, zeestromingen, erosie en aanslibbing blijven tot nu toe immers onduidelijk. Ook de mogelijke effecten op de troebelheid van het water moeten onderzocht worden. Troebel water verstoort immers groei van plankton, wat de basis is van het ecosysteem (en dus ook van de mariene biotechnologie en visserij).** Het milieueffectenrapport schiet op dit vlak tekort, doordat het geen concrete informatie hierover bevat. Dit wordt doorverwezen naar het project-MER.



Lees andere berichten over het MRP **hier** na.

Nathalie De Snijder

Samenwerkingsovereenkomst milieu voor gemeenten geschrapt

De Vlaamse regering schrapt de opvolger voor de samenwerkingsovereenkomst leefmilieu met de gemeenten. Deze overeenkomst tussen het Vlaamse gewest en de gemeenten zorgde voor een ondersteuning van het gemeentelijk milieubeleid. Gemeenten kregen ondersteuning om een duurzaamheidsambtenaar en milieu- en

natuurarbeiders aan te werven en acties op te zetten voor natuur water en lucht.

Minister Schauvliege had aangekondigd dat ze negen miljoen euro zou voorzien voor een nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Er was al een ontwerptekst met zes beleidsprioriteiten, maar die komt niet meer op de agenda van de Vlaamse regering. De middelen gaan grotendeels naar de financiering van de riolen. De samenwerkingsovereenkomst licht was al slappe koffie, met een laag budget en vage doelstellingen. Maar door het hele pakket de vuilbak in te gooien valt elke ondersteuning van het gemeentelijk natuur- en milieubeleid weg. **Voor heel wat gemeenten vormde de samenwerkingsovereenkomst de basis voor het natuur- en milieubeleid. Bovendien valt deze beslissing op een wel erg ongelukkig tijdstip, de gemeenten zijn volop hun meerjarenprogramma en -budget voor de komende zes jaar aan het afronden.** De gemeenten moeten nu op zoek gaan naar nieuw geld om hun natuurprojecten te financieren. Met de krappe financiële situatie waarvoor veel gemeenten staan, dreigen heel wat van die plannen nu in de kast te blijven liggen.

Annelore Nys

Citaat: DDR-trekjes



“De hardleersheid van onze beleidsmakers geeft onze ruimtelijke ordening meer en meer DDR-trekjes: een beleid van Decide, Defend and Repair, dat draagvlak mist en juridisch moeilijk de baan houdt.”

Bart Martens (sp.a) houdt een pleidooi voor een 'juridische veiligheidscoördinator' voor grote projecten, omdat beleidsmakers keer op keer blunderen in het hard maken van de noodzakelijke garanties voor milieu en natuur. (**De Tijd**, 25 oktober 2013)

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan **hier**.

Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar **wim.vangils@natuurpunt.be**.