

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: donderdag 21 november 2013 15:57
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 393 - Natuurdecreet op valreep aangepast - EU-parlement begraaft biodiversiteits- en klimaatdoelen - Geen vergroening GLB



Beleid.flits 393

21 nov 2013

- **Ontwerp natuurdecreet op valreep bijgesteld**
- **EU-parlement begraaft biodiversiteits- en klimaatdoelen ...**
- **... terwijl overgrote meerderheid EU-bevolking wijst op belang biodiversiteit**
- **Geen vergroening in Europees GLB-akkoord**
- **Schaliegasvrij Vlaanderen?**
- **Citaat: De meeste bomen zijn bedrog**

Ontwerp natuurdecreet op valreep bijgesteld



In onze vorige (extra) flits trokken we aan de alarmbel over de wijzigingen van het natuurdecreet. Niet zonder resultaat. **Een aantal punten werden aangepast, met onder andere een sterker stand-still principe, het beheerplan als resultaatsverbintenis (en contract) mét middelen, een beter evenwicht tussen Europese natuur en regionaal belangrijke natuur en een faire doorvertaling van de afgesproken focus in het aankoopbeleid, voor drie jaar.** In de regering zijn zowel minister Lieten (sp.a) als minister Bourgeois (n-va), beiden vice-minister-presidenten en dus spreekbuis van hun partij, in de bres gesprongen om onze terechte bekommernissen over te brengen en de nodige aanpassingen te vragen. We zijn hen daarvoor erg dankbaar. Natuurpunt zal er tijdens de adviezen in de Minaraad, de tweede principiële goedkeuring door de Vlaamse regering en de bespreking in het Vlaams parlement op blijven toezien dat dit decreet meer en niet minder kansen biedt voor onze waardevolle natuur.

Wim Van Gils

EU-parlement begraaft biodiversiteits- en klimaatdoelen ...



Eergisteren was de finale stemming van het EU-parlement over het budget 2014-2020. Ondanks alle eerdere beloftes en verklaringen, gaat er een schaambedrag naar het belangrijkste natuurfonds LIFE (0,3% van totale EU-budget), en gaat er toch geen 20% van het budget naar klimaat. Onbegrijpelijk, zeker in tijden waarin de klimaatcrisis steeds duidelijker wordt, en

pervers **milieubelastende miljoenensubsidies** nog altijd ongemoeid blijven. Hiermee negeert de EU studies die bewezen dat investeren in natuur zich vele malen **terugverdiend**, dat LIFE duizenden nieuwe **jobs** creëert, en dat dit LIFE-fonds zeer **efficiënt** was in het bereiken van haar doelstellingen. Zeker in tijden van crisis verwachten we van de EU meer duurzame keuzes. Het doel om het snelle **biodiversiteitsverlies** te stoppen tegen 2020 en de opwarming **onder de 2 graden** te houden, komt zo nog verder buiten bereik.

... terwijl overgrote meerderheid EU-bevolking wijst op belang biodiversiteit

Begin deze maand bracht de EU-commissaris van leefmilieu Potocnik nog sprekende resultaten naar buiten van een **biodiversiteits-enquête** bij meer dan 25000 mensen uit 27 lidstaten:



90% vindt het biodiversiteitsverlies stoppen belangrijk, bijna 90% linkt dat aan de productie van goederen zoals voedsel, brandstoffen en medicijnen, en drie kwart van de Europeanen zegt dat Europa economisch armer wordt door biodiversiteitsverlies. Bijna 70% is volledig akkoord dat Europa haar beschermde gebieden (Natura 2000) moet uitbreiden.

Dit staat dan weer in schril contrast met de recente stemming van het EU-parlement over het LIFE-budget. Over een democratisch deficit gesproken...

Benno Geertsma

Geen vergroening in Europees GLB-akkoord



Eergisteren werden in Straatsburg de finale teksten voor het hervormde landbouwbeleid goedgekeurd door het Europees Parlement. Deze hervormingsronde is een maat voor niets. Van vergroening van de inkomenssteun komt niets in huis en nog steeds slokt de intensieve en grootschalige landbouw de bulk van het geld op. Dit was de eerste keer dat het Europees Parlement meebesliste over de toekomst van het landbouwbeleid. Ondanks de tegenstem van EU-parlementsleden **Kathleen Van Brempt** (sp.a) en **Bart Staes**

(groen) die tegen dit slechte akkoord stemden, stemde de overgrote meerderheid voor een akkoord dat niet groener, niet eenvoudiger en niet eerlijker is.

Randvoorwaarden en vergroeningsmaatregelen volledig uitgehold

Landbouwers kunnen rustig de Kaderrichtlijn Water, de Richtlijn Duurzaam Pesticidegebruik en onderdelen van de Habitat- en Vogelrichtlijn overtreden en toch inkomenssteun blijven genieten. Dit is onvoorstelbaar en druist volledig in tegen het principe van de vervuiler betaalt. Ook het sluitstuk van deze hervormingsronde: de vergroening, draait uit op een sisser. De oorspronkelijke voorstellen zijn stuk voor stuk uitgehold en een hele rits van uitzonderingsmodaliteiten maakt dat zo goed als geen enkele landbouwer de vergroening zal moeten uitvoeren. **Natuurpunt is zeer teleurgesteld met dit akkoord en stelt zich ernstige vragen over de legitimiteit van dit beleid en de daaraan gekoppelde budgetten, die nog steeds 40% van het totale EU-budget opslokt. Het is maar de vraag of de Europese burgers zullen willen blijven betalen voor diensten die niet geleverd worden.**

Alle hoop op Vlaams PDPO III

Nadat de vergroening van de inkomenssteun met dit akkoord volledig begraven werd, ligt in het plattelandsprogramma de laatste kans op een effectieve vergroening en verduurzaming van de Vlaamse landbouw en platteland.

Natuurpunt en Bond Beter Leefmilieu werken hiervoor in constructieve verstandhouding met de landbouwsector aan een gezamenlijk advies binnen de adviesraden.

Natuurpunt en Bond Beter Leefmilieu ijveren ervoor dat in het nieuwe programma een integrale duurzaamheidstoets wordt ingebouwd in het Vlaams Investeringsfonds (die de helft van de pijler 2 middelen omvatten) dat kan garanderen dat Vlaanderen een effectief stimuleringsbeleid voert door enkel die landbouwbedrijven te ondersteunen die een positieve netto-balans kunnen aantonen inzake milieudruk. Daarnaast vragen we dat 35% van de Europese middelen in het nieuwe programma wordt uitgetrokken voor de mede-realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD's) en de versterking van biodiversiteit en landschapswaarden in landbouwgebied. Een belangrijk instrument daartoe zijn de beheerovereenkomsten die ingezet worden door de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). Van dit instrument verwachten we dat het in de komende programmaperiode veel doelgerichter en efficiënter wordt ingezet. Namelijk door een gebiedsgerichte benadering en voldoende middelen voor procesbegeleiding, resultaatopvolging en draagvlakverbreding voor de natuurmaatregelen.

Klik hier voor het persbericht van onze Europese koepelorganisatie BirdLife.

Annelore Nys

Schaliegasvrij Vlaanderen?



Het 'succesvolle' schaliegasverhaal uit de VS doet Europese bedrijven en politici dromen van nieuwe lucratieve energiebronnen. De financiële voordelen van schaliegas, een fossiele en moeilijk te winnen lesteengas, blijken bij nader onderzoek sterk tegen te vallen, en vooral de gevolgen voor onze gezondheid en het klimaat zijn desastreus. In navolging van de Nederlandse actie, lanceerde EU-parlements lid Kathleen Van Brempt (sp.a) een petitie, dat al snel ondertekend werd door o.a. heel wat Vlaamse proffen, experts, schrijvers, vakbonden en ook Natuurpunt. Als alternatief stellen de ondertekenaars geometrie als energiebron voor, dat wel CO2-vrij is en nauwelijks risico's heeft.

Onderteken de petitie op schaliegasvrijvlaanderen.wordpress.com

Benno Geertsma

Citaat



“De meeste bomen zijn bedrog”

Bart Martens (sp.a) laat zich in **De Standaard** zien van zijn meer poëtische kant, naar aanleiding van de discussies over de boswijzer.

Ondertussen plant Natuurpunt échte bomen, in échte bossen, kom vooral mee doen dit weekend.

We kijken ook nog steeds uit naar de beloofde oplossing voor de ecologisch waardevolle **zonevreemde (maar niet minder echte) bossen**.

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).

Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.