

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: woensdag 26 februari 2014 15:52
Aan: Nieuwsarchief
Onderwerp: Beleid.flits 405 - Wel jacht, geen soortenbescherming - Russische roulette voor broedvogels - Kritisch rapport mariene strategie



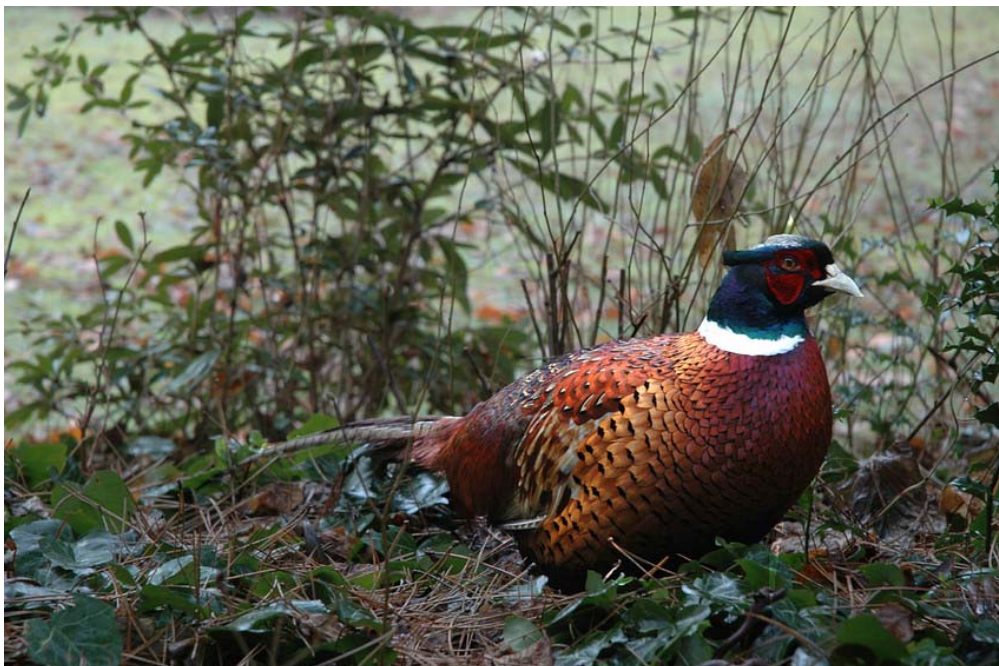
(Paddenoverzet van start, www.paddenoverzet.be)

Beleid.flits 405

26 feb 2014

- Jacht blijkt hogere beleidsprioriteit dan bescherming bedreigde soorten
- Nieuwe beheerovereenkomsten zijn Russische roulette voor broedvogels
- Lidstaten gebuisd op rapport kaderrichtlijn mariene strategie (KRMS)
- 'Onschuldige' invasieve exoten bestaan niet
- Citaat: groen zonder groen

Jacht blijkt hogere beleidsprioriteit dan bescherming bedreigde soorten



Vorige week keurde de Vlaamse Regering de ontwerpen voor het jachtopeningsbesluit, het jachtadministratiebesluit en het soortenschadebesluit definitief goed. **Natuurpunt stelt vast dat wél werk wordt gemaakt van de vereenvoudiging en versoepeling van de jachtwetgeving, maar dat er ondertussen op het terrein niets gebeurt voor de bescherming van bedreigde soorten. Vijf jaar na de goedkeuring van het soortenbesluit is er nog geen enkel soortbeschermingsprogramma in uitvoering.** Dat staat in schril contrast met de concrete versoepelingen inzake jacht: de facto zal het jaar rond geschoten kunnen worden en blijft het mogelijk om fazanten uit te zetten.

[Klik hier voor het volledige bericht](#)

Wim Van Gils

Nieuwe beheerovereenkomsten zijn Russische roulette voor broedvogels



De Vlaamse regering heeft het maatregelenpakket voor PDPO III ter goedkeuring voorgelegd aan Europa. Natuurpunt heeft echter ernstige vragen bij de natuurmaatregelen. **Herstel van de natuur op het platteland zou de hoogste prioriteit moeten krijgen in een duurzaam landbouwbeleid.** En net op dat gebied vertoont het programmadocument te weinig ambitie en doeltreffendheid. In het gemeenschappelijk **SALV- MINA-raadsadvies** over het maatregelenpakket vroegen landbouw- en milieuorganisaties om

in de verbintenisvoorwaarden van de nieuwe beheerovereenkomsten elk risico op 'ecologische val' uit te sluiten. Helaas heeft de Vlaamse regering deze aanbeveling niet meegenomen. Akker- en weidevogels riskeren hierdoor een stille, maar vooral vermijdbare dood te sterven. Een ecologische val ontstaat wanneer akker- en weidevogels aangetrokken worden door bloemen- en grasbufferstroken waar ze hun nest in bouwen. **Doordat veel stroken tijdens het broedseizoen gemaaid mogen worden, blijken de vogels daarmee onbewust gekozen te hebben voor een fatale val.** Heel wat nesten worden zo vernietigd en kuikens sterven een vroege dood. Dat er daarnaast ook beheer- overeenkomsten bestaan met latere maaidata, brengt maar weinig zoden aan de dijk. Voor plattelandsvogels blijft voortplanten ook in het volgende programmadocument een spelletje Russische roulette.

Annelore Nys

Lidstaten gebuisd op rapport kaderrichtlijn mariene strategie (KRMS)

De **KRMS** heeft als doel om de Europese mariene ecosystemen te beschermen en te herstellen tegen 2020. Tegelijk moet verzekerd worden dat de economische activiteiten met betrekking tot het mariene milieu een duurzaam karakter hebben. Op basis van de KRMS brachten de lidstaten in 2012 een initiële beoordeling uit van de huidige toestand van het marien milieu en een beschrijving van de gewenste goede milieutoestand met targets en indicatoren. De Europese Commissie reageert hier verontwaardigd op: **te weinig ambitie, te weinig begrip van wat een goede milieustatus betekent, te zwakke targets en moeilijk meetbare indicatoren, een gebrek aan regionale coördinatie enzovoort.** De EC raadt aan om deze zaken recht te zetten tijdens de opmaak van de monitoringprogramma's in 2014 en het maatregelenpakket in 2015.



Het **rapport** van de Europese Commissie en de weg vooruit zal besproken worden op 3 en 4 maart op de 'HOPE ("Healthy Oceans- Productive Ecosystems") conference' in Brussel. **Schrijf je hier nog in.**

Nathalie De Snijder

'Onschuldige' invasieve exoten bestaan niet

De Europese aanpak rond invasieve soorten is in de laatste rechte lijn naar de definitieve beslissing over twee weken. Belangrijkste knelpunt volgens BirdLife is het feit dat de rapporteur en ook het Verenigd Koninkrijk, Polen, Frankrijk, Hongarije en Tsjechië pleiten voor een nieuwe uitzondering. Na de eerder gevraagde uitzondering voor de bontindustrie, vraagt men nu om de 'onschuldige' ('incapables') exoten van de prioriteitenlijst te halen. Dit zouden invasieve exoten

zijn die verondersteld worden zich niet te zullen vestigen op een plaats of enige schade zullen veroorzaken, terwijl ze dat wel doen op een andere plaats. Maar iedereen met een beetje inzicht in biologie en klimaat, snapt dat een genetische verandering over een lange periode, de klimaatverandering en dus gewijzigde levensomstandigheden of de interactie met andere soorten de invasiviteit van een exoot (plots) kan doen toenemen. **Daarom pleit BirdLife er samen met andere milieu-en dierenorganisaties voor om dit voorstel compleet te schrappen.** Een grensoverschrijdende aanpak van Invasieve soorten is 1 van de 6 prioriteiten in de **Europese Biodiversiteitsstrategie** 2020.

Estimated economic losses due to invasive species across the globe

Country	Estimated losses
Globally	€1 trillion/year
US	€90 billion/year
EU	€12 billion/year
China	€11 billion/year
New Zealand	€2 billion/year
UK	€2 billion/year

Data source: [European Commission](#) (2013)

Benno Geertsma

Citaat: groen zonder groen



“Deze beslissing bewijst dat wij een groene regering zijn zonder groenen”

Een beslissing over een bijkomende snelweg proberen te verpakken als “groen”: dat kan alleen **Minister-president Kris Peeters** zijn (in het debat in het Vlaams Parlement nav Oosterweel).

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).
Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.