

Van: Natuurpunt <no.reply@natuurpuntwebsite.be>
Verzonden: donderdag 7 maart 2013 10:22
Aan: Veerle Solia
Onderwerp: Beleid.flits 364 - Vergroening GLB gevraagd - Klooster Opgrimbie - Economische voordelen Natura 2000



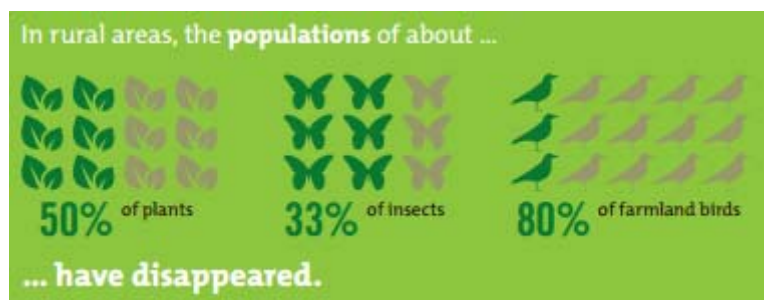
Beleid.flits 364

7 maart 2013

- 270 NGOs vragen sterke vergroening GLB aan EU-parlement
- Natuurpunt verontwaardigd over aanpak klooster Opgrimbie
- Muyters adviseert herziening structuurplan West-Vlaanderen ongunstig
- Samenwerkingsovereenkomst Milieu 2014-2019 wordt projectsubsidiepot
- Opvolgingscommissie Kleine Nete opgestart
- EU bevestigt: de IHD's zijn hun investeringen meer dan waard
- Citaat: Peeters verdedigt vrijwilligers

270 NGOs vragen sterke vergroening GLB aan EU-parlement

Samen met meer dan 270 Europese NGO's vraagt Natuurpunt in een open brief aan alle Europarlementsleden om in maart te stemmen voor een groener, eerlijker en duurzamer Landbouwbeleid.



Natuurpunt heeft 5 aandachtspunten voor de Europese Parlementsleden:

1. Verzeker dat alle landbouwers die in aanmerking willen komen voor directe inkomenssteun Goede Landbouw- en Milieupraktijken uitvoeren (de zogenaamde vergroening van Pijler I);
2. Wijs de illegale dubbele financiering af waardoor landbouwers tweemaal zouden betaald worden voor dezelfde inspanning;
3. Zorg ervoor dat alle landbouwers die in aanmerking wensen te komen voor directe inkomenssteun voldoen aan de Europese richtlijnen en verordeningen inzake leefmilieu, voedselveiligheid, volksgezondheid en dierenwelzijn;
4. Introduceer subprogramma's in Pijler II voor High Nature Value farming en Biologische landbouw;
5. Schrap het dure en onvoorspelbare inkomensstabilisatieinstrument en zet in op

risiciopreventie (via vergroening van Pijler I, diversificatie en marktregularisatie).

Open brief - Infosheet GLB - E-action



Your countryside is in crisis!

07
DAYS

UNTIL THE VOTE IN THE EUROPEAN PARLIAMENT

25,429 have sent a message to their MEPs. Will you join them?

Annelore Nys

Natuurpunt verontwaardigd over aanpak klooster Opgrimbie



Onlangs pakten verschillende kranten uit met de 'nakende' regularisatie van het klooster te Opgrimbie. Het klooster staat er op wens van het koningshuis, zonder vergunning, te midden van natuurgebied, dat werd aangemeld als Europees beschermd habitat. Om te kunnen regulariseren, stuurt het bisdom aan op een gewestplanwijziging, en laat daartoe zelf een **MER** opstellen. Het MER verplicht de overheid echter niet om het gewestplan te wijzigen, en heeft enkel als doel om te onderzoeken hoeveel schade de natuur opliep, en welke compensaties daar desgevallend tegenover staan. **Natuurpunt is dan ook verontwaardigd over de manier waarop men vooruit loopt op de feiten, temeer omdat het ontwerp-MER de natuurschade niet correct inschat.** Verder hekelt Natuurpunt de berichten alsof het domein plots omgevormd wordt tot natuurgebied. Het tegendeel is waar. De natuur werd door de bouw van het klooster net geschaad, en met de verhoopde wijziging kan het illegale klooster zelfs verder uitbreiden. Ook rept het MER met geen woord over de hinderlijke afsluiting rondom het domein. Natuurpunt maakt haar talrijke bezwaren formeel over tijdens het openbaar onderzoek dat eind deze week afloopt.

Informeer je verder via ons [persdossier](#), het [Belang van Limburg](#) en [Radio 2](#).

Frederik Mollen

Muyters adviseert herziening structuurplan West-Vlaanderen ongunstig



Vorige maand boog minister Muyters zich over de **herziening** van het ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen. Om verschillende redenen is dat advies ongunstig. In zijn **advies** verwijst de minister onder meer naar een hiaat bij de aanduiding van natuurkern- en natuurverwevingsgebieden. Natuurpunt, alsook de **SARO**, hadden immers opgemerkt dat de provincie het Natura 2000-netwerk bij de herziening had 'vergeten'. Verder vreest de minister dat het plan onvoldoende inzet op de verdichting van bestaande woonkernen en het vrijwaren van het buitengebied, een andere belangrijke bekommernis van de natuur- en milieubeweging. Verder ligt ook de provinciale ambitie om nog meer bedrijventerreinen aan te leggen, niet in lijn met het Vlaamse kader en de afgesproken verdeelsleutels.

Natuurpunt is niet gekant tegen een herziening van het structuurplan, maar verwacht van de provincie wel dat ze de terechte opmerkingen van de minister ter harte neemt.

Frederik Mollen

Samenwerkingsovereenkomst Milieu 2014-2019 wordt projectsubsidiepot

In november werd al duidelijk dat er dan toch een **volgende samenwerkingsovereenkomst** komt voor 9 miljoen euro per jaar voor gemeenten en 1 miljoen euro voor provincies. De subsidies worden volgens een enveloppesysteem verdeeld over de gemeenten voor projecten die kaderen binnen 6 thema's; waaronder de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Daarbovenop zal minister Schauvliege 3 miljoen euro opzij zetten voor de minawerkers en groenjobs.

Annelore Nys

Opvolgingscommissie Kleine Nete opgestart

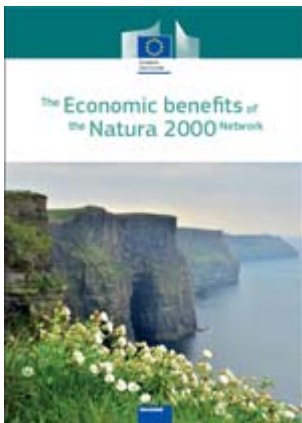


Vorig jaar besloot de **Vlaamse regering** om de coördinatieopdracht van gouverneur Berx in de dossiers rond de Kleine Nete uit te breiden. De **opdracht** krijgt vorm onder een ambtelijk procesbeheercomité (PBC) én een opvolgingscommissie (OC). Deze laatste bestaat uit vertegenwoordigers van alle betrokken gemeenten, het provinciebestuur, de Vlaamse overheid en het middenveld. **Het OC kwam vorige week voor een eerste keer samen en heeft als doel de uitvoering van de diverse plannen en projecten rond de Kleine Nete evenals de verschillende communicatie- en participatie-initiatieven, beter op elkaar af te stemmen. Natuurpunt zetelt in de commissie en steunt het initiatief.**

Doordat vele processen gelijktijdig lopen, bestaat het risico dat de uiteenlopende doelstellingen van elk van de afzonderlijke projecten vergeten of door elkaar gehaald worden. Coördinatie kan dat verhelpen, en voorkomt bovendien dat men de kar voor het paard spant: oplossingen worden uitgewerkt in functie van de doelen, en niet omgekeerd.

Meer info: www.kleinenete.be

EU bevestigt: de IHD's zijn hun investeringen meer dan waard



Nu minister Schauvliege en de verschillende kabinetten zich buigen over de grote stapels aan S-IHDrapporten en nota's, is onderstaande studie een leuke opsteker. Nog even zweten tot aan de finale IHD-beslissing, en dan kunnen we deze maatschappelijke goudmijn verder verzilveren. **Volgens de studie brengt het NATURA 2000-netwerk in heel Europa minstens 200 tot 300 miljard euro per jaar op (2 tot 3% van het EU17-bnp).** Dit zijn nog ruwe schattingen, zonder vb kostenbesparende voordelen ivm mitigatie of bescherming tegen natuurrampen. CO2-captatie door Natura 2000 brengt vb 600-1130 miljard euro op, en toerisme 50-85 miljard per jaar. Ook bij de marien beschermde Natura 2000-gebieden leidt meer bescherming tot meer opbrengsten: van 1,4 (4,7% van oppervlakte beschermd) tot 6,5 miljard (20% beschermd) euro per jaar. Bovendien stelt de Europese studie dat de voordelen nog zullen toenemen als de kwaliteit van het ecologische netwerk verbetert.

Omwille van dit grote ecologische en economische belang van Natura 2000, blijft Natuurpunt pleiten om de IHD zo robuust mogelijk te maken. Minimale doelen leiden enkel tot minimale of geen verbeteringen, én tot minimale of geen rechtszekerheid.

[Download hier de studie](#)

Benno Geertsma

Citaat



'Ik wil hierbij de vrijwilligers verdedigen, zowel van het ACW als van andere organisaties. We zullen hen in de toekomst meer dan ooit nodig hebben, bijvoorbeeld als mantelzorgers. Al wie het middenveld denkt te moeten destabiliseren, schat het belang van de vrijwilligers onvoldoende in'.

Kris Peeters breekt in **De Standaard van 25 februari** terecht een lans voor de vrijwilligers. Natuurpunt is blij met deze erkenning – we hopen echter dat het niet bij woorden blijft.

www.natuurpunt.be/beleid

Actuele dossiers & overlegprocessen:
Natura 2000/IHD, landbouw/GLB, ruimtelijke ordening/AGNAS,
klimaat, Noordzee, bossen ...

Wil je deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? Klik dan [hier](#).

Heb je opmerkingen of vragen? Mail dan naar wim.vangils@natuurpunt.be.