

Van: Pala <info@pala.be>
Verzonden: dinsdag 13 mei 2014 5:44
Aan: Nieuwsarchief
Onderwerp: Waarop letten? | Crash van rijkste middenklasse | Voordelen voor PALA lezers | Gewetensbezwaren | Herover de economie toer | Coöperatief nieuws | Nazorg scheiden

Wordt deze nieuwsbrief niet goed weergegeven? [Klik hier.](#)

PALA

Onze globaliserende wereld in woord en beeld
NIEUWSBRIEF

13 May 2014

Inhoud

Inleiding – de wereld draait door

[Waarop letten bij verkiezingen in tijden van globalisering:
vertelt een partij u over wat zij een goede samenleving vindt?](#)

[De rijkste middenklasse is niet langer die van de Verenigde
Staten](#)

Voordelen voor PALA lezers

[50 jaar gewetensbezwaren in België – actueel wereldwijd](#)

Nieuws uit de coöperatieve wereld

[Herover de economie toer](#)

Beetje nazorg scheiden

Beste lezer, lezeres,

PALA.be schaft u, bij wijze van spreken, opnieuw een aflevering van 'de wereld draait door'.

Voorop, en belangrijk, waarop moeten we letten bij verkiezingen in tijden van globalisering? Vertelt een partij u over wat zij een goede samenleving vindt?

Meer dan nuttig om weten als het over onze maatschappelijke en politieke keuzes gaat, zijn de harde cijfers over het lot van wat vele decennia veruit de rijkste middenklasse ter wereld was, die van de Verenigde Staten. Maar vandaag is ze dat niet langer.

Verder staan we even stil bij 50 jaar statuut van de



[8 web-tv-
reportages
over onze
globaliserende
wereld
€ 10](#)



[Peace vlag
6 euro](#)

gewetensbezwaarden in België, en we hanteren daarbij een internationale bril.

We herinneren aan voordelen voor PALA.be lezers en zetten onze 'herover de economie' toer verder.

Een beetje nazorg is er ook naar aanleiding van de beslissing om met PALA.be volledig van De Wereld Morgen gescheiden wegen te bewandelen. De enige bij naam genoemde persoon reageert kort, hij verkiest enkel de goede herinneringen en de gelukkige ervaringen mee te nemen.

Jan Rutgeerts
Namens PALA.be | Global Society vzw

Waarop letten bij verkiezingen in tijden van globalisering?

*Vertelt een partij u over
wat zij een goede samenleving vindt?*

De media lopen al lang vol met de verkiezingen die er nu echt aankomen. Partijen en kandidaten doen hun uiterste best om op te vallen en u te overtuigen hun kant uit te kijken. Toch kan u maar beter zelf uw huiswerk maken. Waarop moet u bij verkiezingen dan vooral letten in tijden van globalisering?

Vertelt een partij u over wat zij een goede samenleving vindt? Brengt zij een verhaal waarin zowel het sociale als het ecologische en het economische allemaal de nodige aandacht krijgen?

Krijgt u een idee van hoe een partij denkt over wat een echt duurzame economie is, één die zowel welvaart weet te creëren – en daarbij binnen de draagkracht van de planeet blijft – en die de welvaart ook weet te verdelen zodat iedereen fatsoenlijk kan leven?

Of nog beter, heeft ze al (een beetje) bewezen een meer duurzame economie te kunnen bevorderen?

Heeft die partij dan ook begrepen dat je het financiële systeem en falende bankiers moet beletten om de economie en de samenleving in crisis te storten? Verschaft ze dan ook klaarheid over hoe ze de wereld van het geld opnieuw in dienst wil krijgen van de economie die we nodig hebben voor een goede samenleving? Omdat onze economie ook



Van eiland tot wereld.
slechts € 12 ipv 19



Coöperaties. Hoe heroveren we de wereld?
NIEUW boek van
Dirk Barrez



SLECHTS 6 EURO
verzending
inbegrepen

overmorgen moet draaien, welke concrete energietransitie stelt ze voor? Hoe geraken we aan duurzame energie, en vooral weg van olie, steenkool en gas, en van kernenergie?

Welke mobiliteitsweg wil die partij bewandelen?
Hoe denkt ze over wonen? Hoe en waar ziet ze ons wonen? Welke sociale zekerheid biedt ze?

Wat is haar opvatting over een verantwoordelijke overheid? Welke rol ziet ze voor de overheden? Welke plaats voor de samenleving? En voor de markt?

Heeft ze het verstand dat landen met de minste publieke voorzieningen – versta met de laagste belastingen – het slechts om in te leven zijn? Vertelt ze u dat weinigen zitten te springen om te emigreren naar Congo, Niger of Irak?

Durft ze opkomen voor voldoende belastingen, op voorwaarde dat die lasten eerlijk verdeeld worden en dat de overheden efficiënt omgaan met die inkomsten?

Heeft ze een kijk op vraagstukken als migratie en ontwikkeling? Is er plaats voor de opvatting dat alle samenlevingen het recht hebben om hun eigen welvaartsmachine te ontwikkelen? Zodat mensen overal er ook voor kunnen kiezen om in eigen land te blijven, en niet te moeten migreren?

Is er in dit alles ook enige vorm van consistentie merkbaar? Of schenkt een partij vooral vastgeroeste opvattingen, opgesmukt met modegrillen die *met spuug en plak* aan elkaar hangen? Regeert de poll of inspireert een reëel en menselijk toekomstbeeld?

En denkt u eindelijk uw partij te hebben gevonden, of toch de minst slechte :-)) ga dan vooral na of het zelf om een democratische partij gaat.

Want het allerdomste is om de politieke publieke ruimte en de democratie toe te vertrouwen aan een ondemocratische partij. In (voormalige) communistische, fascistische of andersoortige dictatoriale of fundamentalistische landen kunnen ze ervan meespreken. ... Ze blijken trouwens in het algemeen ongelooflijk slecht in het bouwen van een duurzame, sociaalecologische economie, laat staan van het tegelijk verwerklijken van een open, democratische samenleving.

Tja, u merkt het, u komt er niet met de stemtest. En daarenboven zal u ervaren dat u beter voortdurend *aan*

politiek doet, niet enkel om de zoveel jaar in het stembokje... al is dat nu wel uw eerste grote kans om uw zeg te hebben en het beleid – in Vlaanderen, België en Europa – mee te sturen in de richting van een meer sociale, duurzame en democratische wereld. Op 25 mei is het tijd voor een geïnspireerde, weloverwogen keuze. Veel succes.

Dirk Barrez – 10 mei 2014

Deze bijdrage is ook online te vinden – [klik hier](#)

De rijkste middenklasse is niet langer die van de Verenigde Staten

Nog altijd is de VS het rijkste grote land en vertellen economen dat de economische groei er even sterk of zelfs sterker is dan in vele andere landen. Vele decennia maakte die rijkdom de uitgebreide Amerikaanse middenklasse tot de meest welvarende ter wereld. Maar de jongste decennia betalen honderden miljoenen Amerikanen de zware prijs voor de sterk stijgende inkomensongelijkheid.

De Amerikaanse middenklasse is al grotendeels voorbijgestoken door die uit Canada, Scandinavië en Nederland en ze wordt ingehaald door die van tal van andere landen.

Hoe kan dat? Tussen 2000 en 2010 steeg het mediaaninkomen in Canada en Groot-Brittannië met 20 procent. Ierland en Nederland haalden net boven en onder 15 procent. Ook Noorwegen en Zweden laten forse stijgingen optekenen. Wie bengelt helemaal achteraan? De Verenigde Staten, daar bleef het mediaaninkomen zowat hetzelfde, amper 0.3 procent kwam erbij. Wie houdt de VS gezelschap? Dat is Duitsland waar het mediaaninkomen in die periode amper met 1,4 procent steeg.

Voor alle duidelijkheid, dit gaat over de inkomens nadat de belastingen zijn afgehouden. Zo belanden we bij een belangrijke oorzaak van de Amerikaanse achteruitgang. Als vooral de rijken amper nog belastingen betalen, verliezen de collectieve goederen daarbij. De overheid heeft te weinig middelen om o.a. in onderwijs te investeren.

Stelselmatig scoren de nieuwe Amerikaanse generaties altijd maar slechter inzake scholing en vaardigheden dan hun leeftijdsgenoten in de meeste andere welvarende landen. Een economie die niet langer beschikt over de best opgeleide werknemers, boert relatief slechter, dat hoeft niet te verbazen.

Van waar komen deze cijfers die te lezen staan in The New York Times?

Neen, ze komen niet van Saez en Piketty. Ze zijn gebaseerd op het werk van Timothy Smeeding, Janet Gornick, Thierry Kruten en Branko Milanovic. De data zijn te vinden bij LIS, het vroegere Luxembourg Income Study.

De samenwerking met de Amerikaanse krant resulteert in de verplicht te gebruiken benaming LIS/New York Times Income Distribution Database, hierbij dus. (DB)

Bronnen

LIS (vroegere Luxembourg Income Study) – [klik hier](#)

Artikels uit New York Times

The American Middle Class Is No Longer the World's Richest – [klik hier](#)

This simple table summarizes our story on American living standards – [klik hier](#)

Back Story: How We Found the Income Data – [klik hier](#)

Dit artikel is ook online te vinden – [klik hier](#)

Voordelen voor PALA lezers

We herinneren even aan de voordelen voor PALA lezers. Jullie kunnen volgende boeken van PALA | Global Society vzw voordelig aankopen.

van Verontwaardiging naar Verandering – € 6 en gratis verzending – [klik hier](#)

Van eiland tot wereld. Appèl voor een menselijke samenleving – € 12 i.p.v. € 19 en gratis verzending – [klik hier](#)

50 jaar gewetensbezwaren in België – blijvend actueel wereldwijd

Onder de PALA lezers zijn ze wellicht vrij talrijk, degenen die tot in de vroege jaren negentig burgerdienst hebben gepresteerd in plaats van legerdienst. Dat kon sinds op 3 juni 1964 – straks dus precies 50 jaar geleden – de wet op het statuut van gewetensbezwaarde is goedgekeurd: wie weigert te doden, kreeg daarmee de mogelijkheid niet naar het leger te gaan, evenmin naar de gevangenis, maar om een vervangende burgerdienst te verrichten.

In België is met het einde van de militaire dienstplicht in 1994 (officieel 'opschorting') ook een einde gekomen aan het statuut van gewetensbezwaarde en de daaraan verbonden vormen van burgerdienst. In vele landen in de wereld is ook vandaag nog legerdienstweigering een belangrijk thema.

In de rest van de wereld is dienstweigering (in de landen waar nog een verplichte legerdienst bestaat) vaak een riskant actiemiddel van activisten die zich duidelijk willen afzetten tegen de militarisering van hun land en hun samenleving. Ook vrouwen, hoewel meestal niet dienstplichtig (Israël is een uitzondering), zijn daarbij opvallend actief.

Turkije, Israël, Egypte, Eritrea, Colombia en Zuid-Korea zijn momenteel de landen waar het fenomeen van dienstweigering het meest speelt en actieve groepen zich hiervoor inzetten. In deze landen wordt dienstweigering op grond van gewetensbezwaren niet erkend en leiden processen tegen dienstweigeraars vaak tot lange en herhaalde gevangenisstraffen. Internationale solidariteitsgroepen ondersteunen de activisten.

Bronnen

Jan van Criekinge, Overzicht van de situatie in andere Europese landen en wereldwijd – [klik hier](#)

Meer informatie over 50 jaar gewetensbezwaarden – klik hier

Nieuws uit de coöperatieve wereld

Het boek 'Bouwstenen voor coöperatief ondernemen in Vlaanderen' is vorige vrijdag voorgesteld. Het is ook online te raadplegen – [klik hier](#)

Rescoop.be verzamelt verenigingen en coöperaties van burgers voor hernieuwbare energie in België. Hun nieuwe website informeert wie op dit terrein coöperatief wil ondernemen; en pleit voor een snellere energietransitie en om de burgers te betrekken in dit proces – [klik hier](#)

Febecoop vroeg politieke partijen naar hun beleidsintenties i.v.m. coöperaties en combineert dat met de eigen voorstellen in een brochure – [klik hier](#)

Herover de economie TOUR van boek COÖPERATIES

Hasselt, dinsdag 13 mei 2014 om 19.30 uur,
gespreksavond met Dirk Barrez over **Coöperaties als stap naar een rechtvaardiger economie** – voor meer info
Het Genootschap De Volle Maan
– felixbergers@hotmail.com – klik hier

Brussel, woensdag 14 mei 2014 om 19.30 uur, De coöperatieve bank: wie bankt mee? Met Ewald Engelen (hoogleraar Maatschappij- en Gedragswetenschappen UvA, financieel geograaf en publicist) en Dirk Barrez (initiatiefnemer NewB voor de oprichting van een nieuwe coöperatieve bank) – organisatie deBuren – voor meer info klik hier

Gescheiden wegen – beetje nazorg

Naar aanleiding van het uit elkaar gaan van PALA en De Wereld Morgen reageerde deze laatste met een bijdrage die medeoprichter Dirk Barrez ettelijke malen vermeldde. De Wereld Morgen weigerde de publicatie van volgend rechtsgeldig recht van antwoord. Dat is overigens allerm minst aanvallend geformuleerd, zet de discussie niet verder (daar houdt het zich net ver van) en betreft verder niemand persoonlijk.

Beste lezer, lezeres van DeWereldMorgen.be,

Ik word persoonlijk betrokken en aangevallen in een geschil tussen organisaties. Aan dergelijke praktijk wens ik niet mee te doen. Ik verkies de goede herinneringen te koesteren, de gelukkige ervaringen te houden en mijn energie positief te kunnen aanwenden.

Sinds 2009 heb ik gedurende vier jaar met alle energie en veel inzet gewerkt aan het mee uitdenken, oprichten en dag aan dag samen met de redactie en talloze vrijwilligers mee boetsen van DeWereldMorgen.be. Het was een plezier om er zoveel organisaties en zoveel vrijwilligers voor te kunnen enthousiasmeren, en samen een droom te realiseren.

Zelf heb ik al langer andere journalistieke projecten voorrang gegeven, inderdaad na onenigheid in de redactie waarover ik overigens nooit publiek iets heb gezegd. Ik heb de voorbije decennia met duizenden verschillende mensen in talloze verschillende teams en op zowat alle continenten vruchtbaar samengewerkt – voor korte, lange en soms heel lange tijd – in het kader van de meest diverse activiteiten: reportages, websites, boeken, tv-uitzendingen, tijdschriften, uitgeven, werkreizen, debatreksen, onderzoeks- en evaluatiewerk, en nog veel meer. Maar ik moet toegeven, in dit geval is dat niet blijvend gelukt, verdere samenwerking bleek niet langer mogelijk. Dat is spijtig, maar het is niet anders.

Organisaties hebben hun specifieke verantwoordelijkheid. Vorige maand lichtte PALA.be | Global Society vzw in een mededeling en een rapport toe waarom de wegen scheiden en zij niet langer partner meer kan zijn van DeWereldMorgen.be. Geen makkelijke stap voor een organisatie die sinds 2009 ontzettend veel energie, middelen, vrijwilligerswerk alsook haar netwerk investeerde in DeWereldMorgen.be en velen wist warm te maken voor dit mediaproject. Die communicatie gebeurde op een nuchtere wijze, zonder personen te vermelden, laat staan mensen aan te vallen.

Ik ben dan ook verbaasd mijn naam aan te treffen in een reactie die de redactie richt aan alle lezers en lezeressen, en dat op een wijze die wellicht de kwalificatie 'laster en eerroof' verdient, en die onaangenaam verraste lezers en lezeressen niet onterecht als een moddercampagne bestempelen.

Beste lezers, geachte voormalige collega's, daaraan wens ik niet mee te doen. Ik verkies de goede herinneringen te koesteren, de gelukkige ervaringen te houden en mijn energie positief te kunnen aanwenden. Het negatieve en onaangename laat ik graag over aan de snelle werking van de

tijd.

Sta me toe om naar aanleiding van deze ongeplande ontmoeting afscheid te nemen van de lezers en lezeressen van DeWereldMorgen.be. Ik hoop dat hun droom van krachtige, autonome en echt journalistieke media in Vlaanderen, België en elders, van media die sociaal, ecologisch en democratisch zijn, verder gerealiseerd kan geraken.

En ik twijfel er niet aan dat zij met al hun scherpzinnigheid zelf wel zullen uitmaken of DeWereldMorgen.be daarbij hoort en of de analyse van PALA.be | Global Society vzw klopt of niet.

Aan allen mijn vriendelijke en journalistieke groeten,
Dirk Barrez, 27 april 2014

Deze bijdrage is ook online te vinden – [klik hier](#)

JA, IK WORD NU PALA 2 EURO STEUNGEVER

PALA.be werkt zonder subsidies. Met slechts 2 euro per maand verzeker ik de verdere uitbouw van PALA... [klik hier](#)

WERK MEE AAN EEN LEEFBARE WERELD Ben je tevreden over PALA ?

Mail hem dan door naar vrienden en kennissen.

Wil je geen enkele PALA missen,
om gratis in te schrijven, [klik hier](#)

BOUW MEE AAN EEN LEEFBARE WERELD Zie je onze initiatieven zoals de PALA brief, onze websites, boeken en DVDs wel zitten?

We willen graag nog meer doen.

Uw steun is welkom op
rekeningnummer 979-2186488-16
met vermelding "steun Global Society vzw"

[Uitschrijven](#)