

**Van:** Vogelbescherming Vlaanderen <noreply@vogelbescherming.be>**Aan:** veerle.solia@amsab.be**Datum:** 10/15/2010 07:39 PM**Onderwerp:** Politiek negeert wetenschap

## Politiek negeert wetenschap

Vandaag is de jacht op de fazant opengegaan. De Hubertus Vereniging Vlaanderen (HVV) – de organisatie die naar eigen zeggen een ruime meerderheid van de Vlaamse jagers vertegenwoordigt – heeft de opening van de fazantenjacht aangegrepen om met de pers het veld in te trekken. Het doel van dit charmeoffensief is om het grote publiek te doen geloven dat jagers een onderdeel van het natuurbeheer zijn. Jagers proberen echter alleen maar de voorjaarsstand te verhogen, zodat zij in het najaar meer wild kunnen schieten. Zij plegen daartoe wat zij noemen 'biotoopverbetering'. Wanneer de nestgelegenheid beperkend is, kunnen zij de hoeveelheid nestplaatsen voor fazanten, patrijzen en ander jachtwild trachten te vergroten. Met de aanleg van wildakkers breiden ze dan weer het voedselaanbod uit. Een andere manier om de productie van een wildsoort te verhogen is bijvoederen. Daarmee verhogen zij de overlevingskansen gedurende de wintermaanden, tenminste wanneer het voedsel een beperkende factor was. Uitgaande van de biotoopeisen van hun favoriete wildsoorten richten jagers hun jachtveld zoveel mogelijk in naar de eisen van die soorten. Met natuurbeheer heeft deze vorm van soortenbeheer weinig van doen. Natuurbeheer omvat immers het totale beheer van plantensoorten, diersoorten en bodem als een geïntegreerd geheel. Wat goed is voor de ene soort kan nadelig zijn voor de andere. Het huidige jachtbeheer is niet gericht op het behoud van complete ecosystemen, maar op een vergroting van de productie van geliefde jachtwildsoorten binnen dat ecosysteem.

© Han Bouwmeester / Buiten-Beeld

Jagers zien roofdieren zoals vossen en roofvogels als een soort concurrenten voor hun 'oogst'. Roofdieren leven immers van de aanwas van hun prooidieren. Hun aantallen zijn daarop afgestemd. Het aantal prooidieren is daarom beperkend voor het aantal roofdieren. Roofdieren romen een deel van de najaarsstand af, maar de voorjaarspopulatie blijft onaangetast. De HVV probeert nu met alle beschikbare middelen – dus ook politieke – de jacht op bijvoorbeeld de vos uit te breiden. Met de regelmaat van een klok brengt ze de vos (*Vulpes vulpes*) in een negatieve context in de media. Bij het begin van de voorbije zomer vroeg de HVV daarvoor pers aandacht via een dossier. Steunend op dit dossier zijn het deze keer enkele leden van oppositiepartij Open Vld die via een voorstel tot resolutie diezelfde jagersboodschap vertaald willen zien in een aangepaste regelgeving. In dit verhaal is hoe dan ook een rode draad zichtbaar. Immers, terwijl uit wetenschappelijke analyses van de zogenaamde vossenproblematiek telkens weer blijkt dat bejaging van de vos niét het belang van de (klein)veehouder dient, noch dat van de volksgezondheid – laat staan van het natuurbehoud – wordt hier toch opnieuw gepoogd het omgekeerde te beweren.

### Evaluatie vossendebat

Op 3 oktober 2010 organiseerde Vogelbescherming Vlaanderen in Oostkamp een publieke informatie- en debatnamiddag met als titel: Vossen in Vlaanderen: beheren of begeren? Als je er niet bij was, kan je vanaf vandaag op de [website van Vogelbescherming Vlaanderen](http://www.vogelbescherming.be) verschillende geluidsfragmenten uit het debat beluisteren waaruit blijkt dat Open Vld zich werkelijk om de tuin laat leiden door de jachtlobby en elk wetenschappelijk onderzoek ongemanierd naast zich neerlegt. Oordeel zelf ...

### Vogelbescherming Vlaanderen vzw.

Schuttershof 14 - 9100 Sint-Niklaas

Tel: (0) 3 296.26.80 - Fax: (0) 3 296.26.82

E: [info@vogelbescherming.be](mailto:info@vogelbescherming.be) - I: <http://www.vogelbescherming.be>

Om jezelf uit te schrijven, klik op [this link](#)