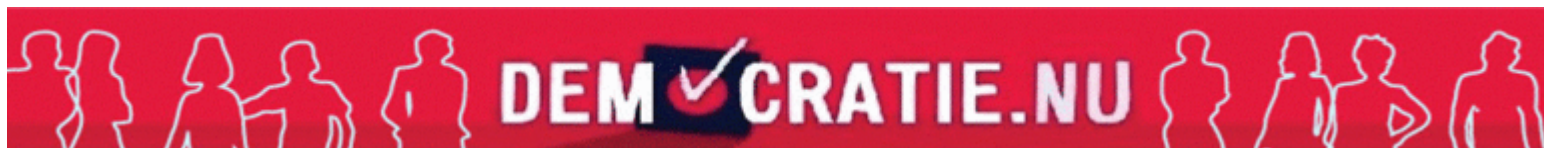


Van: Democratie.Nu-Nieuwsbrief <secretariaat@democratie.nu>
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 17:33
Aan: Nieuwsarchief
Onderwerp: Nieuwsbrief december 2014 - Doneer voor regionale volksraadpleging, interview Arjen Nijeboer



NIEUWSBRIEF #149 - DECEMBER 2014

[Editoriaal](#) | [Donner nu voor de regionale volksraadpleging](#) | [Interview met Arjen Nijeboer](#)
[De mythe van de goede dictator](#) | [Wat kan je zelf doen?](#) | [Wens je flash berichten te ontvangen?](#)

Editoriaal

Er gaan internationaal steeds meer stemmen op van politici en wetenschappers om referendumsystemen te voorzien van rechtbanken die achteraf referendumuitslagen ongeldig mogen verklaren wegens strijdigheid met de ‘mensenrechten’ (“judicial review”). Hierdoor kan één persoon (de rechter) wetten tegenhouden die door een meerderheid van miljoenen burgers worden gewild.

Die mensenrechten zijn zelf vaak al problematisch genoeg: mensenrechtenverdragen zijn zeer ondemocratisch tot stand gekomen (en nooit aan referenda onderworpen), ze zijn onderling tegenstrijdig (zodat altijd wel iemands rechten worden aangetast), en zijn vaak strijdig met de werkelijke natuurlijke rechten van mensen. Een voorbeeld: Daniel Lewis stelt in zijn studie “Direct democracy and minority rights” bijvoorbeeld dat referenda die ‘positieve discriminatie’ terugdraaien, tegen minderheidsrechten ingaan. Maar je kan ook stellen dat positieve discriminatie een aantasting is van het natuurlijke recht van alle mensen op gelijkberechtiging, ongeacht ras of geslacht. Discriminatie blijft toch discriminatie, of ze nu positief voor een gewenste groep uitvalt of niet. Een ander voorbeeld: in haar studie “Putting civil rights to a popular vote” stelt Barbara Gamble dat de (via een referendum ingestelde) verplichte AIDS-test voor verkrachters een aantasting van de mensenrechten van die verkrachters inhouden. Is dat echt wel zo? Zijn zulke zaken gewoon een kwestie van gevoelsmatige afweging waarvoor de modale burger even bekwaam is als een rechter? Hebben rechters toegang tot een hoger soort objectieve kennis die voor

gewone mensen onbereikbaar is? Indien zo, waarom oordelen in de VS dan bijvoorbeeld lokale rechters vaak zo verschillend over dezelfde referendumvoorstellen?

Democraten zouden zeer kritisch moeten zijn op dit soort zaken. De beweging voor 'judicial review' is een verkapte maar potentieel zeer krachtige aanval op echte democratie.



Wat kan je zelf doen?

- **Verdedig** de directe democratie op de blogs van kranten en tijdschriften. Nomineer actieve mensen om de prijs van de democratie te ontvangen.
- Vraag om dit bericht naar nog niet geregistreerde democraten door te sturen en vraag om op de **nieuwsbrief** in te schrijven via het formulier links op onze [homepagina](#).
- **Word vrijwilliger** en werk mee aan onze website, het documentatiecentrum en de adressendatabase.
- Hou ons zeker ook op de hoogte van **eigen initiatieven**.
- We zoeken iemand die **artikelen op de website** wil zetten en klein redactioneel werk wil verrichten.
- **Lid worden**: als we er in slagen om directe democratie op het niveau van het Zwitserse kanton Basel in te voeren dan zullen er burgerinitiatieven ontstaan om de belastingverkwisting terug te dringen. **Interesse om lid te worden? Klik hier!**

Donner nu voor de regionale volksraadpleging

De benodigde grondwetswijziging is er. Nu moet er nog goede uitvoeringswetgeving komen die de regionale volksraadpleging mogelijk maakt. Daarvoor zet Democratie.nu zich in. Doneer nu om onze campagne mogelijk te maken.

[Lees meer...](#)

Interview met Arjen Nijeboer - "Directe democratie is een kernstuk van de sociale driegeleding"

Sinds 15 jaar zet hij zich voor de verspreiding van directe democratie: het recht van burgers om direct te beslissen over wet- en regelgeving via referenda en andere instrumenten. En niet zonder succes. Het mede door hem opgerichte Referendum Platform was een drijvende kracht achter het referendum over de Europese grondwet in 2005 en de goedkeuring in april j.l. door de Eerste Kamer van Nederland's eerste permanente nationale referendumwet. In zijn ogen is de directe democratie een integraal onderdeel van de sociale driegeleding. Een interview met journalist en activist Arjen Nijeboer.

[Lees meer...](#)

Wens je flash berichten te ontvangen?

Wens je de flashberichten te ontvangen?

Dagelijks krijgen we goed en slecht nieuws binnen rond directe democratie. Deze informatie kun je eveneens ontvangen zodat je er een meerwaarde aan kunt geven en het met je vrienden en sociale netwerken delen. Geef een seintje op secretariaat@democratie.nu als je ook deze berichten wenst te ontvangen.

Heb je zelf iets te melden? Stuur het dan eveneens door naar secretariaat@democratie.nu

Gouwe ouwe: Argumenten tegen democratie

Democratie is allemaal wel mooi enzo, maar al dat gediscussieer en gepalaver vraagt zoveel tijd en is zo vermoeiend. Zou een goede dictator dus eigenlijk niet beter zijn? Iemand die de mensenrechten enzo respecteert, goed luistert naar wat de experts hem vertellen, en als enige doel heeft om het grootst mogelijke geluk voor het grootst mogelijk aantal mensen te bereiken. Maar ook iemand die op tafel kan kloppen en moeilijke maar noodzakelijke beslissingen er door kan duwen.

Lees meer...

**Maak echte democratie mogelijk...
Steun ons nu!**

IBAN: BE23 5230 8007 5191
BIC: TRIOBEBB

Democratie.Nu
Zavelstraat 22
3212 Pellenberg

Om lid te worden stort u € 30 op onze rekening.
Studenten betalen € 15.
Gezinnen: € 50 per jaar.
Steunend lidmaatschap : € 75 per jaar.

MailScanner has detected a possible fraud attempt from "t.ymlp320.net" claiming to be www.democratie.nu ♦
bert.penninckx@democratie.nu

[Verder](#)

[Adres wijzigen / Uitschrijven](#)
[Powered door YMLP](#)

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by
[Amsab-ISG](#), and is believed to be clean.