

Dossier IS



de
Correspondent

Zeven vragen en antwoorden die je de aanslagen in Parijs (een beetje) helpen begrijpen

Met verschillende correspondenten volgde Karel Smouter de (inter)nationale pers over de aanslagen in Parijs. We zetten de belangrijkste inzichten uit al deze journalistiek op een rij. En grijpen tussendoor terug op wat wij zelf tot nu toe over terrorisme schreven. [Meer lezen](#)

Wie financiert die jihadisten eigenlijk? (Antwoord: wie niet?)

Je zou het haast vergeten na het drama in Parijs, maar vrijwel alle jihadistische terreur vindt elders plaats. In Syrië bijvoorbeeld. Wie betaalt dat allemaal? [Meer lezen](#)

De geschiedenis leert: beantwoord terreur niet met oorlogstaal

De aanslagen in Parijs zijn niet alleen schokkend, maar ook schokkend vertrouwd. Ze roepen oude beelden op van terreur in dezelfde stad. De oorlogstaal van president François Hollande brengt ook een recenter fenomeen in herinnering: de 'war on terror.' Het verbale oorlogspad is niet zonder gevaren, leerden we daarvan. [Meer lezen](#)

Zo voorkwam je een volgende Charlie Hebdo in ieder geval niet

In de weken na de terroristische aanslagen in Parijs willen Europese regeringsleiders méér informatie verzamelen en méér databases optuigen. Want: alleen zo zou een volgende aanslag te voorkomen zijn. Maar er bestaan geen overtuigende bewijzen voor de effectiviteit van dergelijke maatregelen. Integendeel: ze maken de bestrijding van terrorisme moeilijker. [Meer lezen](#)

Wat IS is volgens IS

Er worden veel verklaringen gegeven voor de gruwelijkheden waaraan IS zich schuldig maakt. Maar hoe rechtvaardigt de groepering zichzelf? Ik onderzocht op basis van welke teksten en verhalen de beweging zich aan de wereld presenteert. Opmerkelijk: IS is daarbij regelmatig in tegenspraak met zichzelf. [Meer lezen](#)

Om jihadi's te kunnen bestrijden, moet je ze eerst leren begrijpen

Een groot maatschappelijk probleem laat zich pas beheersen en verminderen als men een idee van de oorzaken heeft. Maar de gewelddadige jihad staat geen studieuze reflectie toe; daarvoor is het gevaar van een terroristische aanslag door *homegrown* radicalen veel te groot. [Meer lezen](#)

Hoe onze strijd tegen de jihad de rechtsstaat dreigt te ondermijnen

Politici lijken burgerrechten dan ook steeds meer als *voorwaardelijk* te zien. En hun toegang tot de rechter als steeds minder vanzelfsprekend. [Meer lezen](#)

Hoe is de beweging die Irak verscheurt zo groot geworden?

De beweging wil een geheel nieuwe indeling van het Midden-Oosten. Hoe heeft de beweging zo snel kunnen groeien? En hoe moet het nu verder met Irak en Syrië? Een explainer. [Meer lezen](#)

De machtigste staat van het Midden-Oosten is nog altijd de Deep State (dus niet de Islamitische)

De Arabische Lente heeft gefaald: in plaats van democratie is er chaos. Oude machthebbers zitten veelal nog in het zadel, en extremistische islamisten zijn

sterker dan ooit. Dit is het werk van de Deep State: een hypercorrupte elite, die alles doet om de macht naar zich toe te trekken. [Meer lezen](#)



Wat vooraf ging

Aanslagen in Parijs: dodelijke val voor Europa

Italiaan Roberto Savio, oprichter en erevoorzitter van het alternatieve persagentschap Inter Press Service (IPS) vreest dat Europa, ooit een bakermat van beschaving, met open ogen in een val loopt. Zes moslimterroristen brachten Europa op het spoor van een heilige oorlog met de islam. [Meer lezen](#)

[Naar Dossier Charlie Hebdo](#)



Dossier God en Geweld

Het politieke extremisme van islamisten in het Midden-Oosten heeft de aandacht volop gericht op de politieke potentie van religie. Het spectrum van religieus radicalisme is echter veel breder dan de islam, en het is niet per se negatief. Verhalen over de hel die ontstaat als het paradijs op aarde door religieuze voorhoedes opgelegd wordt, maar ook over de hoop die mensen putten uit heilige overtuigingen en oude profetieën.

[Meer lezen](#)

Parijs, Frankrijk