

1 LEDEN

Alle erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk kunnen op vrijwillige basis aansluiten bij de Federatie. Ze betalen daartoe een jaarlijkse bijdrage. Per 31 december van het jaar 2000 waren 103 organisaties lid van de FOV. Precies één jaar later, op 31 december 2001, waren er dat al 118. In de werksoort verenigingen werden 47 van de 56 erkende organisaties lid, bij de instellingen 41 van de 41 en bij de diensten 30 van de 39. Zes organisaties namen als waarnemer deel aan de activiteiten van de Federatie.

De volledige deelnemerslijst wordt achteraan dit verslag opgenomen.

2 BESTUURSORGANEN

2.1 Algemene Vergadering

▪ Vergaderdata

De Algemene Vergadering kwam in het jaar 2001 tweemaal bijeen: op 23/03 en 07/11.

▪ Werking

De vergadering van 23 maart verliep, ondanks een treinstaking met een behoorlijke aanwezigheid. De leden keurden unaniem de rekeningen en balans van het jaar 2000 goed, stemden in met het jaarverslag en verleenden decharge aan de beheerders. De grootste tijd van de bijeenkomst was gewijd aan interwerksoortelijk overleg over de Bouwstenennota van minister Anciaux. In deze nota legde de minister de contouren vast van een toekomstig beleid voor de sociaal-culturele sector. Fred Dhont, docent aan de Hogeschool Leuven, zorgde met een prikkelende inleiding voor de gespreksstof in drie groepen. In deze gemengde werkgroepen (met vertegenwoordig(st)ers van verenigingen, instellingen en diensten) werd gezocht naar de aanwezigheid van een gezamenlijk kritisch standpunt bij de nota van de minister. Daarenboven klaarden de groepen hun visie uit op een aantal cruciale punten: kaderdecreet, enveloppenfinanciering, beleidsplan, adviescommissie en beroep, themakeuze en het probleem van organisaties die buiten het plaatje vallen. Het overleg resulteerde in een kritische, maar genuanceerde kijk op de Bouwstenennota.

De Algemene Vergadering van 7 november vond plaats onder grote belangstelling. Voor eerst werd een omstandige toelichting gegeven bij de inhoud van het FOV-decreet. De organisaties, die lid zijn van de FOV, zullen immers vanaf 2002 jaarlijks een bedrag van minstens 0,7 percent van hun subsidies krijgen om door te geven aan de FOV. Dit systeem creëert voor de FOV een nieuwe situatie waarbij het FOV-personeel niet langer in de SoCiuS-context is tewerkgesteld. Als gevolg van het decreet moesten de statuten van de Federatie worden aangepast. In het gewijzigde artikel 8 wordt het bedrag van de lidmaatschapsbijdrage opgetrokken, zodat de organisaties de overheidsdotatie binnen de vastgelegde regels kunnen doorstorten. In het huishoudelijk reglement werd de betaling van de lidmaatschapsbijdrage verrijnd. Beide voorstellen werden door de Algemene Vergadering aangenomen. Drie nieuwe leden werden in de Raad van Beheer verkozen. Voor de werksort verenigingen werden Rudi Teirlinck (Davidsfonds) en Hüseyin Aydinli (Unie der Turkse Islamitische Culturele Verenigingen) verkozen, terwijl Gio Deweerdt (Pax Christi Vlaanderen) het vrijgekomen mandaat bij de diensten kreeg.

Het beleidsplan 2002-2005 en het jaarplan 2002 werden uitvoerig toegelicht, bevestigd en tenslotte unaniem goedgekeurd. Ook de agenda met concrete data voor de bijeenkomsten in 2002 werd door de vergadering vastgelegd. De Algemene Vergadering keurde tenslotte een actualiteitsmotie goed waarin de intrekking door minister Anciaux van het systeem van culturele manifestaties werd afgekeurd.

▪ Documenten

D 005	23/03/01	Rekeningen 2000
D 006	23/03/01	Balans 31.12.2000
D 007	23/03/01	Jaarverslag 2000
D 008	23/03/01	Ledenlijst (per 21 maart 2001)
D 009	07/11/01	Wijziging statuten en huishoudelijk reglement
D 011	07/11/01	FOV Beleidsplan 2002-2005
D 012	07/11/01	Jaarplan 2002
D 013	07/11/01	Voorstellen data 2002

D 014	07/11/01	Ontwerp Begroting 2002
D 015	07/11/01	Toelichting bij de begroting 2002
D 016	07/11/01	Actualiteitsmotie culturele manifestaties

2.2 Raad van Beheer

▪ Vergaderdata

De Raad van Beheer vergaderde in het jaar 2001 negen maal: 11/01, 02/02, 09/03, 20/04, 11/05, 08/06, 14/09, 12/10, 14/12.

▪ Werking

De Raad kende een vrij hoge participatie (zie bijlage).

In de eerste vergadering van 2001 werden opnieuw een aantal organisaties als lid bij de FOV toegelaten: Socialistische Vrouwen, Internationaal Comité, Vibeg, Vormingsinstituut Rode Kruis Vlaanderen en Liberale Beweging voor Volksontwikkeling. De Bond zonder Naam werd toegelaten als waarnemer. Tijdens de eerste bijeenkomst van het op 13 december 2000 verkozen bestuur werden de mandaten binnen de Raad van Beheer vastgesteld. Peter Warson werd aangesteld als voorzitter, Lieve Van Hoofstadt en Jef Van Hecken als eerste en tweede ondervoorzitter, Luc Desmedt als secretaris en Kristien Vermeersch als penningmeester. John Loose completeerde het Dagelijks Bestuur. An Vrancken werd voorgesteld als voorzitter van de Werkgroep Verenigingen, An Custers als voorzitter van de Werkgroep Instellingen en Jef Van Hecken als voorzitter van de werkgroep Diensten. Deze drie voorzitters rapporteren over de werkzaamheden van hun werkgroep in de Raad van Beheer. De Raad discussieerde over een voorstel van samenwerkingsovereenkomst tussen het Steunpunt SoCiuS en de FOV en nam een aantal opties over de uitbreiding van het FOV-personeel. Een vacature voor stafmedewerkster en twee voor educatieve medewerker werden uitgeschreven.

Tijdens de bijeenkomst van 2 februari werden twee organisaties als lid toegelaten: de Federatie Marokkaanse Democratische Organisaties en Talomé. De Raad legde een procedure van werkwijze vast voor het Dagelijks Bestuur en de Raad van Beheer. In een steeds weerkerende rubriek over de politieke actualiteit werd gerapporteerd over een aantal nieuwe beleidsontwikkelingen (de Bouwstenennota van minister Anciaux, de werkzaamheden van de Commissie Cultuur). De voorzitters van de werkgroepen rapporteerden over de eerste bijeenkomst van hun werkgroep. De Raad bereidde de Algemene Vergadering voor en nam hierbij de optie de grootste tijd te besteden aan interwerksoortelijk overleg over de Bouwstenennota. De Raad had het nog over de samenwerking met SoCiuS, de specifieke positie van de migrantenverenigingen binnen de Federatie, de DAC-problematiek, de wenselijke samenwerkingsafspraken met de Werkgeversfederatie, de vervanging van Luk De Vos en Luc Desmedt in de Raad van Beheer van het Steunpunt.

Tijdens de bijeenkomst van 9 maart bracht Paul Beliën verslag uit over de financiën van de FOV. Lode Vermeersch werd als educatief medewerker aangesteld. EVO werd als lid opgenomen, net zoals de Vlaamse Federatie van Forensisch Welzijnswerk (als waarnemer). De Raad hoorde een verslag over de werkgroepbijeenkomsten rond de Bouwstenennota en maakte een aantal afspraken rond de hoorzittingen van minister Anciaux. De Raad van Beheer legde een draaiboek vast voor de Algemene Vergadering van 23 maart en maakte afspraken voor een overlegbijeenkomst met de Raad van Beheer van SoCiuS. Tijdens deze bijeenkomst zou van gedachten gewisseld worden over het beleidsplan van SoCiuS, zou gepraat worden over concrete samenwerking en praktische afspraken. Namens de FOV werden Katrien Allaert en Jacques Peeters voorgedragen voor deelname aan de Algemene Ver-

gadering van SoCiuS. De Raad besliste ook protest aan te tekenen tegen de afwikkeling van het Sociale Maribel 4-dossier.

De bijeenkomst van 20 april stond grotendeels in het teken van de standpuntbepaling van de FOV over de Bouwstenennota van minister Anciaux. De Raad van Beheer kwam tot een gedetailleerde afweging van de reacties, die in de werksoortelijke werkgroepen waren gesproken en vertaalde dit in een uitgesproken kordaat standpunt over de tekst. De Raad stond daarenboven stil bij de verspreiding van het standpunt en nam daarbij vier categorieën geadresseerden in ogenschouw (de politieke wereld, de direct betrokkenen, de geïnteresseerde buitenwereld en de media). Tijdens de bijeenkomst werd Nancy Toussaint aangesteld als educatieve medewerkster en werden Arvo, Voem en De Wakkere Burger als lid opgenomen. Omdat het FOV-decreet in het Vlaams Parlement werd ingediend, boog de Raad zich ook over de consequenties van dit voorstel van decreet.

De bijeenkomst van 11 mei was gewijd aan de opvolging van het FOV-standpunt over de Bouwstenennota. De reactie van het Kabinet ging in de richting van verder overleg over de diverse standpunten. Drie punten werden door het Kabinet als dwingend naar voor geschoven (de omslag van kwantitatieve naar kwalitatieve normering, de oprichting van volkshogescholen en de samenwerking met gespecialiseerde instellingen, het stimuleren van vernieuwing, onder andere via de ondersteuning van bewegingen). De Raad reageerde positief op het voorstel van de minister om in zogenaamde Kabinetswerkgroepen te praten over de overblijvende knelpunten. De Raad legde de delegaties vast voor de onderscheiden werkgroepen (verenigingen, bewegingen, volkshogescholen, gespecialiseerde instellingen). De FOV-gemandateerden waren gehouden aan het verdedigen van het FOV-standpunt, waarbij de Raad van Beheer het laatste woord behoudt. De Raad werkte voor het overige een waslijst van diverse beslissingspunten af. Een voorstel van protocol met de twee organisaties Linc en de Interactie Academie, via wiens bemiddeling Sociale Maribelpersoneel bij de FOV aan de slag is, werd uitgewerkt. De dienst Aanzet werd als lid opgenomen. Vanuit de werkgroep Sociaal Overleg werd gerapporteerd over de hete sociale hangijzers en tenslotte werd ook een reactie vastgelegd op het voorgestelde FOV-decreet. De financiering van de Federatie was in het voorstel immers ontoereikend.

De bijeenkomst van 11 juni stond opnieuw in het teken van het kabinetsoverleg. Er werden duidelijke afspraken vastgelegd voor de delegatieleden. Inhoudelijk werd zeer van nabij opvolging gegeven aan de standpunten en voorstellen die in de werksoortelijke werkgroepen van de Federatie nader werden uitgewerkt. Ook het FOV-decreet, dat zijn goedkeuring naderde, was nogmaals onderwerp van gesprek net zoals de protocolovereenkomsten met Linc en de Interactie Academie. De Federatie van Marokkaanse Verenigingen en ACLI werden begroet als nieuwe leden. In de Algemene Vergadering van SoCiuS werd Johan De Vriendt op voorstel van de FOV vervangen door Marc Vansnick. De Raad besliste ook in die periode verder uit te kijken naar de aanwerving van een stafmedewerkster. In die periode werd beslist tot aanwerving van An Verheyen.

De Raad van Beheer vergaderde in de maanden september en oktober tweemaal (14 september en 12 oktober).

Tijdens de septemberbijeenkomst werd uitgebreid stilgestaan bij de situatie van het personeel na de goedkeuring van het FOV-decreet. Er werd beslist dat Hugo De Vos en An Verheyen meteen in dienst zouden komen bij de FOV. Over het Gesco-project zou in functie van de overdracht van Karine Cleynhens worden onderhandeld met SoCiuS. Ook het toekomstige huisvestingsprobleem werd onder de loep genomen. De FOV zal wellicht kunnen uitwijken naar de lokalen die nu bewoond zijn door het Vlaams Centrum voor Volkscultuur. De Latijns-Amerikaanse Federatie werd als lid tot de Federatie toegelaten. De goedkeuring van het nieuwe decreet noopte de FOV tot enige aanpassing van de statuten. Een voorstel in die zin werd uitgewerkt. De Raad praatte uitgebreid over de Kabinetswerkgroepen rond het nieuwe decreet. Er werd gerapporteerd over de resultaten van het overleg. Volgende Kabinetswerkgroepen passeerden de revue: verenigingen, migrantenverenigingen, regionale volkshoge-

scholen, landelijk gespecialiseerde instellingen, syndicale instellingen, bewegingen, bijzondere doelgroepen, beleidstechnieken. Behalve voor het overleg rond de syndicale instellingen kon de FOV telkens een delegatie naar de bijeenkomsten sturen. De Raad maakte afspraken over de verdere bespreking van de te verwachten decreetstekst. Via de werksoreetlijke werkgroepbijeenkomsten zal gestreefd worden naar een algemene standpuntbepaling door de Raad van Beheer. De Raad bereidde een eerste keer de Algemene Vergadering van november voor, sprak zich definitief uit over samenwerkingsprotocollen met SoCiuS, Linc en de Interactie Academie. Tenslotte werd ook ingegaan op de DAC-regularisering, op de afwezigheid van de volksoontwikkeling in de Grote Leerweek en op een paar proefnummers van het nieuwe FOV-digizine. De Raad van Beheer gaf een fiat voor de verspreiding van een elektronisch mededelingenblad. Er werd in deze context aangedrongen op afspraken met SoCiuS.

Tijdens de Raad van Beheer van 12 oktober werd ingegaan op een aantal actuele beleidsontwikkelingen. De niet-erkende diensten kregen een deel van hun subsidies 2000 niet uitbetaald, wat hen voor ernstige problemen plaatste. De overheid is ook van plan met indringende concepten de toekomstige inspraak, participatie en advisering te reorganiseren. Voor het middenveld betekent dit weinig goeds. De begroting 2002 liet voor de drie werksoorten in de volksoontwikkeling slechts een beperkte stijging zien. Ook voor de FOV zit er met 8,2 miljoen frank te weinig in de mand. De Raad van Beheer wil dit nauwgezet opvolgen. De Raad kreeg ook een uitgebreid overzicht van de laatste Kabinetsoerkgroepen (beleidsinstrumentarium, migrantenverenigingen, organisaties werkend met personen met een handicap, syndicale instellingen). In opvolging van het FOV-decreet werkte de Raad van Beheer een voorstel van statutenwijziging en een wijziging van het huishoudelijk reglement uit. In voorbereiding op de Algemene Vergadering werd de begroting 2002 van de FOV goedgekeurd net zoals het algemene beleidsplan voor de komende vier jaren en de concrete jaarplanning 2002. Voor participatie aan de stuurgroep van het KULeuven onderzoek (onder leiding van prof. Baert) over sociaal-culturele methodiek(en) werden An Custers en Jozef Stuer namens de FOV aangeduid.

De laatste bijeenkomst van het jaar vond plaats op 14 december. De Raad boog zich over het Gesco-project dat van SoCiuS opnieuw naar de FOV komt vanaf 1 januari 2002. Karine Cleynhens (administratieve medewerkster) en Luc Sellekaerts (halftijdse onderhoudsman) komen vanaf 2002 in dienst van de Federatie. De Raad besliste ook over de eindejaarsoetlage voor het personeel. Gio De Weerd werd aangesteld als tweede ondervoorzitter, terwijl Kristien Vermeersch aangesteld werd als voorzitter van de werkgroep Diensten. Cultuur voor Doven en Sporta werden als lid toegelaten. De Raad werkte, op basis van voorbereidend werk in een ad-hocwerkgroepje, een voorstel uit rond de culturele manifestaties. De Raad boog zich ook over een aantal netelige dossiers, zoals de DAC-regularisering, de SABAM-tarieven, het eigen SoCiuS-aanbod en de onvolledige subsidiëring van 9 diensten. Rond die diensten sprak de Raad af verdere stappen te zetten naar de politieke wereld. De Raad legde ook een procedure vast rond het uitwerken van het FOV-standpunt over het ontwerp-decreet voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Op 8 januari 2002 zou het standpunt door de Raad van Beheer worden ingenomen. De Raad maakte afspraken voor een overleg met SoCiuS over de betrokkenheid van de sector bij hun werking. De Raad evalueerde ook de eigen werking. Over het algemeen was er tevredenheid over de deelname en de participatie. Alleen in de werksoort verenigingen blijven een paar mensen te vaak afwezig. De Raad plande tenslotte een afscheidsmoment met de uitgetreden beheerders Jos Rens en Jef Van Hecken.

▪ Documenten

D 045	11/01/01	Verdeling van de mandaten binnen de Raad van Beheer
D 046	11/01/01	Aanvraag tot toetreding bij de FOV
D 047	11/01/01	Voorstel van samenwerkingsovereenkomst FOV-Steunpunt

D 048	11/01/01	Personeelsbeleid-gewenste aanwervingen-beslissing procedure
D 049	11/01/01	Voorstel van vergaderdata
D 050	02/02/01	Actualia
D 051	02/02/01	Vorbereiding en agendabepaling AV 23 maart
D 052	02/02/01	Relatie Steunpunt-FOV
D 053	02/02/01	Stafcontacten
D 054	02/02/01	Aanvraag tot toetreding bij de FOV
D 055	02/02/01	Adressenlijst Raad van Beheer
D 056	02/02/01	Ontwerp van persmededeling
D 057	09/03/01	Toetreding nieuwe leden
D 058	09/03/01	Jaarverslag 2000
D 059	09/03/01	Rekeningen 2000 en balans 31.12.2000
D 060	09/03/01	Vorbereiding gesprek FOV-Steunpunt
D 061	09/03/01	Aanduiding vertegenwoordiger VO in Steunpunt
D 062	09/03/01	Stafcontacten
D 063	20/04/01	Ontwerp van FOV-standpunt bij de nota "Bouwstenen voor het decreet & besluit voor de sociaal-culturele verenigingen, vormingsinstellingen, bewegingen"
D 063 bis	20/04/01	Tweede ontwerp van FOV-standpunt bij de nota "Bouwstenen voor het decreet & besluit voor de sociaal-culturele verenigingen, vormingsinstellingen, bewegingen"
D 063 ter	20/04/01	Opvolging van het FOV-standpunt bij de nota "Bouwstenen voor het decreet & besluit voor de sociaal-culturele verenigingen, vormingsinstellingen, bewegingen"
D 064	20/04/01	Toetreding nieuwe leden
D 065	20/04/01	Standpunt FOV
D 066	23/04/01	Ontwerptekst voor een opiniestuk in de kranten naar aanleiding van het FOV-standpunt over de Bouwstenennota van minister Anciaux
D 066 bis	23/04/01	Ontwerptekst voor een opiniestuk in de kranten naar aanleiding van het FOV-standpunt over de Bouwstenennota van minister Anciaux
D 067	11/05/01	Toelichting bij de agenda
D 068	11/05/01	Stafcontacten
D 069	11/05/01	Voorstel samenstelling werkgroepen
D 070	08/06/01	Werking kabinetswerkgroepen nieuw decreet
D 071	08/06/01	Op weg naar een FOV-decreet
D 071 bis	08/06/01	Een decreet voor de FOV
D 072	08/06/01	Voorstel van een protocol met Interactie Academie en LINC
D 073	08/06/01	Arbeidsreglement SoCiuS
D 074	08/06/21	SoCiuS-standpunt bij de Bouwstenennota
D 075	14/09/01	Toelichting bij de agenda
D 076	12/10/01	Toelichting bij de agenda
D 076 bis	12/10/01	Decreet houdende het Vlaams integraal beleid voor cultuur, jeugd, sport en media
D 076 ter	12/10/01	Een nieuw decreet voor het volksontwikkelingswerk?
D 077	12/10/01	FOV beleidsplan 2002-2005
D 078	14/12/01	Jaarplan 2002
D 079	14/12/01	Vorbereidend document
D 080	14/12/01	FOV-voorstel over de verdeling van subsidies culturele manifestaties
D 081	14/12/01	Aanwezigheden RvB mandaatsperiode 2000-2002 (januari-oktober 2001)

2.3 *Dagelijks Bestuur*

▪ Vergaderdata

Het Dagelijks Bestuur vergaderde 2001 tien maal: 24/01, 15/02, 23/03, 03/05, 28/05, 02/07, 06/09, 04/10, 23/10 en 06/12.

▪ Werking

Het Dagelijks Bestuur bereidt de bijeenkomsten van de Raad van Beheer en Algemene Vergadering voor. Dit gebeurde in 2001 op een intensieve wijze. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur kenden een zeer grote participatie- en engagementsgraad. Het Dagelijks Bestuur zorgt ervoor de polsslag van de organisatie te kennen en op de gepaste manier te anticiperen op de besluitvorming, die uiteindelijk door de Raad van Beheer wordt uitgewerkt. De rapportage over de werkzaamheden van de Algemene Vergadering en de Raad van Beheer geeft een goed beeld van de voorbereidingsstaken, waarvoor het Dagelijks Bestuur zich geplaatst wist.

▪ Documenten

D 001	24/01/01	Toelichting bij de agenda
D 002	15/02/01	Toelichting bij de agenda
D 003	23/03/01	Toelichting bij de agenda
D 004	03/05/01	Standpuntbepaling van de FOV bij de amendementen voorgesteld door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen bij het voorstel van decreet houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk.
D 005	03/05/01	Toelichting bij de agenda
D 006	28/05/01	Toelichting bij de agenda
D 007	02/07/01	Arbeidsreglement SoCiuS
D 008	06/09/01	Toelichting bij de agenda
D 009	04/10/01	Toelichting bij de agenda
D 010	04/10/01	Voorstel van arbeidsreglement
D 011	04/10/01	FOV Beleidsplan 2002-2005
D 012	04/10/01	FOV jaarplan 2002
D 013	04/10/01	Voorstellen data 2002
D 014	04/10/01	Decreet houdende het Vlaams Integraal beleid voor cultuur, jeugd, sport en media
D 015	04/10/01	Een nieuw decreet voor het volksontwikkelingswerk?
D 016	23/10/01	Toelichting bij de agenda
D 017	06/12/01	Toelichting bij de agenda

2.4 Staf

De stafbezetting van de Federatie was in 2001 in volle uitbreiding. Voor de administratieve ondersteuning en het onthaal kon gerekend worden op de inzet van Karine Cleynhens.

Vanaf maart 2001 functioneerde Lode Vermeersch als educatieve medewerker binnen de FOV. Nancy Toussaint kwam als tweede educatieve kracht bij het stafteam in mei. Zowel Lode als Nancy zijn werkzaam in de Federatie door Sociale Maribel-middelen. An Verheyen sluit het rijtje van nieuwe gezichten bij de FOV af. Zij is werkzaam als stafmedewerkster bij de Federatie sinds september. De staf van de FOV functioneert onder leiding van de directeur van de Federatie, Hugo De Vos.

De staf bouwde gedurende het jaar aan een nieuwe traditie van wekelijkse stafvergaderingen. In het voorjaar vonden de stafbijeenkomsten plaats op maandagmorgen, in het najaar werd de dinsdagochtend gekozen. Tijdens die de bijeenkomsten werden de werkzaamheden zo zorgvuldig mogelijk gepland, zowel van de educatieve medewerk(st)ers als van de administratieve medewerkster. Het waren ook bij uitstek de momenten voor de educatieve medewerk(st)ers om het optreden op diverse werkingsterreinen met elkaar te delen, voor te bereiden en te evalueren. Ze gingen er daarbij van uit dat de hoge graad van geïnformeerd zijn een belangrijke troefkaart is voor het goed functioneren.

Veel tijd werd gespendeerd aan de uitbouw van de Federatie en het ontwikkelen van de nodige en gewenste communicatiekanalen. Een vast agendapunt op de meeste bijeenkomsten van de staf was uiteraard de aangekondigde nieuwe regelgeving voor de sector.

3 WERKGROEPBIJEENKOMSTEN EN CONTACTVERGADERINGEN (data, werking en documenten)

3.1 Werkgroep Verenigingen

▪ Vergaderdata

De werkgroep Verenigingen kwam in 2001 elf keer samen: op 31/1, 28/2, 12/3, 27/3, 25/4, 30/5, 27/6, 26/9, 24/10, 28/11 en 19/12.

▪ Werking

Tijdens de eerste vergadering van de werkgroep Verenigingen ging veel aandacht naar de besluitvormingsprocedures en de beslissende beleids- en beheersorganen van de FOV. Vervolgens kregen de aanwezigen de gelegenheid om een woordje te vertellen over de werking van hun organisatie. Ook een aantal actualia kwamen aan bod: de wijziging van de decreten voor de verenigingen, instellingen en diensten via een programmadecreet, het vrijgeven van het ontwerp van decreet en het uitvoeringsbesluit voor het lokaal cultuurbeleid, de culturele centra en de bibliotheken en het nieuw decreet voor de amateurkunsten. In dit laatste decreet werd geopteerd voor enveloppenfinanciering en beleidsplanning als nieuwe en belangrijke beleidsinstrumenten. Wellicht is de keuze voor deze manier van werken een model voor de toekomst.

De aanwezigen uitten meteen ook hun verwachtingen over het nieuwe decreet voor het volksontwikkelingswerk. Daarbij spraken ze de wil uit om over dat nieuwe decreet een goede realistische discussie te voeren in een open sfeer, rekening houdend met de verschillende belangen. Tot slot van de eerste bijeenkomst kwamen ook de DAC-problematiek en het beleidsplan van SoCiuS aan bod.

In februari werden de leden geconfronteerd met de werktekst van minister Anciaux: 'Bouwstenen voor het decreet & besluit voor de sociaal-culturele verenigingen, vormingsinstellingen, bewegingen'. Omdat het om een algemene en publieke werktekst ging en de overheid slechts tot eind april de kans bood om op de tekst te reageren, leek het de werkgroep aangewezen om alle aangeboden feedbackkanalen te benutten. Twee publieke kanalen werden bij het vrijgeven van de Bouwstenennota door de minister zelf voorgesteld: een rondzendlijst en een drietal hoorzittingen. De FOV-werkgroep Verenigingen zou voor de leden dienst doen als intern overlegplatform.

Er werd opgeroepen om de Bouwstenennota grondig te lezen en de aangeboden kanalen te gebruiken. Verder werd al een eerste kritische toelichting gegeven bij enkele cruciale punten in de tekst. Een reeks informatieve vragen en reacties volgden. Op een paar mensen na reageerden de aanwezigen vrij gereserveerd tegenover de grote lijnen van de tekst.

Gedurende de maand maart werden op het FOV-secretariaat alle reacties op de Bouwstenennota geïnventarieerd. Middels een aantal steekwoorden werd hiervan een samenvatting gegeven op de werkgroepbijeenkomst. Aan de hand daarvan werden ook de hoorzittingen voorbereid. De werkgroep toonde de bereidheid daar aan deel te nemen, maar meende wel dat het informeel overleg met het Kabinet duidelijk moest worden geconditioneerd. Zonder garanties over een voldoende hoog budget en zonder een gunstige jaarlijkse indexering is overleg immers zinloos, zo werd gesteld. Deze bedenking gaf meteen al aanleiding tot andere pertinente inhoudelijke kritieken op de Bouwstenennota. Haast geen enkele vereniging bleek pro enveloppenfinanciering. Ook hier werd het gebrek aan financiële garantie als argument gebruikt. Werken met beleidsplannen werd wel aanvaard, onder voorwaarde dat een 'begeleide overgangsperiode' zou worden voorzien. Deze overgangsperiode zou dan moeten dienen voor het verduidelijken van de beoordelingscriteria en voor het verspreiden van een instrumentarium voor het aanmaken van een goed beleidsplan. Verder zocht de

werkgroep naar een motivatie waarom de overheid geen rekening hield met de specifieke problemen van bijzondere doelgroepen. De leden van de vergadering spraken zich ook duidelijk uit tegen de spreidingsnorm over vijf provincies, de plafonnering van het aantal afdelingen, de attestering door de gemeenten en de verhouding 50 % basissubsidie en 50 % variabele subsidie.

Op de tweede vergadering in de maand maart werden de impressies over de hoorzittingen besproken. Eventuele acties werden overwogen met het oog op het onder druk zetten van het Kabinet Anciaux. Uiteindelijk koos de werkgroep voor een duidelijke publieke reactie toegespitst op de essentie en de inhoud van het dossier. Deze reactie zou de vorm aannemen van een geschreven standpunt. De bespreking van de Bouwstenennota werd vervolgens voortgezet met het oog op standpuntbepaling. De leden van de vergadering wilden duidelijk drie verschillende decreten in plaats van één kaderdecreet. Ook werd gepleit voor een algemene duidelijke definitie van verenigingen waarbij tot uiting komt dat een vereniging meer is dan de som van de lokale afdelingen.

Op de bijeenkomst van april lag het standpunt van het FOV voor. Een aantal bedenkingen werden gegeven bij de procedure van standpuntbepaling. Tegelijkertijd werd bevestigd dat het FOV-standpunt gebaseerd is op de gesprekken in de werkgroep en geen eindpunt betekent. Het FOV-standpunt zelf werd vervolgens puntsgewijs overlopen en geëvalueerd. Men herhaalde de opmerkingen van de werkgroepvergadering in maart en voegde nieuwe bedenkingen toe: het benadrukken van het belang van het landelijke aspect, het voorzien van de begeleiding van professionele en vrijwillige medewerkers en het niet aanvaarden van de keuze om migrantenverenigingen zonder meer gelijk te stellen met de Vlaamse verenigingen. De aanwezigen waren verder overwegend positief over het standpunt. De algemene teneur was wel dat het standpunt wat braaf van toonzetting was, maar niettemin toch ook inhoudelijk zeer kritisch was. Met het FOV-standpunt wordt de dialoog met de minister mogelijk gemaakt.

Aanvullend bij het FOV-standpunt werden enkele inhoudelijke bedenkingen geformuleerd. Vooreerst werd de 50 % - 50 % verhouding tussen basissubsidie en variabele subsidie afgekeurd. De werkgroep leek wel gewonnen voor de toekenning van 80 % basissubsidie, aangevuld met een variabele subsidie die gebaseerd is op het zich inschrijven in een prioriteitenbeleid. Dit prioriteitenbeleid moet in communicatief overleg worden vastgelegd. Verder waren de aanwezigen het oneens met de degressiviteit en het plafond voor subsidiëring.

Op de werkgroep van mei kwam de reactie van de minister op het FOV-standpunt ter sprake. De minister had immers een overlegronde aangekondigd. In deze ronde zou alles bespreekbaar zijn behalve drie punten, de zogenaamde "ziel" van de Bouwstenennota: de omschakeling van kwantitatieve normering naar kwalitatieve normering, de constructieve samenwerking en het stimuleren van vernieuwing en maatschappelijk laboratorium bij onder meer de bewegingen. Verder werd opnieuw ingegaan op een aantal pijnpunten uit de Bouwstenennota. Men zocht onder meer naar een manier om het functioneren van de afdelingen te laten bewijzen door de organisaties zelf, zodanig dat het voor de organisaties zelf ook een soort legitimering zou kunnen zijn.

In juni volgde een eerste rapportering vanuit de kabinetswerkgroep Verenigingen. De gesprekken op het Kabinet verliepen in een open en constructieve sfeer. Heel wat pijnpunten werden besproken. Zij die namens de FOV aan de kabinetswerkgroep deelnamen, legden ze aan de vergadering voor. De inhoudelijke uitwerking van het beleidsplan zal zeer sterk de grootte van de enveloppe bepalen. Het steunpunt SoCiuS werkt een model van beleidsplan uit. De validering van de afdelingen zal niet gebeuren via de gemeenten maar op basis van het aantal afdelingen in het jaar 1999 of 2000. De plafonnering op 900 afdelingen vervalt en het globaal subsidiebedrag zal minstens 50 miljoen frank stijgen. De verdeling tussen variabele subsidie en vaste subsidie valt weg omdat enkel het globale beleidsplan voorwerp wordt van beoordeling (geen thema's, geen velden...). Een goed beleidsplan krijgt 100 % van de berekende subsidieomvang, een excellent beleidsplan krijgt tot 120 % en onder een slecht

beleidsplan hangt een vangnet op 80 %. Voor het toekennen van schaalvoordelen zal de drie-trappen-techniek van de FOV-simulaties worden overgenomen met de volgende waarden: de eerste honderd afdelingen krijgen coëfficiënt 1, de volgende honderd afdelingen coëfficiënt 7/9, en alle afdelingen daarboven coëfficiënt 4/9. Ten opzichte van het werkjaar 2000 mag een vereniging in de eerste beleidsperiode maximaal 5 % dalen en maximaal 30 % stijgen. De beoordeling van het beleidsplan gebeurt middels een set van parameters en criteria die worden uitgewerkt in overleg met de sector. De beoordelingscommissie zal bestaan uit ervaren veldexperts die geen belangen in de sector hebben. De commissie zal een globaal en contextueel oordeel vormen en zal de minister adviseren in zijn beslissingen bij de subsidieverdeling. Een standaard beroepsprocedure zal daartoe worden uitgewerkt. De visitatiecommissie komt één keer per beleidsperiode op bezoek en kan 'aanbevelingen' doen. Inspectie en sancties zijn niet uitgesloten maar zullen vooral betrekking hebben op vormvereisten. SoCiuS zal niet aanwezig zijn bij de visitatie. 50 afdelingen verspreid over minimum 3 provincies (inclusief Brussel) met minstens 10 afdelingen wordt de erkenningsnorm. Nieuwe verenigingen die een startsubsidie aanvragen moeten over minstens 25 afdelingen beschikken. De definitie van een monothematische vereniging wordt niet behouden. Na deze opsomming van 'veranderde' punten volgden informatieve vragen en bemerkingen. Men vroeg nog steeds een goede definitie/omschrijving van "bijzondere doelgroepen". Er werd ook op gewezen dat de overgangsmaatregelen voor 2002 (nog) niet zijn besproken. Tenslotte vond een discussie plaats over de "correctiemethode" (-5% en +30%) bij de nieuwe subsidieverdeling. Na de agendapunten over het nieuwe decreet, kwam ook de problematiek van de billijke vergoeding ter sprake en werd aangekondigd dat op 3 juli het FOV-decreet wordt goedgekeurd.

Tijdens de zomermaanden werkte het Kabinet Anciaux aan een voorstel van decreettekst. In het begin van de maand september werd de FOV opnieuw uitgenodigd op het Kabinet. De vertegenwoordigers van de FOV die deelnamen aan dat kabinetsoverleg brachten uitgebreid verslag uit tijdens de vergadering in september. Er werd vastgesteld dat het overleg voor de verenigingen andermaal goed verlopen was. Iedereen die rond de tafel zat, leek te kunnen leven met de resultaten. De hoofdbekommernis bleef het budget, met name het ontbreken van een garantie voor een voldoende hoog totaalbudget. De werkgroep herhaalde dat niet wordt ingestemd met een decreet dat niet voldoende middelen garandeert ter uitvoering ervan. De clausule dat bij een te laag subsidiebudget minder geld wordt uitgekeerd aan de grotere verenigingen kon allerminst op instemming rekenen. Evenmin was er instemming over de invoeging van een luik "hobby- en vrijetijdsclubs". Tijdens de bijeenkomst werd tenslotte ook een procedure van standpuntbepaling ten overstaan van het voor-voorontwerp afgesproken. Deze zal analoog zijn aan de procedure die werd gevolgd bij de standpuntbepaling bij de Bouwstenennota.

In oktober lichtte de FOV de commissarissen cultuur van de democratische politieke partijen in over de drie fundamentele kritieken die de lidorganisaties hebben op de "voorlopige" kabinetsteksten: een te beperkte definitie van niet-formele educatie, het gebrek aan rechtszekerheid voor de bewegingen en het gebrek aan garanties voor een voldoende hoog totaalbudget voor alle werksoorten samen. Wat dat laatste punt betreft, toonde een werkgroepsimulatie dat 845 miljoen frank nodig is voor de volledige uitbetaling van het luik verenigingen in het nieuwe decreet. Een dergelijk bedrag moet binnen het nieuwe decreet verzekerd zijn. De aangesproken parlementairen namen de opmerkingen van de FOV mee naar het meerderheidsoverleg over het voor-voorontwerp van decreet.

De werkgroep besprak ondertussen een informatieve tekst over enveloppenfinanciering als ook een advies van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding hieromtrent. De werkgroep leek zich te kunnen vinden in de grote lijnen van deze teksten. Toch werden nog enkele kritieken geformuleerd, zoals het ontbreken van een beroepsprocedure en een vast percentage aan personeelskosten. Wat betreft dit laatste punt stelde de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding voor om te vertrekken vanuit de huidige werking. Dit zou vermoedelijk betekenen dat ongeveer 80% van het subsidiebedrag bij de verenigingen aan per-

soneelskosten zou worden gespendeerd. Hierover kwamen de verenigingen evenwel niet tot een consensus. Tot slot boog de werkgroep zich over een tekst rond de invulling van een beleidsplan. De aanwezigen konden zich vinden in die tekst maar uitten toch hun zorgen over de aanmaak van het beleidsplan.

In november stond de afschaffing van de culturele manifestaties in de actualiteit. Onder druk van de betrokken organisaties en door de inschakeling van enkele parlementairen werd deze maatregel door de minister opgeschort tot einde juni 2002. De Federatie besloot werk te maken van een nieuw voorstel. Ook de niet-uitbetaling van de saldi van 2000 en de regeling van de billijke vergoeding kwamen kort aan bod. Tot slot van deze bijeenkomst kon de werkgroep zich wagen aan een bespreking van de 'voorlopige' passages van de decreettekst. Daarbij werd vooral gepleit om de 'pro rata'-bepaling te schrappen. Ook het idee van de rangorde werd ten stelligste afgekeurd. De adviescommissie moet oordelen op basis van de inhoud maar los van subsidietechnische implicaties, zo werd besloten.

Op de laatste vergadering van 2001 lag het langverwachte voor-voorontwerp van decreet op tafel. De werkgroep overliep de tekst aandachtig. Klaarblijkelijk was weinig gewijzigd ten opzichte van vorige versies. De opmerkingen die tijdens de vorige werkgroep werden geformuleerd, bleven dan ook van kracht.

Verder werd duidelijk gemaakt dat de migrantenverenigingen naast het Nederlands ook nog de mogelijkheid hebben om hun eigen taal te gebruiken binnen de organisatie. De migrantenverenigingen willen ook dat ze betrokken worden bij de beslissing inzake de thema's. De migrantenorganisaties deden daarnaast opnieuw een oproep om het gesprek aan te gaan over de lokale activiteitsubsidies. De organisaties geloven niet dat de afschaffing hiervan zal worden opgevangen door de gemeente.

Ook een voorstel van een nieuw systeem ter vervanging van de culturele manifestaties werd toegelicht. Hierbij zou 50 % van het geld rechtstreeks naar de lokale afdelingen en groepen gaan en de andere 50 % zou verdeeld worden via de landelijke secretariaten. Ook werd vermeld dat de uitbetaling van het saldo 2000 in verrekening was gesteld maar dat de daadwerkelijke uitbetaling niet zou gebeuren voor januari 2002. Eveneens werd melding gemaakt van de tariefverhoging door SABAM. De FOV schreef hierover een perstekst. Tot slot besprak de werkgroep de invoering van de DAC-regularisering.

▪ Documenten

D 001	12/03/01	Reacties op de bouwstenennota
D 002	25/04/01	Simulatie kabinet Anciaux (aanpassing bouwstenennota)
D 003	30/05/01	Simulatie kostprijs decreet verenigingen en theoretische repercussie op de subsidiëring
D 004	27/06/01	Simulatiereeks decreet verenigingen
D 005	26/09/01	Tussentijdse stand van zaken nieuw decreet
D 006	24/10/01	Simulatie
D 007	24/10/01	Enveloppenfinanciering
D 008	24/10/01	Aanbevelingen betreffende de invoering van het principe van de enveloppenfinanciering
D 009	24/10/01	Voorstel uitvoeringsbesluit beleidsplannen (SoCiuS)
D 010	24/10/01	Beleidsplanning
D 011	28/11/01	Ontwerp van decreet volwassenenwerk
D 012	28/11/01	Opmerkingen bij mogelijke decreettekst
D 013	28/11/01	Simulatie
D 014	28/11/01	Resultaten enquête : personeelskost versus werkingskost
D 014 bis	19/12/01	Resultaten enquête : personeelskost versus werkingskost
D 015	19/12/01	Enkele voorstellen voor tekstwijzigingen

3.2 Werkgroep Migrantenverenigingen

▪ Vergaderdata

De werkgroep migrantenverenigingen vergaderde in 2001 drie maal: op 17/10, 21/11 en 11/12.

▪ Werking

Uit het overleg met het Kabinet Anciaux werd duidelijk dat de overheid de uitdagingen van deze groep organisaties erkent. In de allereerste werkgroepbijeenkomst werd deze vaststelling positief onthaald. Ook het feit dat de overheid de migrantenverenigingen opneemt in het luik verenigingen werd door de werkgroep positief beoordeeld. Om te voldoen aan de voorwaarden waar ook de andere verenigingen aan moeten voldoen, krijgen ze volgens de kabinetstekst een leerperiode van zes jaar. Dit zou de betrokken organisaties moeten toelaten zowel hun kwantitatieve als hun kwalitatieve "achterstand" in te lopen.

Grote bezwaren werden geformuleerd bij de concrete tekstvoorstellen die door het Kabinet waren verspreid. Vooreerst was de werkgroep het niet eens met de definitie van migranten en meer specifiek met het idee om EU-burgers uit te sluiten. Ook op het ontbreken van de idee van culturele diversiteit in de kabinetsteksten kwam kritiek. Daarnaast lieten de migrantenfederaties ook duidelijk verstaan dat de formulering om het Nederlands als voertaal te gebruiken op een eenduidige en duidelijke wijze moet worden aangebracht, zowel in het decreet zelf als in de latere uitvoeringsbesluiten.

De migrantenverenigingen benadrukten verder dat ze niet als bijzondere doelgroep willen worden beschouwd en graag groeien naar de norm van de andere verenigingen. De voorgestelde spreidingsnorm ligt voor hen echter (te) moeilijk. Zij stelden daarom zelf voor om erkend te worden aan een norm van 50 afdelingen gespreid over 3 provincies, met minimaal 10 afdelingen in 2 provincies. Naast dit alles vroegen de aanwezigen ook voldoende zorg voor de samenstelling van de adviescommissie. Ernstige knelpunten die nog ter sprake kwamen zonder dat ze in de tekstvoorstellen vermeld stonden, zijn het wegvallen van de activiteitensubsidie en de opheffing van het ICCM.

Tijdens de bijeenkomst van 21 november bekeek de werkgroep andermaal de (aangepaste) voorstellen van het Kabinet. Aan verschillende voorheen geformuleerde kritieken werd in de nieuwe tekst tegemoet gekomen. Enkel het gebruik van het Nederlands en de spreidingsnorm bleven als opmerkingen overeind. De nieuwe projectregeling waardoor de migrantenverenigingen een bonus van 30 % kunnen krijgen, leek de migrantenorganisaties een goed voorstel op voorwaarde dat ze betrokken worden bij het bepalen van de thema's en de uitvoeringsmodaliteiten van het project. Het wegvallen van de activiteitensubsidies voor lokale groepen bleef een cruciaal knelpunt. Hier moet nog naar garanties worden gezocht opdat de lokale afdelingen voldoende financieel zouden worden ondersteund, zo stelde de werkgroep. De werkgroep suggereerde om deze ondersteuning langs de federaties te laten lopen.

Tijdens de laatste vergadering van 2001 werd de werkgroep geïnformeerd over de afschaffing van de culturele manifestaties. Het nieuwe voorstel om een deel van de daardoor vrijgekomen gelden langs de landelijke secretariaten te richten op cultuurspreidende initiatieven, werd aan de werkgroep voorgelegd. Ook de tariefverhoging van SABAM kwam even aan bod net als de niet-uitbetaling van de saldi. Dit laatste werd als groot probleem ervaren, te meer de activiteitensubsidies niet werden uitbetaald. De gevoeligheid rond deze kwestie was erg groot.

Uiteraard werd ook het voor-voorontwerp van decreet uitgebreid besproken tijdens de laatste bijeenkomst. De verwijzing naar het onderzoek Verlot werd stilaan als problematisch ervaren omdat de resultaten van dit onderzoek nog steeds onbekend zijn. Andere blijvende knelpunten zijn: het ontbreken van een definitie van culturele diversiteit, de spreidingsnorm en de

verplichting inzake het taalgebruik. De aanwezigen bleven tenslotte hameren op het wezenlijke belang van de activiteitsubsidies.

▪ **Documenten**

D 001 21/11/2001 Ontwerp van decreet volwassenenwerk

3.3 Werkgroep Instellingen

▪ Vergaderdata

De werkgroep Instellingen vergaderde 17 maal, zowel plenair als in subwerkgroepen: 25/1, 22/2, 14/3, 29/3, 26/4, 23/5, 31/5, 7/6, 18/6, 21/6, 28/6, 17/9, 27/9, 10/10, 25/10, 29/11 en 20/12.

▪ Werking

De eerste bijeenkomst van de werkgroep Instellingen bestond uit een korte introductie van de FOV, de bestuurlijke organen en besluitvormingsprocedure. Verder maakten de aanwezigen kennis met elkaar en werden hun verwachtingen geïnventariseerd. Ook een aantal actuele beleidsontwikkelingen werden toegelicht: de wijziging van de decreten voor de verenigingen, instellingen en diensten via een programmadecreet, het vrijgeven van het ontwerp van decreet en het uitvoeringsbesluit voor het lokaal cultuurbeleid, de culturele centra en de bibliotheken en het nieuw decreet voor de amateurkunsten.

Tijdens de bijeenkomst van 24 februari werd de langverwachte discussietekst 'Bouwstenen voor het decreet & besluit voor de sociaal-culturele verenigingen, vormingstellingen en bewegingen' voorgesteld en overlopen. Ook de mogelijkheden om te reageren – de rondzendlijst en de hoorzittingen – werden aan de groep voorgelegd. Tevens werd gepeild naar de eerste reacties op de tekst. Op een paar mensen na reageerden de aanwezigen negatief en ontgoocheld op de grote lijnen van de tekst. Het merendeel had het over een onwerkbaar tekst. Om tijdens de volgende werkgroepbijeenkomst dieper op de tekst te kunnen ingaan, werden alle leden uitgenodigd hun visie op de Bouwstenennota neer te schrijven en naar het FOV-secretariaat te sturen. Eveneens werd aangestuurd op deelname aan de SoCiuS-rondzendlijst en de hoorzittingen.

Aan de hand van de ingestuurde reacties werd tijdens de volgende werkgroepbijeenkomst een uitgebreide rondvraag gehouden over de inhoud van de Bouwstenennota. Een aantal pro's maar vooral veel contra's kwamen aan bod. Er werd onder meer vastgesteld dat de minister in het nieuwe decreet een opdeling maakt tussen streekgerichte en landelijke vormingsinstellingen. Voor geen van beide leek echter het prijskaartje duidelijk. De verenging van de werking van de landelijke vormingsinstellingen (gespecialiseerde vormingsinstellingen, syndicaal vormingswerk, vormingsinstellingen voor personen met een handicap) tot een aantal thema's, werd binnen de werkgroep met klem afgekeurd. Alternatieve benaderingen werden gesuggereerd. Verder kristalliseerde het debat zich af rond een aantal grote vraagstukken: wat is de missie van een instelling (streekgericht/gespecialiseerd)? Open versus gesloten aanbod? Hoe reageren op de aanval op de beroepsgeoriënteerdheid van bepaalde cursussen? ... Tot slot van deze bijeenkomst werden de hoorzittingen voorbereid. Vanuit de groep klonk ook kritiek op de wijze waarop de minister het werkveld de kans geeft op zijn nota te reageren.

Op de bijeenkomst van eind maart werden de impressies, opgedaan tijdens de hoorzittingen, geïnventariseerd. Bij een aantal punten werd een manifeste verschuiving in de houding van minister Anciaux vastgesteld. Ondanks deze veranderende houding besloot de werkgroep toch verder te werken vanuit de optiek dat de minister zijn bouwstenenverhaal wil voortzetten. De aanwezigen merkten op dat de sector zal moeten trachten een goede regeling te bekomen via de beïnvloeding van de inhoud van de Bouwstenennota. Daarom werd meteen verder gedebatteerd over de visie achter de vierdeling in de werksoort vormingsinstellingen, de door de minister opgelegde tijdsdruk, ...

Tot slot werden de krijtlijnen van het FOV-standpunt (20 april) vastgelegd: bij iedereen is de bereidheid aanwezig om te veranderen (ook omdat de huidige regelgeving problematisch is) maar de goede zaken die bestaan, moeten wel kunnen worden behouden. Dat de sector zich

niet in een avontuur mag storten, noch zichzelf mag verzwakken, werd door verschillende aanwezigen in de verf gezet.

Het FOV-standpunt over de Bouwstenennota werd goedgekeurd op de Raad van Beheer 20 april 2001. Tijdens de daaropvolgende werkgroep Instellingen werd het standpunt uitgebreid toegelicht. De aandachtspunten specifiek voor de instellingen werden samengevat:

- de sector kan instemmen met de uitbouw van een gestructureerd en gecoördineerd niet-formeel educatief aanbod op regionale basis, territoriaal gespreid over de hele Vlaamse Gemeenschap. Dit aanbod mag evenwel niet dominant zijn;
- een groei van het aanbod moet ook een groei van het budget betekenen;
- de minister gaat voorbij aan een aantal belangrijke maatschappelijke evoluties;
- twee grote instellingsvormen worden naar voor geschoven: de regionale en de landelijk uitgebouwde gespecialiseerde;
- de minister legt een aantal criteria vast, die niet acceptabel zijn.

De aanwezigen lieten zich over het algemeen vrij positief uit over het standpunt. De werkgroep zocht ook mee naar manieren om het standpunt enige bekendheid te geven. Tot slot van deze bijeenkomst werd teruggekoppeld over de problematiek van de DAC-regularisering.

Tijdens de werkgroepbijeenkomst van 23 mei werd gereflecteerd over de hoorzitting van Agalev in het Vlaams parlement en over de reactie van de minister op het FOV-standpunt. Ook werd tijdens deze bijeenkomst nogal wat tijd besteed aan het zoeken van geschikte definities voor gespecialiseerde vormingsinstellingen en streekgerichte volkshogescholen. Alle mogelijke aspecten die deel uitmaken van de identiteit van deze organisaties werden opgesomd. Ook de wisselwerking die tussen beide moet bestaan, werd onder de loep genomen. In het verlengde daarvan werd de kabinetsdefinitie van niet-formele educatie van naderbij bekeken. De werkgroep bouwde een argumentatie op waarom ook een gesloten aanbod subsidiabel moet kunnen zijn. Hierbij ging men in op de precieze betekenis van open en gesloten aanbod (verschillende invullingen zijn mogelijk, zo werd duidelijk) en werd vastgesteld dat de scheiding commercieel/niet-commercieel een problematisch criterium is voor het al dan niet subsidiabel zijn van een gesloten aanbod. Een beter criterium leek: is het doel en de methodiek van de vorming wel of niet sociaal-cultureel? Inzake de beroepsgerichtheid van het aanbod werd geconcludeerd dat het niet mogelijk is een grens te trekken tussen vorming die functioneel en/of beroepsgericht is enerzijds en algemene sociaal-culturele vorming anderzijds. Ook met het derde element van de kabinetsdefinitie, de autonome levenssfeer, ging de werkgroep uitdrukkelijk niet akkoord. Men stelde om uiteenlopende redenen vast dat het niet wenselijk is dat vorming enkel binnen de vrije tijd kan plaatsvinden. Op deze manier worden bijvoorbeeld heel wat doelgroepen onbereikbaar en uitgesloten. De duale maatschappij die de Bouwstenennota wenst te bestrijden, wordt daardoor net versterkt. Inzake de probleemstelling open-gesloten werd gebrainstormd over een alternatief.

Omdat de problematiek van de gespecialiseerde instellingen en de volkshogescholen voor een groot stuk los staan, besloot men met twee afzonderlijke subwerkgroepen van start te gaan. De eerste subwerkgroep richtte zich op de kernopdrachten van de streekgerichte volkshogescholen. Ook de mogelijke vormen die de volkshogescholen kunnen aannemen, werden daar besproken. Drie verschillende vormvarianten werden in deze gepresenteerd. Men boog zich eveneens over de procedure om tot de opbouw van streekgerichte volkshogescholen te komen. Tot slot werd de discussie van de voorbije vergadering, over de complementariteit tussen de streekgerichte volkshogescholen en de gespecialiseerde vormingsinstellingen, terug opgenomen. Opdat men als instelling en als sector zicht zou krijgen op hoeveel streekgericht aanbod en hoeveel gespecialiseerd aanbod aanwezig is, verspreide de FOV een enquête naar alle aangesloten instellingen.

De subwerkgroep van de gespecialiseerde instellingen inventariseerde op haar beurt de eigenschappen van gespecialiseerde vormingsinstellingen. Men trachtte deze eigenschappen ook te omschrijven en te definiëren: netwerkvorming, specialisme, noodwendigheid/maat-

schappelijke verantwoording, autoriteit, coherentie, werken voor “intermediairen”, ... Hierbij kwam ook de verhouding basissubsidie versus variabele subsidie ter sprake. De werkgroep meende dat in de eerste plaats een voldoende grote basissubsidie moet gewaarborgd zijn voor de gespecialiseerde instellingen die aan de bovenstaande afbakening/definitie (met bovenstaande elementen) voldoen. Voor de prioriteiten die het variabele deel van de subsidie moeten bepalen, drongen de aanwezigen aan op een proces van communicatieve inhoudelijke planning. De complementariteit tussen de volkshogescholen en de gespecialiseerde vormingsinstellingen, zoals beschreven in de Bouwstenennota, werd afgekeurd. De verplichting voor de gespecialiseerde instellingen om vijftig procent van hun aanbod in de volkshogescholen te organiseren, werd als eenzijdig ervaren. Een lans werd gebroken voor een tweerichtingsverkeer tussen de beide soorten instellingen. Om dit evenwel goed te laten verlopen moeten de terreinen van beide instellingensoorten goed afgebakend zijn en moeten alle vragen van praktische aard worden opgelost (Wie heeft het initiatiefrecht? Voor wie tellen de uren? ...).

Op 18 juni nam de subwerkgroep van de gespecialiseerde instellingen de draad van de vorige bijeenkomst weer op. Ditmaal ging aandacht vooral naar de syndicale instellingen en de instellingen die werken voor personen met een handicap. De gevaren van het afzonderen van deze beide soorten instellingen werden opgesomd. Men besloot dat, om deze gevaren te vermijden, de syndicale instellingen en de instellingen die werken voor personen met een handicap mee moeten worden opgenomen als gespecialiseerde vormingsinstellingen. Aparte normen, bepalingen en faciliteiten moeten evenwel (blijven) bestaan. Voor wat betreft het algemene subsidiesysteem bij de instellingen werd de vertrekbasis als cruciaal ervaren. De werkgroep verzette zich tegen een vertrekpunt dat overeenkomt met de huidige situatie omdat door de minidecreten de subsidies voor de instellingen reeds een tijd aan banden liggen. Tot slot werd ook grote bezorgdheid geuit over de manier waarop de kabinetsgroepen te werk gaan. Enerzijds werd gevreesd voor een opdeling van de sector doordat het Kabinet verschillende overleggroepen organiseert voor de instellingen. Anderzijds waarschuwde men dat het werkveld niet met verschillende stemmen mag spreken op het kabinetsoverleg.

Op de subwerkgroep van de volkshogescholen werden de voorlopige resultaten van twee ‘vlotte enquêtering’ besproken. Momenteel worden om en bij de 47.483 uren regionaal aangeboden, zo werd vastgesteld. Bij de spreiding van dat regionale aanbod viel vooral de discrepantie op tussen de verschillende steden en stedelijke gebieden. De aanwezigen meenden dat bij de vorming van de volkshogescholen met deze en andere factoren rekening moet worden gehouden. Los daarvan stond in deze subwerkgroep ook de bestuursvorm van de nieuwe volkshogescholen opnieuw ter discussie. Eén van de drie verschillende vormvarianten die tijdens de vorige bijeenkomst werden besproken, werd uitgediept en van commentaar voorzien. Dit gaf ook aanleiding tot een discussie over de afbakening van de regio’s voor de streekgerichte volkshogescholen. Deze discussie eindigde met de vaststelling dat elke mogelijke afbakening voor- en nadelen heeft.

Tijdens de laatste bijeenkomst vóór de zomermaanden werd gefocust op de schaalgrootte van de gespecialiseerde instellingen alsook op de instellingen voor personen met een handicap. Over de naam van de streekgerichte volkshogescholen was geen consensus, al werden weinig alternatieven genoemd. Afspraken voor het najaar werden gemaakt en de kabinetswerkgroepen werden verder voorbereid.

Tijdens de eerste werkgroep Instellingen na de zomermaanden werd gerapporteerd over het kabinetsoverleg dat tijdens de warmste dagen van juni en juli had plaats gevonden. Voor het overleg inzake de streekgerichte volkshogescholen werd de balans als gematigd positief ervaren. Een aantal punten van het FOV-standpunt werden binnengehaald, een aantal andere punten werden door het Kabinet verduidelijkt. Veel vragen en onbekenden blijven echter bestaan, zo werd geconcludeerd. Het subsidiesysteem zelf is hiervan een belangrijk voorbeeld.

Het resultaat van de kabinetswerkgroep Gespecialiseerde Vormingsinstellingen was minder positief. Vooral de overheidsdefinitie van niet-formele educatie is voor vele gespecialiseerde instellingen problematisch. Ook de boodschap dat om en bij de vijftig procent van het huidige instellingenwerk niet meer onder het nieuwe decreet zal worden gesubsidieerd, kwam hard aan. De werkgroep stelde vast dat de manier waarop de minister de werksoort wil uitzuiveren onbehoorlijk is. Het wegsturen van de helft van de instellingen zonder 'rugzakje' is principieel onaanvaardbaar. Dit signaal werd vanuit de FOV reeds gegeven aan het Kabinet Anciaux en zal blijvend gegeven worden. Met een ruimere problematisering van dit gegeven of met formele acties werd evenwel gewacht omdat dit erg contraproductieve effecten zou kunnen hebben. Dit nam niet weg dat het de 'bedreigde' instellingen aangewezen leek om te anticiperen op mogelijke problemen. Om die reden werd een extra bijeenkomst ingelast op 27 september. De gespecialiseerde instellingen stonden voor de uitdaging een 'tussenstandpunt' uit te dokteren dat door alle aanwezigen werd gedragen en mogelijk een oplossing bood voor het fundamentele probleem van de kabinetsdefinitie van niet-formele educatie. Het resultaat was een formule waarin de drie elementen van de kabinetsdefinitie overeind bleven, zij het met enkele belangrijke bijkomende clausules. De belangrijkste van deze clausules was dat het aanbod aan de gesubsidieerde non-profit sector en het aanbod voor mensen in dienst bij de Vlaamse overheid hoe dan ook blijvend en volledig moeten worden gesubsidieerd door de minister van Cultuur. Doordat het sociaal-cultureel vormingswerk op deze wijze diensten levert aan de Vlaamse gemeenschap, moet het ook mogelijk zijn dat andere departementen geld injecteren in de subsidiepot van Cultuur om dit soort vormingswerk blijvend te kunnen financieren.

Ook de instellingen die werken met personen met een handicap zagen zich genoodzaakt tijdens een extra bijeenkomst op 10 oktober hun positie binnen het nieuwe decreet te overdenken. Het kabinet houdt deze instellingen immers de wortel voor om te federeren. Op deze uitdaging werd op twee verschillende wijzen gereageerd. Een aantal aanwezigen ging mee in de uitdaging om één federatie te vormen. Anderen zagen het federeren tot één federatie dan weer niet zitten. Zij wilden eerder gaan voor twee, drie of maximaal vier federaties. Het werd duidelijk dat deze twee lijnen niet verenigbaar zijn. De betrokken instellingen namen deze conclusie mee naar verder intern overleg. Tot slot van de bijeenkomst bogen zij zich ook over de "voorlopige" artikels van het decreet.

Tijdens de plenaire bijeenkomst van de werkgroep Instellingen op 25 oktober werd gerapporteerd over het politieke meerderheidsoverleg van 23 oktober. Hieruit bleek dat de meerderheid gevoelig is voor de argumentatie die werd ontwikkeld door de FOV.

Eveneens werd verslag uitgebracht over de laatste kabinetswerkgroepen en de begroting 2002. Een simulatie van de subsidiëring van de streekgerichte volkshogescholen werd onder de loep genomen en de resultaten van een enquête over de "bedreigde uren" werden toegelicht. Een flink deel van de vergadertijd ging naar de procedure van standpuntbepaling en de verdere werking van de werkgroep Instellingen. Het punt van de enveloppenfinanciering moest wegens tijdsgebrek op een drafje worden afgewerkt. Het werd daarom ook geagendeerd tijdens de volgende bijeenkomst.

Er werd verwacht dat op de plenaire bijeenkomst van 29 november zou kunnen worden gepraat met het voor-voorontwerp in de hand. De tekst van voor-voorontwerp liet echter op zich wachten. Om die reden werd aan standpuntvoorbereiding gedaan aan de hand van de voorlopige decreetteksten afkomstig uit de kabinetswerkgroepen. Naast een aantal algemene opmerkingen werden al heel wat tekstuele kritieken geformuleerd. Ook de drie verschillende subsidiemechanismen die voor de gespecialiseerde instellingen zouden gaan gelden, waren voorwerp van discussie. Tot slot werd de procedure van standpuntbepaling toegelicht. Deze procedure werd aangevat op de dagbijeenkomst van de 20 december 2001. De bijeenkomst werd gestart met een inventarisering van de (tien) belangrijke algemene kritieken op het voor-voorontwerp. Bij de artikelsgewijze bespreking van het voor-voorontwerp gingen nogal wat tijd en energie naar de algemene bepalingen en definities. Een aantal werden

tekstueel aangepast, een aantal inhoudelijk. Bij de artikels over de volkshogescholen diende een keuze te worden gemaakt over de afbakening van de bedieningsgebieden. Hierover waren twee uiteenlopende meningen in de groep aanwezig. Bij meerderheid werd gekozen om verder het pad te volgen van de Edufora-indeling. In de lijn van het FOV-standpunt op de Bouwstenennota besliste de werkgroep om te gaan voor één soort gespecialiseerde instellingen. Dit betekent dat de werkgroep opteerde voor één concept met evenwel een aantal aparte modaliteiten. Eveneens werd geopteerd om de consistentie in de decreettekst te vergroten door alle gespecialiseerde instellingen gelijk aan de start te brengen, zoals dat ook in de werksoort van de verenigingen zou gaan gebeuren. Op een termijn van vier jaar zouden de gespecialiseerde instellingen dan – net als de verenigingen – niet meer alleen op een kwantitatieve basis getaxeerd worden, maar veeleer op een kwalitatieve basis, zijnde het beleidsplan.

▪ Documenten

D 001	14/03/01	Reacties op de bouwstenennota
D 002	23/05/01	Subwerkgroepen instellingen
D 003	05/06/01	Vlugge enquêtering bij de instellingen
D 004	11/06/01	Landelijk gespecialiseerde instellingen
D 005	18/06/01	Urenaantal landelijke instellingen, bijzondere doelgroepen, syndicale (1999)
D 006	21/06/01	Urenaantal landelijke werking en regionale werking (2000)
D 007	21/06/01	Spreiding regionaal aanbod
D 008	21/06/01	Lijst van Steden en Gemeenten
D 009	21/06/01	Standpunt Perspectief RvB 19 juni 2001
D 010	26/04/01	Samenvattend rapport van de subwerkgroepen
D 011	26/09/01	Samenvattend rapport van de subwerkgroepen
D 012	26/09/01	Tussentijdse stand van zaken nieuw decreet
D 013	25/10/01	Enveloppenfinanciering
D 014	25/10/01	Aanbevelingen betreffende de invoering van het principe van de enveloppenfinanciering
D 015	25/10/01	Voorstel uitvoeringsbesluit beleidsplannen (SoCiuS)
D 016	25/10/01	Beleidsplanning
D 017	25/10/01	Budget Volkshogescholen simulaties
D 018	29/11/01	Ontwerp van decreet volwassenenwerk
D 019	29/11/01	Opmerkingen bij mogelijke decreettekst
D 020	20/12/01	Effecten nieuw decreet (betoelaging en urennorm)
D 021	20/12/01	Budget Volkshogescholen
D 022	20/12/01	Opmerkingen bij ontwerp tekst
D 023	20/12/01	Simulatie budget Volkshogescholen

3.4 Werkgroep Diensten

▪ Vergaderdata

De werkgroep Diensten vergaderde 13 maal plenair: 26/1, 23/2, 12/3, 30/3, 27/4, 17/5, 18/5, 1/6, 28/6, 28/9, 26/10, 30/11, 21/12. Verder werd vergaderd in ad hoc-werkgroepen op 27/8 en 20/9 en in subwerkgroepen op 31/8 en 5/12.

▪ Werking

De vergadering van januari was gewijd aan de praktische kant van de werkgroepbijeenkomsten. Jef Van Hecken, coördinator Pax Christi Vlaanderen, was door de Raad van Beheer als voorzitter van de werkgroep aangesteld. Vervolgens werden de besluitvormingsprocedure, alsook de beslissende beleids- en beheersorganen toegelicht. Vanuit de FOV werd gevraagd aan de lidorganisaties om hun tijdschrift, statuten en jaarverslag op te sturen zodat de activiteiten en de programmatie van de lidorganisaties door de FOV-staf op de voet kan worden gevolgd.

Tijdens de bijeenkomst van 24 februari werd de langverwachte discussietekst 'Bouwstenen voor het decreet & besluit voor de sociaal-culturele verenigingen, vormingstellingen en bewegingen' voorgesteld en besproken. Ook de mogelijkheden om te reageren – de rondzendlijst en de hoorzittingen – werden aan de groep voorgelegd. Tevens werd gepeild naar de eerste reacties op de tekst.

De diensten die tot dan toe geen toegang hadden tot een erkenning werden ingelicht over de mogelijkheid om subsidie te krijgen voor hun projectmatige werking. De timing die de minister daaromtrent voorstelde, riep meteen de nodige vragen op. Naar aanleiding van de Bouwstenennota heerste ook heel wat onduidelijkheid over de richting die de overheid met de diensten uit wil. Uit de Bouwstenennota leek het immers alsof de degelijkheid van de huidige diensten in vraag werd gesteld. De nota maakt melding van een inlevering van de term 'diensten' ten voordele van de term 'bewegingen'. Dit verontruste uiteraard tal van organisaties.

Tijdens de periode maart-april kwam een publieke discussie op gang. Het aantal reacties op de rondzendlijst groeide aan en ook binnen de werkgroep Diensten werd over vele punten gedebatteerd. Aan de hand daarvan formuleerde de FOV op 20 april een standpunt dat een veel punten van kritiek inhield, maar geen radicale verwerping van de Bouwstenennota betekende. Het steunpunt SoCiuS organiseerde tevens een aantal hoorzittingen die de minister en het Kabinet in staat stelden kennis te nemen van de eerste reactie van het werkveld op de Bouwstenennota. Tijdens deze hoorzittingen verbond de minister zich er toe om op alle gestelde vragen een antwoord te formuleren. Deze belofte werd niet letterlijk nagekomen. Een aantal vragen bleven ook na de hoorzittingen onbeantwoord, zoals bijvoorbeeld de legitimatie van één kaderdecreet voor alle werksoorten. Ook de manier waarop bewegingen als werksoort in de voorbereidende tekst werden omschreven, bleef een discussiepunt. De erg vage bepalingen en beperkte erkenningvoorwaarden maakten het moeilijk om de tekst ten gronde te bespreken. De werkgroep Diensten uitte ook kritiek op de limitatieve lijst van maatschappelijke thema's waarrond een beweging zou moeten werken. De werkgroep kon zich niet vinden in het feit dat de overheid eenzijdig thema's kan opleggen. Integendeel, de diensten pleitten uitdrukkelijk voor de eventuele vastlegging van een thematische lijst in overleg met het werkveld. Dat bewegingen moeten werken rond één maatschappelijk relevant thema en nieuwe bewegingen slechts om de vier jaar kunnen instappen in het decreet leek de werkgroep tegenstrijdig met wat de minister omschreef als innovatief werken en het vervullen van een laboratoriumfunctie. De manier waarop diensten kunnen overstappen naar het concept van een bewegingen, instellingen of verenigingen bleef eveneens onduidelijk. Kortom: ook na de hoorzittingen zat de werkgroep nog met heel wat vragen over onder meer de vertaling van kwalitatieve normen naar een werkbaar regelgeving, over de financiële aspecten en over de inhoudelijke invulling van het concept sociaal-culturele methodiek.

De reacties op de Bouwstenennota werden gebundeld en tijdens de bijeenkomst in maart kort toegelicht aan de hand van kernwoorden. Uit deze bundeling viel nog op te maken dat de diensten terughoudend bleven over de toepassing van het systeem van enveloppenfinanciering. Andere vragen en opmerkingen in het vooruitzicht van de nieuwe regelgeving sloegen op beleidsplanning, de samenstelling van de adviescommissies en de visitaties. De werkgroep stelde ook vast dat uit de hoorzittingen duidelijk bleek dat de sector volkswontwikkeling onvoldoende gekend is bij de (politieke) overheid. Ook de onduidelijkheid over het einddoel van het bewegingsconcept en de ongerustheid over het verlaten van het dienstenconcept bleven aanwezig. Zeker het idee om diensten en bewegingen van elkaar los te koppelen, viel niet in de smaak bij de lidorganisaties. Vele organisaties menen immers een mengvorm te zijn van beide werkvormen. Dat de minister bewegingen verkiest boven diensten werd evenwel zeer duidelijk op de hoorzittingen. Niettemin werd tijdens de werksamenkomst werkgroep Diensten in mei nagedacht over mogelijke andere subsidiëringsscenario's voor bewegingen én diensten. De aanwezige leden stelden daarbij vast dat het 'aanbod op vraag' bij de diensten eerder geïnterpreteerd moest worden als 'een aanbod ten behoeve van'. Dit mag in de toekomst niet overboord worden gegooid. Om die reden werd werk gemaakt van een continuümconcept waarbij bewegingen en diensten mekaar 'ontmoeten'. Niet elke organisatie bleek echter in dit scenario te passen. Sommigen vonden zich terug in een 'veranderingsproces' maar niet in een 'bewegingsproces'.

De werkgroep splitste zich vervolgens tijdelijk op in een subwerkgroep Diensten en een subwerkgroep Bewegingen. Beide subwerkgroepen dachten na over wat kenmerkend is voor een dienst enerzijds en voor een beweging anderzijds. Ook het voorstel van een continuüm werd ten gronde bediscussieerd.

Tijdens de werksamenkomst van juni werd de bespreking rond het continuümconcept plenair voortgezet. Hierbij werd vooral het belang van de aanwezige ervaring en methodieken als argument voor het behoud van de werkvorm diensten in de verf gezet. Het kunnen functioneren in een ruimer maatschappelijk kader en het uitbouwen van samenwerkingsvormen met commerciële organisaties zijn ideeën die werden geopperd. Voorts werd het subsidiëringmechanisme van de bewegingen onder de loep genomen. De voorkeur van de werkgroep ging daarbij uit naar een basissubsidie van 100 % en een bijkomende subsidie voor het instappen in een thematisch prioriteitenbeleid dat middels communicatieve planning wordt vastgelegd. Tot slot van deze bijeenkomst stelden de aanwezigen ook vragen rond mogelijke clustervorming en fusie. Het concept 'netwerkvorming' werd geïntroduceerd. Na het kabinetsoverleg met de diensten werd in de werkgroep beslist om de weg van de communicatieve planning te verlaten. Het werd immers duidelijk dat de overheid daar niet voor te vinden is. Een positief effect van het overleg met het Kabinet was dat de maximale subsidiegrens voor de bewegingen verhoogd werd van 6 naar 8 miljoen frank. Verder werd op het kabinetsoverleg helder dat de werking van een beweging zich in essentie moet situeren op maatschappelijk relevante thematische domeinen. Een ruime publieksgerichtheid werd daarbij vooropgesteld. In eerste instantie moet dit gebeuren via een zogenaamde eerstelijnsrelatie, in tweede instantie door bemiddeling van derden in een tweedelijnsrelatie. Dit leek niet te verzoenen met het continuümconcept dat de werkgroep Diensten uitdacht. Veel diensten voelden zich daarom geïsoleerd. Onder hen ook de diensten voor bijzondere doelgroepen. Zij vreesden immers dat het Kabinet het werken voor een bepaalde doelgroep definitief zou uitsluiten. Ter voorbereiding van de kabinetswerkgroep voor organisaties werkende met bijzondere doelgroepen, kwamen de diensten die werken rond bijzondere doelgroepen op 27 augustus samen. Ze trachtten samen een duidelijke positie in te nemen. Ze gingen daarbij voor een groot stuk mee in de nieuwe idee van bewegingen die werken rond het thema handicap in de ruime zin van het woord. Ze ijverden ervoor dat de ze met de opgebouwde deskundigheid en de sociaal-culturele methodieken om een ruim publiek te sensibiliseren, kunnen blijven functioneren bij het beleidsdomein Cultuur.

Op de ad-hocwerkgroep Financiën (31 augustus) werd gezocht naar hanteerbare objectieve criteria die kunnen verantwoorden dat een financiële enveloppe met een minimum- en maximumgrens voldoende is om tot een beweging te komen. De werkgroep kwam tot de conclusie dat de werkzaamheden van een beweging - maatschappelijke actie en sensibilisering – moeilijk kwantificeerbaar zijn. Om die reden besloot de werkgroep dat het in het beleidsplan erop aan komt een transparant verband aan te tonen tussen het gevraagde bedrag en de reële werking. Elke organisatie wordt op deze wijze verplicht zichzelf te kwantificeren zonder dat een kwantificeerbare norm wordt vooropgesteld. In de plaats van te vertrekken vanuit resultaatsindicatoren die moeten worden gehaald, berekent men zo het totale budget dat nodig is om de verschillende werkzaamheden te vervullen. In de kabinetswerkgroep werd duidelijk dat niet elke dienst, ook al voldoet hij kwalitatief aan de vooropgestelde criteria, zal kunnen rekenen op de aangevraagde subsidies. Het is duidelijk dat de werkgroep Diensten zich hier tegen verzette. Ook in het FOV-standpunt op de Bouwstenennota werd gepleit voor een gegarandeerde basissubsidie van drie miljoen frank voor de bewegingen - zowel de nieuwe als de bestaande - die voldoen aan de totaliteit van de subsidiecriteria. In bepaalde gevallen moet die basissubsidie dan worden opgetrokken. Aan de hand van een kwalitatieve rangorde, op advies van de adviescommissie en met de eindbeslissing van de minister, zal het (eventueel) resterende budget over de verschillende organisaties worden verdeeld.

In het najaar discussieerde de werkgroep Diensten voornamelijk verder over het budget voor de bewegingen. Daarnaast kwamen ook volgende punten met regelmaat op de agenda: de beoordelingscriteria, het werken rond bijzondere doelgroepen, de enveloppenfinanciering, de beleidsplanning en de afschaffing van de culturele manifestaties.

Het werd ondertussen duidelijk dat het Kabinet Anciaux kiest voor grote “harde” bewegingen. De werkgroep ging niet akkoord met het feit dat de minister bevoegd zal zijn om een rangorde te maken waarbij geen rekening wordt gehouden met het al dan niet erkend zijn. Daarbij zal de minister klaarblijkelijk ook waken over de pluriformiteit van het aanbod. De werkgroep beschouwde dit als een nieuwe uitsluitingsclausule. De minister kan dan immers zelf beslissen hoeveel keer een zelfde thema door verschillende organisaties mag worden behandeld. Voor de diensten voor bijzondere doelgroepen zou, aldus het Kabinet, de overstap naar het bewegingsconcept geen problemen mogen opleveren. Dit evenwel op voorwaarde dat deze diensten zich niet exclusief richten op een doelgroep maar wel op een ruim publiek. Half september werd het startschot gegeven voor de niet-erkende diensten om een projectvoorstel 2001-2002 in te dienen. Achttien niet-erkende diensten gingen op het voorstel in. Tegen eind november werden de resultaten bekend. Negen van de achttien projecten werden goedgekeurd.

Intussen kregen de diensten die niet op 1 januari 2000 erkend waren het onverwachte bericht over de ontoereikende saldi en een inhouding op het vierde voorschot voor 2001. Voor de negen gedupeerde diensten ging het om een totaalverlies van meer dan vier miljoen frank. Op 5 december kwamen de betrokken diensten samen om een protestactie voor te bereiden. Een brief werd gestuurd naar de minister. Bij deze brief werd een fiche per organisatie bijgevoegd met daarop het saldotekort. Ook de parlementairen werden door deze diensten en door de FOV attent gemaakt op het probleem.

Op de laatste werkgroepbijeenkomst van 2001 kwam de problematiek van de culturele manifestaties aan bod, alsook de DAC-regularisering en de verhoging van de SABAM-tarieven. Eveneens werd uitgebreid aandacht besteed aan de laatste voorstellen tot wijziging van het voor-voorontwerp van decreet. Aan de hand van de resultaten van een mini-enquête over de verhouding personeels- en werkingskost, die in de loop van december werd uitgevoerd, stelde de werkgroep voor om minstens 80 % van de enveloppe te besteden aan personeelsuitgaven.

▪ Documenten

D 001	12/03/01	Reacties op de bouwstenennota
D 002		

D 003	01/06/01	Diensten – Bewegingen in een continuïteitsconcept
D 004	28/06/01	Diensten en Bewegingen in een continuïteitsconcept
D 005	28/09/01	Tussentijdse stand van zaken nieuw decreet
D 006	26/10/01	Enveloppenfinanciering
D 007	26/10/01	Aanbevelingen betreffende de invoering van het principe van de enveloppenfinanciering
D 008	26/10/01	Voorstel uitvoeringsbesluit beleidsplannen (SoCiuS)
D 009	26/10/01	Beleidsplanning
D 010	30/11/01	Ontwerp van decreet volwassenenwerk
D 011	30/11/01	Opmerkingen bij mogelijke decreettekst
D 012	21/12/01	Resultaten enquête: verdeling personeelskost versus werkingskost (werkjaar 2000)
D 012 bis	21/12/01	Resultaten enquête: verdeling personeelskost versus werkingskost (werkjaar 2000)
D 013	21/12/01	Enkele voorstellen voor tekstwijzigingen

4 THEMATISCHE DOSSIERS EN AD-HOCWERKGROEPEN

4.1 Sociaal overleg

▪ Vergaderdata

De werkgroep Sociaal Overleg vergaderde driemaal, op: 16/3, 8/5 en 19/10.

▪ Werking

Op vraag van de Federatie van Werkgevers van Sociaal-Cultureel Werk (FWSCW) organiseerde en ondersteunde de FOV in 2001 het sectoraal sociaal overleg. Een eerste werkgroep vond plaats op 16 maart en had als doel met de achterban te overleggen over de beleidslijnen bij de CAO-onderhandelingen. Het Vlaams Intersectoraal Akkoord (VIA) werd in mei 2000 goedgekeurd door de Vlaamse overheid en de sociale partners. Het hele VIA-verhaal leek in de ogen van de werkgroep evenwel moeilijk toepasbaar in de sector van de volkswontwikkeling. De middelen die de overheid ter beschikking stelde, waren immers erg versnipperd. De werkgroep stelde ook vast dat de financieel geblokkeerde decreten en de invoering van de arbeidsvermindering via CAO de prestatiedruk verhoogden. Het gevolg hiervan was een toename van het personeelsverloop.

Op 8 mei vond een tweede bijeenkomst plaats. Drie belangrijke punten stonden op de agenda van deze vergadering: de loonharmonisering, de DAC-regularisering en de eindejaarspremie. Het akkoord over de loonharmonisering zou gedeeltelijk worden uitgevoerd. Verder werd bij dit agendapunt gerefereerd aan de overeenkomstige barema's in het Paritair Comité 319 (opvoedingsinstellingen) en werd toegevoegd dat ook de functieclassificaties moeten worden herbekeken. Vervolgens werden enkele voorstellen geformuleerd betreffende de invoering van een eindejaarspremie. De werkgroep stelde vast dat het Paritair Comité 329 nog geen wettelijke barema's heeft.

Over de regularisering van de DAC'ers werd een nota overhandigd aan de sociale partners. In deze nota werd gewag gemaakt van enkele denkpistes inzake het DAC-statuuut. In het Vlaams Intersectoraal akkoord voor de social-profit, afgesloten op 29 maart 2000, was de regularisatie voor de deelsectoren die onder de bevoegdheid van minister Anciaux vallen, voorzien voor 2005. Na protest van de vakbonden raakte bekend dat vanaf 1 januari 2002 meer dan de helft van de DAC'ers in de sociaal-culturele sector zou worden geregulariseerd.

Door een hernieuwde samenstelling van het Bestuur van de FWSCW vonden een aantal veranderingen plaats in het sociaal overleg. Vanaf het najaar van 2001 organiseerde het FWSCW zelf het sectoraal sociaal overleg met de verschillende sociaal-culturele deelsectoren. Dit overleg zou in de regel tweemaandelijks plaatsvinden. De FOV bleef uiteraard participeren, maar de organisatie van deze overleggroep kwam in handen van de FWSCW. Het is de bedoeling dat de werkgroep een zogenaamde "toetsgroep" wordt die naast het inwinnen van informatie ook beleidsvoorbereidend werk levert.

Op 19 oktober vond het eerste overleg plaats in de nieuwe vorm. Volgende onderwerpen werden besproken: de DAC-regularisering, de loonharmonisering, de eindejaarspremie, de managementondersteuning en het tijdskrediet.

▪ Documenten

D 001	08/05/01	Paritair Comité voor de socio-culturele sector – Collectieve Arbeidsovereenkomst inzake toekenning van een eindejaarspremie ter uitvoering van het Vlaams Akkoord voor de Social-Profitsector van 29 maart 2000
-------	----------	---

4.2 Sociale Maribel

Op 10 mei plande de FOV met Linc (Centrum voor lezen en informatie) een overleg om de overdracht van de coördinatie van de Linc-groepering naar de FOV te bespreken.

Algemeen kan worden vastgesteld dat zich in het jaar 2001 geen fundamentele wijzigingen inzake Sociale Maribel hebben voorgedaan. Eind augustus liepen de tijdelijke Sociale Maribelprojecten af en eind 2001 was nog geen Sociale Maribel 5 in het vooruitzicht. De leden van de Linc-groepering werden bijgevolg nog niet samengeroepen.

In september werd het semestrieel rapport voor de eerste helft van 2001 door het Sociaal Fonds opgevraagd bij de leden van de Linc-groepering. Bijkomende vragen omtrent de invulling van het rapport werden zo goed als mogelijk beantwoord.

De FOV zal in de toekomst nagaan in hoeverre de DAC-regularisering consequenties zal hebben op de fluctuaties in het personeelsbestand. Bij de leden van de Linc-groepering moet namelijk het arbeidsvolume evenredig stijgen met de toekenning van Sociale Maribelfuncties.

4.3 Culturele manifestaties

In eerste instantie via geruchten en later via een persbericht kwam de FOV aan de weet dat minister Anciaux het systeem van de culturele manifestaties wenste af te schaffen. De afschaffing zou, zo kondigde de minister aan, vanaf 1 januari 2002 worden doorgevoerd. De FOV reageerde hierop met een actualiteitsmotie. Zowel de afschaffing zelf als de manier waarop dit gebeurde, werden daarin aangeklaagd. De FOV stond in haar verzet niet alleen. Ook de VAKV en ZAMU kantten zich fel tegen de plotse afschaffing.

Op 15 november staken de FOV, de VAKV en ZAMU voor de eerste keer de koppen samen. Men bouwde een argumentarium op voor het behoud van het systeem van de culturele manifestaties. Het initiatief werd immers als een ernstige stimulans voor cultuurspreiding ervaren. De afschaffing zou kunnen teweeg brengen dat veel (beginnende) artiesten minder kans krijgen om op te treden. Ook zal een deel van de volkscultuur verloren gaan doordat optredens in kleinere zalen aan een goedkopere prijs zullen verminderen. Dergelijke optredens organiseren, is voor verenigingen dikwijls niet zonder financiële risico's. Zich beroepen op het decreet gemeentelijk cultuurbeleid om lokale initiatieven financieel te ondersteunen biedt hiervoor geen garantie.

De Federatie, de VAKV en ZAMU besloten om, ieder vanuit de eigen organisatie, een brief naar minister Anciaux te schrijven met de genoemde argumenten. Daarnaast werd ook op een gesprek met de minister over dit dossier aangestuurd. De eis van het werkveld was simpel: het behoud van het systeem van de culturele manifestaties of tenminste een uitstel van afschaffing tot eind juni 2002 opdat de verschillende activiteiten nog zouden doorgaan zoals gepland. In tussentijd zou dan een nieuw cultuursprekend systeem op poten kunnen worden gezet. De brief aan de minister klaagde verder ook zijn informatiebeleid aan. Dat de minister de betrokkenen (verenigingen, organisatoren en artiesten) niet informeerde, werd als onfatsoenlijk beschouwd. Tenslotte werd ook gevraagd naar exacte kwantitatieve informatie over het huidige systeem (hoeveel artiesten, hoeveel verenigingen, welke artiesten, publieksomvang, ...).

Op een overleg met het Kabinet Anciaux op 20 november motiveerde adjunct-kabinetschef Bart Caron de afschaffing van de culturele manifestaties. Hij somde daarbij volgende argumenten op: het systeem geeft een onvolledig aanbod van artiesten, het is te bureaucratisch, de kost van de werkkrachten bij de Administratie is te hoog, er is geen afstemming tussen de cultuurcentra en de aanbieders, er wordt door de aanbieders (de artiesten) misbruik gemaakt van het systeem en via het nieuwe decreet lokaal cultuurbeleid krijgen de gemeenten 30 frank (0,75 euro) om het verenigingsleven te ondersteunen. Bovendien blijft het speciale systeem voor jong talent overeind. Culturele manifestaties voor bijzondere doelgroepen zou-

den worden behartigd door de nieuwe vzw Cubido. Tegelijkertijd lanceerde Bart Caron een voorstel. Hij nodigde de betrokkenen uit een nieuw cultuurspreidend systeem uit te dokteren dat voldoet aan volgende drie voorwaarden: laagdrempelig, kwaliteitsvol en gebaseerd op een eenvoudige administratie.

Het nieuwe systeem zou op 12 miljoen frank (300.000 euro) aanspraak kunnen maken. Ondertussen stelde minister Anciaux zijn maatregel tot afschaffing van de culturele manifestaties uit tot 30 juni 2002. De lokale afdelingen die nog beroep wilden doen op 'den boek' werden opgeroepen om vóór 31 december 2001 een aanvraag in te dienen.

De FOV ging de uitdaging van het Kabinet Anciaux aan en riep op 27 november de leden van de werkgroep samen met het oog op het bedenken van een goed alternatief voor de culturele manifestaties. De FOV wil een nieuw systeem dat een inventaris biedt van alle artiesten. De taak van cultuurspreiding volledig aan de gemeente overlaten, biedt onvoldoende garanties. Ook bij de werking van de nieuwe vzw Cubido werden vraagtekens geplaatst. De FOV-werkgroep formuleerde een voorstel waarbij zowel de landelijke secretariaten als de lokale afdelingen rechtstreeks subsidies zouden kunnen vragen.

Op 3 december deelde de FOV haar voorstel mee aan de VAKV en op 4 december aan het Kabinet Anciaux. Het Kabinet vond het voorstel onaanvaardbaar, mede omdat verschillende accenten werden gelegd door VAKV en ZAMU. Het Kabinet stelde daarom voor zelf een ontwerpreglement uit te werken. Ook de Federatie werkte haar alternatief voorstel verder uit. De Raad van Beheer van de FOV keurde op 14 december het voorstel goed. Het voorstel ging daarop andermaal naar het Kabinet.

Het goedgekeurde voorstel kwam erop neer dat de FOV de aanbod- en vraagzijde goed op elkaar wil betrekken. Het systeem van de culturele manifestaties realiseert immers een meerwaarde op het vlak van een goede spreiding van de cultuurparticipatie. Daarnaast ging het FOV-voorstel er ook van uit dat de culturele manifestaties een belangrijke (ondersteunende) rol spelen bij het inhoudelijk programmeren van culturele organisaties. Op de eerste plaats veronderstelt dit een goede ontsluiting van het huidige marktaanbod. De Federatie opteert daarom voor de aanmaak van een gemakkelijk consulteerbare databank van alle programma's die door artiesten worden aangeboden. In het kader van de opdracht van het Centrum voor Cultuurcommunicatie lijkt het aangewezen dat dit centrum zorgt voor de gewenste rubricering en ontsluiting.

De FOV stelt voor om in de afname van culturele manifestaties twee componenten te voorzien: een luik circuitvorming (met afname door de afdelingen van erkende verenigingen uit de sectoren van de volksontwikkeling en de amateurkunsten) en een luik voor de 'klassieke' lokale afnemers (afdelingen van verenigingen, culturele raden, lokaal erkende culturele verenigingen). De landelijke secretariaten van erkende verenigingen (volksontwikkeling en amateurkunsten) organiseren één of meerdere circuits. Het gaat om een aantal artiesten waar het landelijk secretariaat afspraken mee maakt en wiens aanbod aangeboden wordt aan de lokale afdelingen. Een circuit heeft een minimale omvang (10 voorstellingen). Elk landelijk secretariaat zorgt voor de administratie van het circuit.

In het verleden werd de spreidingsidee sterk gerealiseerd via het lokale initiatief. Dit heeft zijn waarde bewezen. Enig centralisme is nodig om dit spreidingsidee volwaardig te laten verlopen. Het Steunpunt voor Lokaal Cultuurbeleid zou deze rol kunnen opnemen en de administratieve tusseninstantie kunnen zijn om de lokale vragen te stroomlijnen.

De FOV stelt dus een financieringssysteem voor waarbij iedereen aan bod komt, zowel de grote als de kleine organisaties, zowel de landelijke secretariaten als de lokale afdelingen, zowel de niet-aangeslotenen als de aangeslotenen. Het voorstel werd bezorgd aan het Kabinet. Een reactie van het Kabinet werd verwacht bij het begin van 2002.

4.4 Billijke vergoeding

Sinds november 1999 moet in België voor het spelen van muziek in openbare plaatsen een extra heffing worden betaald. Deze heffing wordt “billijke vergoeding” genoemd en wordt geïnd door drie beheersvennootschappen. De opbrengst ervan gaat in tegenstelling tot de bestaande SABAM-heffing niet naar de componisten en tekstdschrijvers, maar naar de uitvoerende muzikanten en muziekproducenten.

Al sinds de invoering van de “billijke vergoeding” (Belgisch Staatsblad dd. 5 juni 1999) is er discussie omtrent de tarifiering. De door de beheersvennootschappen aanvankelijk voorgestelde tarieven lagen immers erg hoog. Op vraag van het ministerie van Justitie werd een commissie opgericht om tot een “meer billijke” tarifiering te komen. De resultaten waarmee deze commissie in het najaar van 2001 naar buiten kwam, waren echter niet geruststellend. De FOV stuurde, in navolging van de jeugdsector, aan op een beter overleg met de betrokkenen. Om die reden ging de FOV met de jeugdsector rond de tafel zitten en werd met de beheersvennootschappen over dit dossier gecorrespondeerd. Van hen kwam de melding dat de inhoudelijke onderhandelingen waren afgelopen en het Koninklijk Besluit zou goed als rond was. Elke mogelijke reactie moest dus snel gebeuren.

Op 10 oktober werd de FOV uitgenodigd op een interkabinettenvergadering. Daar lag de laatste versie van het Koninklijk Besluit voor, alsook een voorstel van informatiebrochure.

Op beide documenten kwamen heel wat kritische opmerkingen, die door het Kabinet Verwilghen en door de beheersvennootschappen werden meegenomen. Tijdens deze vergadering werd ook beslist om op korte termijn een aantal informatieavonden te organiseren. De technische informatie inzake de billijke vergoeding zou daar worden gepresenteerd door de beheersvennootschappen. De inleiding en de vragenronde zouden worden gebracht door iemand van de sociaal-culturele sector. Op deze informatieavonden zouden ook de informatiebrochures worden verspreid.

Op 5 november werd voor de sociaal-culturele sector een akkoord bereikt rond de billijke vergoeding. Bij de goedkeuring van de teksten werd de nood aan duidelijke definities benadrukt, alsook het herdefiniëren van de notie “uitbater”, het duiden van het toepassingsgebied met betrekking tot de kunstensector, de berekeningsmodaliteiten voor activiteiten in open lucht en de tarifiering voor de jeugthuizen. Tegen eind november was de brochure klaar en werd het Koninklijk Besluit goedgekeurd.

Op 28 november begeleidde de FOV één van de informatieavonden. Gedurende de maand december werden de brochures naar de verschillende organisaties gestuurd.

4.5 SABAM

Begin december 2001 verhoogde SABAM (Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers) plots haar tarieven, zonder dat dit was voorafgegaan door enige vorm van samenspraak met de betrokkenen. Een snelle reactie drong zich op. De FEVECC (Federatie van Erkende Vlaamse Culturele Centra), het VCA (Vlaams Centrum voor Amateurkunsten) en de FOV reageerden gezamenlijk in de pers en vroegen SABAM om een overleg. De jeugdsector deed hetzelfde en kreeg een overleg, de sociaal-culturele sector vooralsnog niet. Het Kabinet Anciaux nam eind december wel het initiatief om de getroffen sectoren samen te brengen. Door een gezamenlijk optreden moest worden voorkomen dat SABAM verdeeldheid zou zaaien. Op een bijeenkomst met alle betrokkenen werd beslist dat het Kabinet in naam van de hele sociaal-culturele sector met SABAM een gesprek zou voeren. Een gesprek tussen de jeugdsector en SABAM werd reeds vastgelegd. De eisen van de jeugdsector zijn dezelfde als die van de sociaal-culturele sector: een bevrozing van de niet-verhoogde tarieven en een eenvoudig transparant inningsstelsel dat gelinkt is aan de billijke vergoeding.

5 EXTERNE CONTACTEN, OVERLEG EN INSPRAAKORGANEN

De Federatie was in de loop van het jaar 2001 ook erg actief op het vlak van de externe werking. In het kader van de opdrachten op het terrein van belangenverdediging, dienstverlening en beleidsvoorbereiding waren de stafleden betrokken bij allerlei overleg. Met het Kabinet van minister Anciaux en met de Administratie Volksontwikkeling vond regelmatig overleg plaats. Vooral de voorbereiding van het nieuwe decreet kwam daarbij aan bod. Ook met politici uit de democratische fracties van het Vlaams parlement vonden meerdere gesprekken plaats over de ontwikkelingen op het vlak van het cultuurbeleid. Twee onderwerpen kwamen daarbij sterk op de voorgrond: de FOV-opmerkingen bij de plannen van minister Anciaux voor de sociaal-culturele sector en de goedkeuring van het FOV-decreet. Een paar keer kwamen de standpunten van de Federatie ook aan bod in de media.

De FOV was via stafleden ook betrokken bij de werkzaamheden van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding, de Commissie Volksontwikkeling, de Raad voor volwassenenonderwijs van de Vlaamse Onderwijsraad, provinciale adviescommissies voor sociaal-cultureel werk, diverse stuurgroepen van projecten (onderzoek Verlot over migrantenfederaties, Etgace-project over actief burgerschap), de werkzaamheden van punt.ccultuur, de werkgeversfederatie FWSCW en andere steunpunten en belangenorganisaties. Vooral over de problematiek van de culturele manifestaties, de SABAM-tarieven en de inning van de Billijke Vergoeding vond veel bilateraal overleg plaats tussen de verschillende actoren.

Tijdens beleidsvergaderingen van verschillende aangesloten organisaties kon de FOV, op vraag, verduidelijking geven bij de actuele beleidsontwikkelingen. In de loop van het jaar werden een aantal lezingen gegeven over het cultuurbeleid bij aangesloten leden of aan hogescholen en universiteiten.

Met SoCiuS, het steunpunt voor sociaal-cultureel werk, bestond een bijzondere band. SoCiuS fungeerde een aantal maanden als werkgever van een aantal FOV-medewerk(st)ers, sloot met de FOV een samenwerkingsakkoord en had via de beleidsorganen een bijzondere band met de sector van het volksontwikkelingswerk. De 12 leden die de sector volksontwikkeling binnen SoCiuS vertegenwoordigen worden immers door de FOV voorgedragen. In 2001 waren volgende personen actief binnen de Raad van Beheer en/of de Algemene Vergadering van SoCiuS: door Paul Van Hoorick, Martine Lemonnier, Martien Bode, Kries Claeys, Ingrid Desmet, Jacques Peeters, Dorine Van de Sande, Leen Van Nuland, Marc Vansnick, Katrien Allaert, Werner Govaerts en Dirk Pyck.

Ook aan diverse SoCiuS-werkgroepen werd door stafleden van de FOV deelgenomen. Ook de huisvesting is grotendeels gemeenschappelijk.

De FOV-beheerders An Custers en Jozef Stuer zetelden namens de FOV in de stuurgroep van het onderzoek rond sociaal-culturele methodieken, dat in opdracht van minister Anciaux door professor Herman Baert (KUL) wordt uitgevoerd.

6 FOV-BELEIDSPLAN 2002-2005

▪ Inhoud

De missie en uitgangspunten evenals de algemene en concrete doelstellingen van de Federatie werden uitgebreid beschreven in het 'Beleidsplan 2002-2005'. Dit beleidsplan is raadpleegbaar op de FOV-website en is aan te vragen op het secretariaat van de FOV.

7 PUBLICATIES

7.1 *Digitaal magazine: FOV-digizine*

▪ **Opzet**

2001 stond voor de Federatie voor een groot deel in het teken van de uitbouw van de eigen werking en communicatiekanalen. Een goede communicatie met de lidorganisaties was daarbij het centrale uitgangspunt. De FOV overlegde hierover met het Steunpunt voor Sociaal-Cultureel Werk (SoCiuS) opdat de communicatiekanalen en berichtgeving van beide organisaties zoveel als mogelijk complementair zouden zijn.

Op 14 september startte de FOV met een tweewekelijks digitaal infomagazine, kortweg: digizine. Het doel van dit FOV-digizine is alle belangrijke nieuwsfeiten over beleid en regelgeving op een bondige en begrijpbare manier op een rijtje te zetten. Middels aankondigingen, samenvattingen, opiniestukjes en links wil de FOV alle geïnteresseerde lezers (en dus niet enkel de lidorganisaties) op de hoogte houden van wat reilt en zeilt binnen het beleid voor het volkswerkingswerk.

▪ **Frequentie, verspreiding en abonnees**

Om meteen de doelstellingen van het digizine goed te kunnen waarmaken, werd gestart met de aanmaak van twee nulnummers die werden voorgelegd aan de Raad van Beheer. Na een evaluatie van deze twee nulnummers en een bijstelling van de vorm en de inhoud van het tweewekelijkse magazine, werd op de 12 oktober definitief gestart met de verspreiding. Het FOV-digizine werd in 2001 om de twee weken verspreid via een rondzendlijst.

FOV-digizine	verzenddatum	Aantal abonnees
nulnummer 1	14 september	Raad van Beheer
nulnummer 2	28 september	Raad van Beheer
nr. 1	12 oktober	138
nr. 2	25 oktober	170
nr. 3	19 november	251
nr. 4	3 december	263
nr. 5	17 december	274

7.2 *Website: www.fov.be*

▪ **Opzet**

Eind oktober 2001 ging de eerste bescheiden website van de FOV on-line. Het hoofddoel van de website is alle geïnteresseerden in de eerste plaats te informeren over de opdracht en werking van de FOV. Daarnaast bevat de website ook de FOV-standpunten, de berichten uit het FOV-digizine, links met de lidorganisaties, ...

Omdat de website in 2001 nog in een start- en vervolmakingsfase zat, werd ze nog niet aangekondigd in andere publicaties.

▪ **Bezoekers**

In de periode 16 november (eerste meting) tot 31 december 2001, bezochten 298 mensen de FOV-website.

8 BIJLAGEN

8.1 Ledenlijst per 31 december 2001

AANZET, Kazernestraat 68, 1000 Brussel, tel.: 02/504.01.46, fax: 02/513.98.31, e-mail: imast@wol.be

A. VERMEYLENFONDS, Tolhuislaan 88, 9000 Gent, tel.: 09/223.02.88, fax: 09/223.72.08, e-mail: info@vermeylenfonds.be

ABVV – WERKLOZENWERKING, Hoogstraat 42, 1000 Brussel, tel.: 02/289.01.90, fax: 02/289.01.89, e-mail: wlw@vlaams.abvv.be

ACLI, Rondpuntlaan 25, 3600 Genk, tel.: 089/35.74.16, fax: 089/30.31.97, e-mail: aclivlaanderen@pandora.be

AMNESTY INTERNATIONAL, Kerkstraat 156, 2060 Antwerpen, tel.: 03/271.16.16, fax: 03/235.78.12, e-mail: amnesty@aivl.be

AMPERSAND, Hoogpoort 50, 9000 Gent, tel.: 09/269.17.47, fax: 09/233.42.36, e-mail: goedele.vandeneede@amarant.be

ARCADEMIA, Sint-Jacobsmarkt 9-13, 2000 Antwerpen, tel.: 03/220.46.95, fax: 03/220.47.51, e-mail: dorine.vandesande@ufsia.ac.be

ARVO, Tervuursesteenweg 564, 1982 Elewijt, tel.: 015/62.72.60, fax: 015/62.72.63, e-mail: arvo@belcom.be

ATB DE NATUURVRIENDEN, Provinciestraat 53, 2018 Antwerpen, tel.: 03/270.02.80, fax: 03/235.51.42, e-mail: atb@natuurvrienden.be

BOND VAN GROTE EN JONGE GEZINNEN (BGJG), Dienst VW, Troonstraat 125, 1050 Brussel, tel.: 02/507.89.42, fax: 02/507.89.49, e-mail: bgjg.dir@village.uunet.be

CENTRUM VOOR CHRISTELIJK VORMINGSWERK (CCV), Abdij van Park 6, 3001 Heverlee, tel.: 016/38.98.91, fax: 016/38.98.94, e-mail: ccv.nationaal@kerknet.be

CENTRUM VOOR LEZEN EN INFORMATIE (LINC), Maria-Theresiastraat 20, 3000 Leuven, tel.: 016/31.66.00, fax: 016/31.66.01, e-mail: linc@ping.be

CENTRUM VOOR NATUUR- EN MILIEU-EDUCATIE (CVN), Ommeganckstraat 20, 2018 Antwerpen, tel.: 03/226.02.91, fax: 03/233.59.97, e-mail: c.v.n@ping.be

CRM, Seniorenbeweging voor de Middengroepen, Tweekerkenstraat 29, 1000 Brussel, tel.: 02/238.04.90, fax: 02/238.04.95, e-mail: crm@kmonet.org

CSC-VORMINGSWERK, Agoragalerij, Grasmart 105 bus 41, 1000 Brussel, tel.: 02/552.02.86, fax: 02/552.02.89, e-mail: csc.vormingswerk@sp.be

CULTURELE CENTRALE, Hoogstraat 42, 1000 Brussel, tel.: 02/289.01.70, fax: 02/289.01.89, e-mail: cc@vlaams.abvv.be

DAVIDSFONDS Hoofdbestuur, Blijde Inkomststraat 79-81, 3000 Leuven, tel.: 016/31.06.00, fax: 016/31.06.08, e-mail: informatie@davidsfonds.be

DE BRUG, Borggravevijverstraat 5, 3500 Hasselt, tel.: 011/22.69.31, fax: 011/23.43.65, e-mail: VzwDeBrug@busmail.net

DE FACTO, Maria-Theresiastraat 20, 3000 Leuven, tel.: 016/20.58.56, fax: 016/29.51.12, e-mail: praxis.vormingsdienst@planetinternet.be

DE KEI, Drakenhoflaan 33, 2100 Deurne, tel.: 03/366.41.11, fax: 03/366.55.69, e-mail: ludo.vanmeerbergen@dekei.be

EDUCATIE LIMBURGS LANDSCHAP, Dekenstraat 39, 3550 Heusden-Zolder, tel.: 011/53.02.50, fax: 011/53.02.59, e-mail: ell_vzw@usa.net

EDUCATIEVE VERENIGING VOOR OUDERWERKING IN HET OFFICIEEL ONDERWIJS (EVO), Schoonmeersstraat 26, 9000 Gent, tel.: 09/222.86.73, fax: 09/242.01.69, e-mail: evo@argo.be

EDUCO, Koningsstraat 203, 1210 Brussel, tel.: 02/227.41.61, fax: 02/219.47.61, e-mail: educov@acv-csc.be

ELCKER-IK VAAC, Breughelstraat 31, 2018 Antwerpen, tel.: 03/218.65.60, fax: 03/281.02.45, e-mail: elckerik@yucom.be

ELCKER-IK VOLKSHOGESCHOLEN, Baliestraat 58, 8000 Brugge, tel.: 050/33.01.12, fax:

050/33.60.33, e-mail: volkshogeschool@online.be

FEDERATIE MAROKKAANSE DEMOCRATISCHE ORGANISATIES (FMDO), Bondgenotenstraat 52, 1190 Brussel, tel.: 02/346.17.71, fax: 02/346.17.71, e-mail: fmdo@chello.be

FEDERATIE VAN MAROKKAANSE VERENIGINGEN (FMV), Driekoningenstraat 67, 2600 Berchem, tel.: 03/239.98.31, fax: 03/239.98.32, e-mail: fmv_paj@hotmail.com

FEDERATIE VAN VLAAMSE SIMILESKRINGEN, Groeneweg 151, 3001 Heverlee, tel.: 016/23.23.82, fax: 016/23.88.18, e-mail: similes@planetinternet.be

FEDERATIE VAN VLAAMSE VROUWENGROEPEN (FVV), Bennesteeg 2, 9000 Gent, tel.: 09/223.38.83, fax: 09/224.44.81, e-mail: fvv.nat@online.be

FEDERATIE WERKGROEPEN HOMOSEKSUALITEIT (FWH), Kammerstraat 22, 9000 Gent, tel.: 09/223.69.29, fax: 09/223.58.21, e-mail: info@fwh.be

FORUM VOOR VREDESAKTIE, Patriottenstraat 27, 2600 Berchem, tel.: 03/281.68.39, e-mail: forum@vredesaktie.ngonet.be

FVK-RODENBACHFONDS, Bennesteeg 4, 9000 Gent, tel.: 09/223.77.42, fax: 09/223.71.87, e-mail: rodenbach.fonds.fvk@pandora.be

GEZIN EN HANDICAP, A. Goemaerelei 66, 2018 Antwerpen, tel.: 03/216.29.90, fax: 03/248.14.42, e-mail: post@kvg.be

HANDICUM, Schoolstraat 3, 9960 Assenede, tel.: 09/344.98.92, fax: 09/343.03.42, e-mail: gwk@krekland.be

HET VLAAMSE KRUIS, Hemelstraat 25-29, 2018 Antwerpen, tel.: 03/226.25.45, fax: 03/226.11.35, e-mail: as@hvk.be

HUMANISTISCH VRIJZINNIG VORMINGSWERK (HVV), Lange Leemstraat 57, 2018 Antwerpen, tel.: 03/233.70.32, fax: 03/233.55.13, e-mail: human@pandora.be

HUMANISTISCH VRIJZINNIGE DIENST (HVD), Lange Leemstraat 57, 2018 Antwerpen, tel.: 03/233.70.32, fax: 03/233.55.13, e-mail: human@pandora.be

INSTITUUT VOOR MARXISTISCHE VORMING (IMAVO), Kazernestraat 33 bus 10, 1000 Brussel, tel.: 02/514.00.08, fax: 02/514.00.08, e-mail: imavo@pi.be

INSTITUUT VOOR VAKBONDSVORMING (IVV), Hoogstraat 42, 1000 Brussel, tel.: 02/502.05.78, fax: 02/589.01.89, e-mail: ivv@vlaams.abvv.be

INTEGRAAL, Spastraat 8, 1000 Brussel, tel.: 02/238.04.71, fax: 02/238.04.70, e-mail: integraal@kmonet.be

INTERACTIE-ACADEMIE, Van Schoonbekestraat 33, 2018 Antwerpen, tel.: 03/237.01.52, fax: 03/248.69.31, e-mail: secretariaat@Interactie-Academie.be

INTERDIOCESANE DIENST VOOR GEZINSPASTORAAL (IDGP), Zeep 1, 9000 Gent, tel.: 09/267.22.46, fax: 09/267.22.42, e-mail: IDGp@kerknet.be

INTERNATIONAAL COMITE, Mgr. Broekxplein 6, 3500 Hasselt, tel.: 011/29.09.25, fax: 011/29.08.36, e-mail: INTCOMIT@PI.be

KATHOLIEK CENTRUM VOOR LECTUURONFORMATIE EN BIBLIOTHEEKWERK (KCLB), Louys Fraynlaan 75 bus 3, 2050 Antwerpen, tel.: 03/272.21.46, fax: 03/773.34.66, e-mail: k.c.l.b@village.uunet.be

KATHOLIEK VORMINGSWERK VAN LANDELIJKE VROUWEN (KVLV), Schapenstraat 34, 3000 Leuven, tel.: 016/24.39.99, fax: 016/24.39.09, e-mail: kvlv@kvlv.be

KOERDISCH INSTITUUT, Bonneelstraat 16, 1210 Brussel, tel.: 02/230.89.30, fax: 02/231.00.97, e-mail: info@kurdishinstitute.be

KRISTELIJKE ARBEIDERSVROUWENBEWEGING (KAV), Poststraat 111, 1030 Brussel, tel.: 02/220.30.11, fax: 02/220.30.90, e-mail: kav@kav.be

KRISTELIJKE BEWEGING VAN GEPENSIONEERDEN (KBG), Haachtsesteenweg 579, 1031 Brussel, tel.: 02/246.44.37, fax: 02/246.44.42, e-mail: jul.geeroms@kbg.be

KRISTELIJKE WERKNEMERSBEWEGING (KWB), Nationaal Secretariaat, Lakensestraat 76, 1000 Brussel, tel.: 02/210.88.11, fax: 02/210.88.00, e-mail: kwb@kwb.be

KVG-VORMING, A. Goemaerelei 66, 2018 Antwerpen, tel.: 03/216.29.90, fax: 03/248.14.42, e-mail: post@kvg.be

LANDELIJKE GILDEN, Minderbroedersstraat 8, 3000 Leuven, tel.: 016/24.21.15, fax: 016/24.21.49, e-mail: daniel_de_klerck@Boerenbond.be

LANGZAAM VERKEER, J.P. Minckelersstraat 43 (Paviljoen A), 3000 Leuven, tel.: 016/23.94.65, fax: 016/29.02.10, e-mail: LV@langzaamverkeer.be

LATIJS AMERIKAANSE FEDERATIE, Lange Beeldekensstraat 35, 2060 Antwerpen, tel.: 03/231.43.52, fax: 03/232.32.28, e-mail: slarreategui@pandora.be

LIBERALE BEWEGING VOOR VOLKSONTWIKKELING (LBV), Livornostraat 25, 1050 Brussel, tel.: 02/538.59.05, fax: 02/538.20.82, e-mail: annie_vernimmen@lbv.mut400.be

LIBERALE VROUWEN, Eburonenstraat 33, 1000 Brussel, tel.: 02/280.37.47, fax: 02/230.23.61

LIDAS, Lakenmetershuis, Vrijdagmarkt 24-25, 9000 Gent, tel.: 09/233.03.83, fax: 09/296.10.88, e-mail: lidas@online.be

MARKANT, Spastraat 8/2, 1000 Brussel, tel.: 02/286.93.30, fax: 02/286.93.69, e-mail: info@markantvzw.be

MASEREELFONDS, Kazernestraat 33, 1000 Brussel, tel.: 02/502.38.80, fax: 02/502.41.53, e-mail: brussel@masereelfonds.be

MOTIEF, Sint-Vincentiusplein 1, 1140 Brussel, tel.: 02/241.90.25, fax: 02/241.90.25, e-mail: vzw.motief@compaqnet.be

NATUUR- EN MILIEU-EDUCATIE DE WIELEWAAL, Graatakker 11, 2300 Turnhout, tel.: 014/47.29.50, fax: 014/47.29.51, e-mail: info@wielwaal.be

NATUURLIJK GENEZEN, Van Nevelestraat 144, 2100 Deurne, tel.: 03/325.00.40, fax: 03/3250.66.2, e-mail: nangara@freegates.be

NETWERK VLAANDEREN, Vooruitgangsstraat 333/9, 1030 Schaarbeek, tel.: 02/201.07.70, fax: 02/201.06.02, e-mail: info@netwerk-vlaanderen.be

OOST WEST CENTRUM, Consciencestraat 44, 2018 Antwerpen, tel.: 03/230.13.82, fax: 03/281.21.81, e-mail: info@owc.be

PAX CHRISTI VLAANDEREN, Italiëlei 98 A, 2000 Antwerpen, tel.: 03/225.10.00, fax: 03/225.07.99, e-mail: paxchrvt@ngonet.be

PERSPECTIEF, Lange Vesting 112, 8200 Brugge, tel.: 050/45.40.00, fax: 050/45.40.01, e-mail: info@moritoen.be

PLATTELANDSONTWIKKELING VZW, Nieuwevaart 117, 9000 Gent, tel.: 09/233.51.51, fax: 09/233.94.54, e-mail: platteland@skynet.be

PRH - PERSOONLIJKHEID EN RELATIES, Otto Veniusstraat 15, 2000 Antwerpen, tel.: 03/226.53.25, fax: 03/231.51.19, e-mail: prh@unicall.be

PRISMA, Kroonstraat 1, 1750 Lennik, tel.: 02/360.23.75, fax: 02/365.07.55, e-mail: prisma@advalvas.be

RUDOLF STEINER ACADEMIE, Lange Lozanastraat 117, 2018 Antwerpen, tel.: 03/237.87.10, fax: 03/257.16.54, e-mail: rsacademie@online.be

SAMENWERKINGSVERBAND IMPULS-REFLEKS-ORIS, Leuvensesteenweg 47, 3200 Aarschot, tel.: 016/56.95.68, fax: 016/56.15.70, e-mail: impuls@planetinternet.be

SAMENWERKINGSVERBAND IVC-OMSCHAKELEN, Min. Vande Peereboomlaan 27, 8500 Kortrijk, tel.: 056/21.10.26, fax: 056/22.76.58, e-mail: ivc@ping.be

SAMENWERKINGSVERBAND SAMEN-DE HARP-DIALOOG, Blijde Inkomststraat 109, 3000 Leuven, tel.: 016/23.26.49, fax: 016/22.21.31, e-mail: shd.vzw@planetinternet.be

SAMENWERKINGSVERBAND TDL-UPV, Paardenmarkt 111, 2000 Antwerpen, tel.: 03/234.22.19, fax: 03/232.67.89, e-mail: lucneyt@yucom.be

SAMENWERKINGSVERBAND TIEVO-VMG, Pastorijstraat 118, 3300 Tienen, tel.: 016/80.46.16, fax: 016/80.46.17, e-mail: tievo@planetinternet.be

SENIORENVORMING VLAANDEREN, Maastrichtersteenweg 254, 3500 Hasselt, tel.: 011/23.68.28, fax: 011/23.67.80, e-mail: info@.impact-svv.com

SERVO, Voskenslaan 167, 9000 Gent, tel.: 09/220.70.00, fax: 09/220.76.25, e-mail: relatiestudio@pandora.be

SOCIALISTISCHE VROUWEN, Grasmarkt 105 bus 43, 1000 Brussel, tel.: 02/552.02.64, fax: 02/552.02.66, e-mail: socialistischevrouwen@sp.be

SOCIO-CULTUREEL CENTRUM SVV, Sint-Jansstraat 32-38, 1000 Brussel, tel.: 02/515.04.81, fax: 02/513.06.25, e-mail: scc@socmut.be

STADSLAND, Boomgaardstraat 215, 2018 Antwerpen, tel.: 03/230.02.22, fax: 03/230.90.19,

e-mail: stadsland@pandora.be

STICHTING INTEGRATIE GEHANDICAPTEN, Kerkham 1 bus 2, 9070 Destelbergen, tel.: 09/238.31.25, fax: 09/238.31.40, e-mail: vormingsdienst.sig@skynet.be

STICHTING-LODEWIJK DE RAET, Liedtsstraat 27-29, 1030 Brussel, tel.: 02/240.95.00, fax: 02/242.26.10, e-mail: info@stichtingderaet.be

TALOME, Limburgstraat 90, 9000 Gent, tel.: 09/224.26.31, fax: 09/225.85.08, e-mail: talome@vakbel.be

THEATEROPLEIDING VLAANDEREN, Spitaalpoortstraat 50, 9000 Gent, tel.: 09/228.70.92, fax: 09/228.70.92, e-mail: icva@skynet.be

TIBETAANS INSTITUUT KARMA, Kruispadstraat 33, 2900 Schoten, tel.: 03/685.09.19, fax: 03/685.09.91, e-mail: tibinst@skynet.be

TOEMEKA, Filosofenfontein, Waversebaan 352/2, 3001 Heverlee, tel.: 016/40.69.61, fax: 016/40.76.92, e-mail: toemeka@chello.be

TRISKEL, Paleizenstraat 90 Verd. 5, 1030 Brussel, tel.: 02/241.18.98, fax: 02/245.65.36, e-mail: info@iteco.ngonet.be

UNIE DER TURKS ISLAMITISCHE CULTURELE VERENIGINGEN, Stationsstraat 96, 3582 Beringen, tel.: 011/45.38.38, fax: 011/45.38.38, e-mail: turkse_unie@hotmail.com

UNIZO-VORMING, Spastraat 8, 1000 Brussel, tel.: 02/2380511, fax: 02/230.93.54, e-mail: unizo-vorming@kmonet.org

VAKA - VERENIGING VOOR VREDE EN VERDRAAGZAAMHEID, Breughelstraat 31, 2018 Antwerpen, tel.: 03/281.15.05, fax: 03/218.50.85, e-mail: info@vaka-handinhand.org

VAKANTIEGENOEGENS, Haachtsesteenweg 579, 1031 Brussel, tel.: 02/246.36.46, fax: 02/246.36.69, e-mail: ichel.vandendriessche@vakantiegenoegens.be

VERENIGING VOOR ECOLOGISCHE LEEF- EN TEELTWIJZE (VELT), Uitbreidingsstraat 392 C, 2600 Berchem, tel.: 03/281.74.75, fax: 03/281.74.76, e-mail: info@velt.be

VERBOND VAN SENIOREN, Warmoesstraat 13, 1210 Brussel, tel.: 02/218.27.19, fax: 02/219.98.48, e-mail: vvs@belgacom.net

VERBOND VOS, Hemelstraat 25-29, 2018 Antwerpen, tel.: 03/219.35.85, fax: 03/213.35.86, e-mail: verbond.vos@pandora.be

VERENIGING CGSO, Meersstraat 138 B, 9000 Gent, tel.: 09/221.07.22, fax: 09/220.84.06, e-mail: cgso@pandora.be

VERENIGING VOOR ONTWIKKELING EN EMANCIPATIE VAN MOSLIMS (VOEM), Duinstraat 152, 2060 Antwerpen, tel.: 03/272.35.07, fax: 03/272.35.07, e-mail: voem.vzw@village.uunet.be

VIBEG, Maria-Theresiastraat 114, 3000 Leuven, tel.: 016/23.51.21, fax: 016/23.09.93, e-mail: vzw.vibeg@pandora.be

VLAAMS CENTRUM VOOR WERKNEMERSVORMING, Haachtsesteenweg 579, 1031 Brussel, tel.: 02/246.37.63, fax: 02/243.78.56, e-mail: luk.vandenpoel@acw.be

VLAAMS INSTITUUT VOOR BIO-ECOLOGISCH BOUWEN EN WONEN (VIBE), Statiestraat 115, 2600 Berchem, tel.: 03/239.74.23, fax: 03/230.91.26, e-mail: info@vibe.be

VLAAMS VERBOND VAN GEPENSIONEERDEN (VVVG), Carnotstraat 47 bus 1, 2060 Antwerpen, tel.: 03/233.50.72, fax: 03/233.22.11, e-mail: senior.vvvg@skynet.be

VLAAMSE CONFEDERATIE VAN OUDERS EN OUDERVERENIGINGEN (VCOV), Guimardstraat 1, 1040 Brussel, tel.: 02/511.65.05, fax: 02/514.33.21, e-mail: vcov@village.uunet.be

VLAAMSE DIENST AUTISME, Groot Begijnhof 14, 9040 Sint-Amandsberg, tel.: 09/238.18.18, fax: 09/218.83.83, e-mail: VDA@autisme-vl.be

VLAAMSE FEDERATIE SOCIALISTISCHE GEPENSIONEERDEN (VFSG), Sint-Jansstraat 32-38, 1000 Brussel, tel.: 02/515.02.55, fax: 02/514.22.05, e-mail: vfsg@socmut.be

VLAAMSE FEDERATIE VAN GEHANDICAPTEN (VFG), Sint-Jansstraat 32-38, 1000 Brussel, tel.: 02/515.02.61, fax: 02/511.50.76, e-mail: vfg@socmut.be

VLAAMSE VOLKSBEWEGING (VVB), Passendalestraat 1 A, 2600 Berchem, tel.: 03/366.13.77, fax: 03/366.60.45, e-mail: secretariaat@vvb.org

VLIED, Papegaaistraat 69, 9000 Gent, tel.: 09/269.10.70, fax: 09/233.04.59, e-mail: info@vlied.be

VORMINGSINSTITUUT RODE KRUIS VLAANDEREN, Vleurgatsesteenweg 98, 1050 Brussel, tel.: 02/349.55.71, fax: 02/349.53.33, e-mail: bert.dehaerne@redcross-fl.be

VORMINGSWERK VOOR WEDUWEN, Vestingstraat 69 bus 12, 8310 Assebroek-Brugge, tel.: 050/37.04.58, fax: 050/37.04.58

VREDE, Galgenberg 29, 9000 Gent, tel.: 09/233.46.88, fax: 09/233.56.78, e-mail: vrede@ngonet.be

VTB-VAB, Sint-Jacobsmarkt 45-47, 2000 Antwerpen, tel.: 03/220.32.24, fax: 03/220.32.26, e-mail: ingrid.desmet@vtb.be

WELZIJNSZORG, Huidevettersstraat 165, 1000 Brussel, tel.: 02/502.55.75, fax: 02/502.58.09, e-mail: info@welzijnszorg.be

WERELDMEDIATHEEK, Italiëlei 98 A, 2000 Antwerpen, tel.: 03/225.03.67, fax: 03/225.07.99, e-mail: wmt@wmt.ngonet.be

WERKNEMERSWELZIJN, Culturele centrale van de ACLVB A60, Koning Albertlaan 95, 9000 Gent, tel.: 09/222.57.51, fax: 09/221.04.74, e-mail: wwz@ap.be

WILLEMSFONDS, Ham 133, 9000 Gent, tel.: 09/224.10.75, fax: 09/233.10.65, e-mail: willemsfonds.nationaal@pi.be

WISPER, Diestsesteenweg 104, 3010 Kessel-Lo, tel.: 016/25.16.21, fax: 016/25.89.94, wisper@skynet.be

WIV, Lijnmolenstraat 151, 9040 Sint-Amandsberg, tel.: 09/228.24.11, fax: 09/238.24.30, e-mail: werkcentrum@pandora.be

ZIEKENZORG CM, Haachtsesteenweg 579, 1031 Brussel, tel.: 02/246.47.70, fax: 02/246.47.79, e-mail: koenraad.kuylen@cm.be

ZIT STIL, Heistraat 321, 2610 Wilrijk, tel.: 03/830.30.25, fax: 03/825.20.72, e-mail: info@zitstil.be

ZORG-SAAM, Schapenstraat 34, 3000 Leuven, tel.: 016/24.39.75, fax: 016/24.39.71, e-mail: zorgsaam@compuserve.be

■ Waarnemers

BEWEGING VAN VERENIGDE STATEN VAN EUROPA (BVSE), Prins Boudewijnlaan 323, 2610 Wilrijk, tel.: 03/449.39.00, fax: 03/449.45.85, e-mail: archibo-biologica@ping.be

BOND ZONDER NAAM, Sint-Jacobsmarkt 39, 2000 Antwerpen, tel.: 03/232.32.83, fax: 03/227.03.82, e-mail: bond.zonder.naam@ping.be

DE WAKKERE BURGER, Liedtsstraat 27-29, 1030 Brussel, tel.: 02/240.95.25, fax: 02/242.26.10, e-mail: de.wakkere.burger@unicall.be

LIGA VOOR MENSENRECHTEN, Van Stopenberghestraat 2, 9000 Gent, tel.: 09/223.07.38, fax: 09/223.08.48, e-mail: ligamensenrechten@club.worldonline.be

VLAAMSE FEDERATIE FORENSISCH WELZIJNSWERK, Diksmuidelaan 50, 2600 Berchem, tel.: 03/366.39.31, fax: 366.11.58, e-mail: vffw@post.steunpunt.be

VLAAMSE ESPERANTOBOND, Frankrijklei 140, 2000 Antwerpen, tel.: 03/234.34.00, fax: 03/233.54.33, e-mail: esperanto@fel.esperanto.be

8.2 Leden van de Raad van Beheer

Volgende personen waren in 2001 lid van de Raad van Beheer:

■ Tot november 2001

- Rens Jos, Davidsfonds, Blijde-Inkomststraat 79-81, 3000 Leuven, 016/31.06.00, fax: 02/31.06.08, e-mail: jos.re@davidsfonds.be
- Van Hecken Jef, Pax Christi Vlaanderen (PCV), Italiëlei 98 A, 2000 Antwerpen, 03/225.10.00, fax: 03/225.07.99, e-mail: jef.vanhecken@paxchristi.be

■ Vanaf 7 november 2001

- Aydinli Hüseyin, Unie der Turkse Verenigingen, Stationstraat 96, 3582 Beringen, 011/45.38.38, fax: 011/45.38.38, e-mail: huseiyn.aydinli@iccm.be
- Custers An, Interactie-Academie (I.A.), Van Schoonbekestraat 33, 2018 Antwerpen, 03/237.01.52, fax: 03/248.69.31, e-mail: an.custers@interactie-academie.be
- De Vos Luk, Werknemerswelzijn, Koning Albertlaan 95, 9000 Gent, 09/222.57.51, fax: 09/221.04.74, e-mail: luk.de.vos@aclvb.be
- Desmedt Luc, Humanistisch Vrijzinnig Vormingswerk (H.V.V.), Lange Leemstraat 57, 2018 Antwerpen, 03/233.70.32, fax: 03/233.55.13, e-mail: human@glo.be
- Deweerd Gio, Pax Christi Vlaanderen, Italiëlei 98 A, 2000 Antwerpen, 03/225.10.00, fax: 03/225.07.99, e-mail: gio.deweerd@paxchristi.be
- Firlefyn Greet, Vlied, Papegaaistraat 69, 9000 Gent, 09/269.10.70, fax: 09/233.04.59, e-mail: info@vlied.be
- Geeroms Jul, Kristelijke Beweging van Gepensioneerden (KBG), Haachtsesteenweg 579, PB 40, 1031 Brussel, 02/246.44.41, fax: 246.44.42, e-mail: jul.geeroms@kbg.be
- Loose John, Elcker-ik Volkshogescholen, Baliestraat 58, 8000 Brugge, 050/33.01.12, fax: 050/33.60.33, e-mail: volkshogeschool@online.be
- Nelen Ludo, Instituut voor Vakbondsvorming (I.V.V.), Hoogstraat 42, 1000 Brussel, 02/506.83.70, fax: 02/506.82.47, e-mail: lnelen@vlaams.abvv.be
- Rombauts Jokke, Vlaamse Federatie van Gehandicapten (V.F.G.), Sint-Jansstraat 32-38, 1000 Brussel, 02/515.02.61, fax: 02/511.50.76
- Stuer Jozef, Bond van Grote en van Jonge Gezinnen (B.G.J.G.), Troonstraat 125, 1050 Brussel, 02/507.89.42, fax: 02/507.89.49, e-mail: bgjq.dir@village.uunet.be
- Teirlinck Rudi, Davidsfonds, Blijde-Inkomststraat 79-81, 3000 Leuven, 016/31.06.00, fax: 02/31.06.08, e-mail: rudi.teirlinck@davidsfonds.be
- Valkenborg Jos, Vlaamse Dienst Autisme (VDA), Groot Begijnhof 14, 9040 Gent, 09/238.18.18, fax: 09/229.37.03, e-mail: info@autismecentraal.com
- Van der Wildt Francy, SVV, Sint-Jansstraat 32-38, 1000 Brussel, 02/515.04.10, fax: 02/513.06.25, e-mail: Francy.VanderWildt@socmut.be
- Van Hoofstadt Lieve, Centrum Christelijk Vormingswerk (C.C.V.), Abdij van Park 6, 3001 Heverlee, 016/38.98.91, fax: 016/38.98.94, e-mail: ccv.nationaal@kerknet.be
- Van Neyghem Karien, Tiens Vormingsinstituut (TIEVO), Pastorijstraat 118, 3300 Tienen, 016/80.46.16, fax: 016/80.46.17, e-mail: tievo@planetinternet.be
- Vermeersch Kristien, Netwerk Vlaanderen, Vooruitgangstraat 333/9, 1030 Brussel, 02/201.07.70, fax: 02/201.06.02, e-mail: kristien.vermeersch@netwerk-vlaanderen.be
- Vrancken An, Katholiek Vormingswerk van Landelijke Vrouwen (KVLV), Schapenstraat 34, 3000 Leuven, 016/24.39.04, fax: 016/24.39.09, e-mail: avrancken@kvlv.be
- Warson Peter, Werk: Haachtsesteenweg 579, 1031 Brussel, 02/246.37.65, fax: 02/243.78.55

8.3 Activiteitenoverzicht

■ Bestuurs- en statutaire bijeenkomsten

11/01/2001	Raad van Beheer	17 aanwezigen
24/01/2001	Dagelijks Bestuur	6 aanwezigen
02/02/2001	Raad van Beheer	15 aanwezigen
15/02/2001	Dagelijks Bestuur	7 aanwezigen
09/03/2001	Raad van Beheer	17 aanwezigen
23/03/2001	Algemene Vergadering	42 aanwezigen
23/03/2001	Dagelijks Bestuur	5 aanwezigen
20/04/2001	Raad van Beheer	16 aanwezigen
03/05/2001	Dagelijks Bestuur	9 aanwezigen
11/05/2001	Raad van Beheer	12 aanwezigen
28/05/2001	Dagelijks Bestuur	5 aanwezigen
08/06/2001	Raad van Beheer	14 aanwezigen
02/07/2001	Dagelijks Bestuur	7 aanwezigen
06/09/2001	Dagelijks Bestuur	9 aanwezigen
14/09/2001	Raad van Beheer	17 aanwezigen
04/10/2001	Dagelijks Bestuur	9 aanwezigen
12/10/2001	Raad van Beheer	14 aanwezigen
23/10/2001	Dagelijks Bestuur	5 aanwezigen
07/11/2001	Algemene Vergadering	95 aanwezigen
06/12/2001	Dagelijks Bestuur	6 aanwezigen
14/12/2001	Raad van Beheer	19 aanwezigen

De FOV hield in 2001 9 Raden van Beheer, 10 bijeenkomsten van het Dagelijks Bestuur en vonden twee Algemene Vergaderingen plaats.

De bijeenkomsten van de Raad van Beheer hadden plaats op vrijdagochtend van 9.30 uur tot 12.30 uur, de bijeenkomsten van het Dagelijks Bestuur op maandagmiddag van 13 uur tot 16.00 uur.

■ Contactbijeenkomsten en werkvergaderingen

25/01/2001	Werkgroep instellingen	20 aanwezigen
26/01/2001	Werkgroep diensten	13 aanwezigen
31/01/2001	Werkgroep verenigingen	14 aanwezigen
22/02/2001	Werkgroep instellingen	28 aanwezigen
23/02/2001	Werkgroep diensten	27 aanwezigen
28/02/2001	Werkgroep verenigingen	29 aanwezigen
12/03/2001	Werkgroep diensten	26 aanwezigen
12/03/2001	Werkgroep verenigingen	28 aanwezigen
14/03/2001	Werkgroep instellingen	32 aanwezigen
16/03/2001	Werkgroep sociaal overleg	18 aanwezigen
27/03/2001	Werkgroep verenigingen	24 aanwezigen
29/03/2001	Werkgroep instellingen	29 aanwezigen
30/03/2001	Werkgroep diensten	21 aanwezigen
25/04/2001	Werkgroep verenigingen	25 aanwezigen
26/04/2001	Werkgroep instellingen	22 aanwezigen
27/04/2001	Werkgroep diensten	18 aanwezigen
08/05/2001	Werkgroep sociaal overleg	21 aanwezigen
17/05/2001	Werkgroep diensten	10 aanwezigen
18/05/2001	Werkgroep bewegingen	19 aanwezigen
23/05/2001	Werkgroep instellingen	30 aanwezigen
23/05/2001	Werkgroep instellingen	18 aanwezigen

30/05/2001	Werkgroep verenigingen	23 aanwezigen
31/05/2001	Werkgroep instellingen	18 aanwezigen
31/05/2001	Werkgroep streekgerichte VHS instellingen	18 aanwezigen
01/06/2001	Werkgroep diensten	26 aanwezigen
07/06/2001	Werkgroep instellingen	16 aanwezigen
18/06/2001	Werkgroep instellingen	24 aanwezigen
21/06/2001	Werkgroep instellingen	13 aanwezigen
27/06/2001	Werkgroep verenigingen	19 aanwezigen
28/06/2001	Werkgroep diensten	24 aanwezigen
28/06/2001	Werkgroep instellingen	33 aanwezigen
31/08/2001	Werkgroep diensten financiën	11 aanwezigen
17/09/2001	Werkgroep instellingen	29 aanwezigen
26/09/2001	Werkgroep verenigingen	25 aanwezigen
27/09/2001	Werkgroep instellingen	22 aanwezigen
28/09/2001	Werkgroep diensten	21 aanwezigen
10/10/2001	Werkgroep instellingen	10 aanwezigen
17/10/2001	Werkgroep migrantenverenigingen	7 aanwezigen
24/10/2001	Werkgroep verenigingen	27 aanwezigen
25/10/2001	Werkgroep instellingen	36 aanwezigen
26/10/2001	Werkgroep diensten	19 aanwezigen
15/11/2001	Werkgroep culturele manifestaties	9 aanwezigen
21/11/2001	Werkgroep migrantenverenigingen	5 aanwezigen
27/11/2001	Werkgroep culturele manifestaties	8 aanwezigen
28/11/2001	Werkgroep verenigingen	26 aanwezigen
29/11/2001	Werkgroep instellingen	29 aanwezigen
30/11/2001	Werkgroep diensten	23 aanwezigen
03/12/2001	Werkgroep culturele manifestaties	9 aanwezigen
05/12/2001	Werkgroep diensten	9 aanwezigen
19/12/2001	Werkgroep verenigingen	28 aanwezigen
20/12/2001	Werkgroep instellingen	36 aanwezigen
21/12/2001	Werkgroep diensten	21 aanwezigen

Er werden 52 contact- of studiebijeenkomsten gehouden.