

AVANTI



Vrijwilligerswerk
Het einde nabij?
> 3



Opinie
Heeft het individu zijn
beste tijd gehad? > 6



Internationaal
Vrouwen hebben
recht op een leef-
baar inkomen! > 7

Neen! tegen Tsjevenzensuur

De conservatieve vleugel van CD&V lijkt in opmars. Eerder was er het veto van provinciegedeputeerde Ludo Helsen tegen Louis Paul Boons Feminatheek wegens 'ondermaats artistiek gehalte': "Het artistieke gehalte van de collectie is te laag. Vaak zijn de foto's maar wat krantenknipsels of zo. Ik heb thuis nog een verzameling plaatjes van sjotters en wielrenners en die toon ik ook niet in het Fotomuseum". Waarschijnlijk heeft het ook iets te maken met het feit dat enkele van de prentjes schaars geklede vrouwen afbeelden. Het Vlaams Belang was er als de kippen bij om er voor te ijveren dat de tentoonstelling ook zou worden verboden in de Vooruit in Gent.

Ook de burgemeester van Temse, Luc De Ryck, deed een poging in de gunst te komen van Kerk en partij. Hij verbood de voorstelling van Vitali "Mijn leven met Leterme" in het plaatselijke jeugdhuis omdat het niet voldeed aan de 'normen'. De bevoegde schepen probeerde er nog vanonder te muizen door te stellen dat de voorstelling te duur was. Maar dat argument verviel toen ook de film 'ex-drummer' van Brusselmans een 'njet' kreeg van het college wegens "te choquerend".

Ten slotte was er de kritiek van Actie Gezin, een vereniging met nauwe ban-

den met CD&V, op de 'Tolero-campagne' van minister Kathleen Van Brempt. Volgens wordt met de slogan 'F*ck holebi's en hetero's - ik ben tolero' de vrije en losbandige seks aangemoedigd. En daardoor zou "de epidemie van hiv" verder worden verspreid.

Of het nu gaat om naakte vrouwen, het beledigen van een prominente CD&V'er, te laag cultureel gehalte of het bevorderen van sodomie, Animo wil geen risico meer nemen. Om te vermijden dat jongerenorganisaties in de toekomst per ongeluk een niet toegestaan of politiek incorrect stuk programmeren, de foute boeken lezen, per ongeluk een niet-toegestane DVD ontlenuen en dergelijke, vraagt Animo meer duidelijkheid aan CD&V. Wij vragen ook jullie hulp om mee te bepalen welke boeken of andere media vanaf nu op de nieuwe index van verboden werken moeten komen. Laat het ons weten op: info@animostugent.be

Hierbij alvast enkele ideetjes:

- Goed bestuur for dummies
- Hoe word ik een charismatische leider
- Mijn leven met Leterme
- Het programma van het ACW
- Wat kriebelt daar vanonder?
- De fenomenale feminateek van Boon
- Ex-drummer
- Infobrochures over euthanasie
- ...

INTERVIEW **Louis Tobback**

“Is Brussel-Halle-Vilvoorde gesplitst? Neen. Is er een akkoord over? Nog lang niet! Welk belang moet ik dan nog hechten als ze zeggen:



'Als er tegen 21 juli geen akkoord is, dan stappen we uit de regering'. Dit is geen zatlappenpraat, dit is kinderpraat

PAGINA 4 >>>

EEN DEGELIJK KOT VOOR IEDEREEN?



Een muur die zo beschimmeld is dat hij omver valt als je er tegen leunt, een badkamer waar meer dan eens kakkerlakken, muizen of ander ongedierte langskomt, een keuken waar je de restjes van vorig jaar nog kunt vinden,... Begin je het te herkennen? Er zijn wel meerdere medestudenten die in zulke omstandigheden overleven. Kennen jullie iemand die een mondmasker moet dragen op zijn kot, of hebben jullie zelf dat geluk?

Stuur dan een foto naar www.kotjackpot.be, en win cinematickets of een bon waarmee je in een doe-het-zelf-zaak het nodige bouw materiaal kan aankopen. Geen fotomateriaal? Ga dan toch naar de website en stem op jouw favoriet! Naast dit rankingsysteem kunnen jullie er ook een petitie tekenen die deze schandalige toestand in the picture zet.

www.kotjackpot.be

PAGINA 3 >>>



The Truman Show
LEES, SPEEL EN WIN!

PAGINA 8 >>>

Kotprijzen: De naakte feiten

De huurprijzen voor een studentenkot zijn in het Gentse niet van de poes. Uit een bevraging uitgevoerd in het academiejaar 2006-2007 (in samenwerking met kot@gent) blijkt dat een studentenkamer gemiddeld 245 euro kost in Gent. Uit een enquête van een jaar eerder bleek de prijs toen

rond de 235 euro te schommelen. Deze lichte stijging kan echter ook veroorzaakt worden door het feit dat de kosten nu expliciet bevroegd werden (waar het jaar ervoor enkel naar de totale huurprijs werd gevraagd). De gemiddelde prijs per stadszone van het Gentse vinden jullie in de onderstaande tabel, zowel voor de bevraging van het academiejaar 2005-2006

zone	prijs 05-06	prijs 06-07
Sint-Pietersplein	248 euro	255 euro
Ledeberg	218 euro	233 euro
UZ	225 euro	248 euro
Sterre	230 euro	251 euro
Bijloke-Watersportbaan	229 euro	235 euro
Poel	234 euro	246 euro
Korenmarkt	237 euro	244 euro
Zuid	232 euro	239 euro
Ledeganck	233 euro	239 euro
Sint-Pietersstation	239 euro	249 euro
Brugse poort	216 euro	239 euro
Rabot-Muide	220 euro	244 euro
totaal gemiddelde	235 euro	245 euro

	huidige min en max prijzen	prijzen 07-08 (voor nieuwe studenten)
kamer	€128,00 - €198,00	€ 233,00 (- toelage van € 0 tot € 110,00)
studio	€166,00 - € 257,00	€ 304,00 (- toelage van € 0 tot € 110,00)
flat	€ 224,00 - € 337,00	€ 407,00 (- toelage van € 0 tot €110,00)

als voor de bevraging van het academiejaar 2006-2007.

De gelukkigen onder ons kunnen echter terecht in één van de zes homes van de UGent. In de onderstaande tabel vinden jullie de huurprijzen zoals die nu gehanteerd worden, alsook de prijzen die vanaf volgend academiejaar gevraagd zullen worden aan nieuwe studenten in de homes. Voor studenten die nu op een home zitten, blijven de prijzen dus ongewijzigd. Nieuw aan het verhuursysteem is dat voortaan een standaardprijs (gebaseerd op de marktprijs) wordt gevraagd, maar dat studenten een huur-

toelage kunnen krijgen tot 110 euro. Beursstudenten krijgen een toelage van 110 euro en bijna-beursstudenten krijgen een toelage van 90 euro. De onderstaande prijzen werden goedgekeurd op het bestuurscollege van 6 maart 2008 (https://www.ugent.be/nl/univgent/bestuur/organen/ca05/ovbc/ovbc2008/ovbc20080306.htm/document_view). De nieuwe prijzen zullen voor home Heymans enkel gelden voor de reeds gerenoveerde appartementen.

Olivier Pintelon

Kotjackpot: 5 actiepunten

Goedkope huisvesting is essentieel om het democratisch karakter van het hoger onderwijs te garanderen. Door animo StuGent werden bij de lancering van Kotjackpot dan ook 5 actiepunten voorgesteld, waarbij de verschillende actoren hun verantwoordelijkheid zullen moeten opnemen. De actiepunten richten zich enerzijds op een verbetering van de kwaliteit van de studentenkoten en anderzijds op een substantiële verlaging van de huurprijs, door een wezenlijke verhoging van de input en toezicht op de huurprijzen.

Actiepunt 1: Verplichte aanvraag conformiteitsattest bij aangifte kamerwoning

Een conformiteitsattest bewijst dat een kamerwoning voldoet aan de kwaliteits- en veiligheidsnormen bepaald in het Kamerdecreet en legt ook het maximum aantal bewoners vast. Door de aanvraag van dit attest verplichtend te stellen, kan de kwaliteit van de gehuurde studentenkamer worden gegarandeerd. Een bijkomende incentive voor kwaliteitsvolle koten zou er in kunnen bestaan dat studenten bij de start van hun studies een checklist zouden krijgen met daarop alle voorwaarden waaraan een goed kot moet voldoen. Daarnaast moet de stad Gent dringend meer mensen in dienst nemen om hun achterstand wat de keuring van koten betreft te kunnen wegwerken.

Actiepunt 2: Uitbouw Kot@Gent

Elke verhuurder van kamerwoningen moet worden verplicht tot het registreren van zijn

te huur staande goed op Kot@Gent. Verder moet er worden voorzien in een evaluatiesysteem van de verhuurders, vergelijkbaar met systemen gehanteerd op veilingssites als eBay. De rating wordt enkel weergegeven na verscheidene negatieve evaluaties van de verhuurder. Daarnaast moet Kot@Gent stringente regelen hanteren ter specificatie van de huurprijs, zodat onverwachte supplementen niet aan de student-huurder kunnen worden aangerekend. Niet aangegeven supplementen mogen niet worden doorgerekend. Door publiciteit dient de naambekendheid van Kot@Gent gevoelig te worden verhoogd.

Actiepunt 3: Verhoging van het aanbod

De voornemens van de UGent om een nieuwe home te bouwen die plaats zou bieden aan 600 studenten, volstaat niet om te leiden tot een substantiële verhoging van de beschikbare studentenkoten. Enkel de bouw van een extra home, gefinancierd door alle partners (de onderwijsinstellingen, de Vlaamse en federale overheid en de Stad Gent), bijvoorbeeld door het toestaan van renteloze leningen door de Vlaamse regering, gekoppeld aan samenwerking tussen de verschillende instellingen, of een verhoging van de sociale gelden van de UGent, kan leiden tot een voldoende toename om de hoge huurprijzen in te dijken. De toekenning van een plaats in deze home moet worden gebaseerd op sociaaleconomische factoren, onafhankelijk van de instelling waar je studeert. Tenslotte moet er ook worden geïnvesteerd in de huidige homes, om hun woonkwaliteit te blijven verzekeren. Om het aanbod van koten te kunnen laten toenemen moet het verbod

om een eengezinswoning om te vormen tot studentenkamers in het Gentse gemeentereglement worden beperkt tot die stedelijke gebieden waar de concentratie van studenten het hoogst is. Door de bouw van nieuwe studentenkamers toe te laten buiten het hart van het studentenbuurt, wordt een sociale mix gestimuleerd.

Actiepunt 4: Huurprijs gekoppeld aan indexatie gedurende de duur van de studies

De huur van een studentenkamer is een grote financiële inspanning. Dit des te meer omdat deze huurovereenkomsten ingevolge hun aard buiten elke wettelijke bescherming vallen. Jaar na jaar worden de huurders geconfronteerd met stijgende huurprijzen, veelal een pak hoger dan de "normale indexatie". Animo StuGent wil hier paal en perk aan stellen en de huurprijs voor de duur van de studies koppelen aan de jaarlijkse indexatie zoals bepaald in de Woninghuurwet.

Actiepunt 5: Huurrichtprijzen voor studentenkamers

Art. 5 Kamerdecreet verplicht de Vlaamse regering tot het opstellen van richtprijzen voor verhuur van kamers in kamerwoningen, studentenhuisen en gemeenschaps-huisen, rekening houdend met kwaliteit, oppervlakte, voorzieningen en locatie. Deze richtprijzen moeten verplicht worden meegedeeld bij te huur aangeboden koten op Kot@Gent. Goede voorlichting van studentenhuurders leidt er immers toe dat zij met kennis van zaken kunnen oordelen bij de keuze van een kot.

M E T - D A N K - A A N

ABVV Oost-Vlaanderen
Bond Moyson
Stichting Gerrit Kreveld
FOS - Socialistische Solidariteit
Amsab-ISG



C O L O F O N

Werkten mee aan dit nummer:

Issam Benali – *hoofredacteur, v.u.*
Tine Bricout – *eindredacteur*

Olivier Pintelon, Thomas Edelynck,
Alex Evers, Sander Van der Maelen,
Jasper D'Hooghe, Hannah Coekaerts,
Kasper Vanpoucke, Nasrien Cnops,
Frederik Dhondt

De redactie is steeds te bereiken op
redactie@animostugent.be
animostugent.be/avanti

Vrijwilligersverzekering – Het einde nabij?

Didier Reynders wil de gratis verzekering voor vrijwilligers volledig afschaffen. Het verenigingsleven reageerde furieus, begrijpelijk als je weet dat sinds 2006 al meer dan 130.000 mensen gebruik maakten van deze verzekering.

In 2006 creëerde de toenmalige staatssecretaris voor overheidsbedrijven, Bruno Tuybens (SP.a), de gratis verzekering voor vrijwilligers. Tuybens was toen bevoegd voor het subsidiebeleid van de Nationale Loterij en slaagde erin om 850.000 euro te investeren in deze verzekering. Sinds de installatie van de regering Verhofstadt III is de minister van Financiën, Didier Reynders, bevoegd voor het subsidiebeleid van de Nationale Loterij. Hij wil niets weten van deze gratis verzekering en inmiddels is deze uitgavepost geschrapt uit de begroting van Reynders.

Het verenigingsleven reageerde verrast op deze beslissing. De gratis verzekering was immers populair, en vulde een hiaat op in onze wetgeving. Op dit moment verplicht de Wet betreffende de rechten van vrijwilligers gestructureerde organisaties om hun vrijwilligers te verzekeren voor schade die zij veroorzaken. Gestructureerde organisaties zijn ofwel rechtspersonen, ofwel feitelijke verenigingen (bezitten geen rechtspersoonlijkheid) die mensen te werk stellen, ofwel feitelijke verenigingen die aanzien kunnen worden als een afdeling van één van de twee vorige organisaties. De zogenaamde ‘gewone’ feitelijke verenigingen vallen buiten deze bepaling. ‘Gewone’ feitelijke verenigingen kunnen o.a. zijn: een koor, een sportclub, een wijkcomité, een organisatiecomité van een fuif. Deze organisaties beschikken meestal niet over het geld om een verzekering af te sluiten voor hun vrijwilligers en zijn hier ook

niet toe verplicht. Daarom riep voormalig staatssecretaris Tuybens de Provinciale Verzekering Vrijwilligerswerk in het leven. Deze verzekering wordt zoals eerder vernoemd gesubsidieerd door de Nationale Loterij en geregeld door de provincie. De verzekering is precies bedoeld om ook de vrijwilligers van feitelijke verenigingen te verzekeren. De Verzekering dekt daarnaast al die vrijwilligers die meewerken aan activiteiten buiten de normale werking van een Belgische vereniging. Ook de tapper van de jaarlijkse ‘Fiesta per totale’ is dus beschermd tegen schade die hij aanricht. Meer zelfs, hij is ook verzekerd voor eigen lichamelijke schade bij ongevallen (schade die de vrijwilliger zelf oploopt bij het verrichten van vrijwilligerswerk) en voor rechtsbijstand. Bovendien is de verzekering gratis. De Provinciale Verzekering Vrijwilligerswerk is aldus een belangrijk instrument voor feitelijke verenigingen om vrijwilligers aan te trekken en te motiveren.

Volgens het kabinet van Minister Anciaux (VL. Pro) maakten om en bij de 100.000 Vlamingen al gebruik van deze verzekering

De minister heeft deze subsidie niet meer opgenomen in zijn begroting. Dit betekent concreet dat er midden 2009 geen geld meer beschikbaar zal zijn voor de provincies om de gratis verzekering te betalen. Tot half 2009 gebruiken deze immers de subsidies uit de begroting van 2007. Deze subsidies zijn voor Vlaanderen via een Ministerieel Besluit al toegekend aan de Vereniging van Vlaamse Provincies, normaal ligt dit budget dus vast.

Naar de motieven van de minister om deze afschaffing door te voeren is het gissen, hijzelf haalt geen enkele reden aan. Waarschijnlijk spelen in deze zaak zowel communautaire als politiek-culturele motieven. Vooral Vlaamse verenigingen maken gebruik van deze verzekering. Volgens het kabinet van minister Anciaux (VL. Pro) maakten om en bij de 100.000 Vlamingen al gebruik van deze verzekering, drie maal zoveel als in Wallonië. Daarnaast staat minister Reynders niet meteen bekend als de meest bescheiden figuur, zijn voorkeur lijkt dan ook uit te gaan naar de subsidiëring van prestigieuze initiatieven, in plaats van kleine, plaatselijke verenigingen een duwtje in de rug te geven. De vaststelling dat de totale winst van de nationale loterij meer dan 200 miljoen euro bedraagt (de kost van de verzekering is nog geen 0,5% van de totale winst) en die winsten integraal zouden moeten terugvloeien naar de samenleving maakt deze maatregel enkel onbegrijpelijk.

Hopelijk toont de CD&V en vooral Eerste minister Leterme in deze zaak een beetje moeden leiderschap maar hij zijn minister aan om zijn beslissing, die nog niet definitief is, te herzien. In het regeerakkoord staat immers letterlijk te lezen: “De regering streeft een versterking van het sociale weefsel na, onder meer door het verenigingsleven en het vrijwilligerswerk. In overleg met de betrokkenen werkt ze verder aan de administratieve vereenvoudiging en de toegankelijkheid van collectieve polissen voor vrijwilligerswerk.” Ik vraag me af in welke zin de beslissing van Reynders strookt met deze voorvermelde zinnen. Ook in deze kwestie lijkt de regering Leterme I een stuurloos schip, waar iedere minister zijn zin doet, en dit ten koste van de bevolking.

Jasper D’Hooghe

T E L E X

UGENT MISLEIDT STUDENT

Volgend academiejaar gelden nieuwe prijzen voor het huren van een kamer, studio of appartement in een universitaire home. Iedere nieuwe huurder zal méér betalen dan nu het geval is. Enkel kotsstudenten op een kamer zullen een lichte prijsdaling (enkele euro’s per maand) krijgen omdat er nu een ‘huurtoelage’ komt tot 110 euro. Voor kotstudenten op een appartement of studio is deze huurtoelage echter een stuk lager dan de korting die ze vroeger kregen. In een elektronische nieuwsbrief verkondigde de UGent het als volgt: “Deze toelage is het gevolg van de nieuwe huurprijsstrategie, waardoor studenten met een beurs aan een nog goedkoper tarief zullen kunnen huren dan momenteel het geval is.”. De UGent stelt de verandering voor als een verschuiving van rijk naar arm, maar in werkelijkheid is slechts een deel van de beursstudenten er mee gediend en is het de UGent zelf die de meeropbrengst binnenrijft.

QUICKY KRAAKT IPHONE

Als minister van ICT en Telecommunicatie kon Vincent Van Quickenborne niet achterblijven bij de iPhone hype. Omdat het verbod op koppelverkoop de iPhone voorlopig weghoudt uit de Belgische winkels besliste Quicky om een buitenlands exemplaar te kraken met illegale software. Wij steunen de rebellie van Van Quickenborne en hopen stellig op een wetgevend initiatief dat het kraken van soft- en hardware en het illegaal downloaden van mp3’s in de toekomst toelaat, of op zijn minst een ministeriële rondzendbrief waarin een gedoogbeleid wordt aangekondigd. Quicky for president!

Italië – Ruk naar rechts

Op zondag 13 en maandag 14 april konden de Italianen hun stem uitbrengen. Zoals verwacht werd Silvio Berlusconi verkozen voor zijn derde mandaat als premier. Echt spannende verkiezingen zijn het niet geworden. Zowel in kamer en senaat heeft rechts een relatief comfortabele meerderheid. Toch had deze verkiezing wel enkele verrassingen in petto. Zo werd vooral extreem-links gemarginaliseerd.

val van de regering Prodi

De regering Prodi (aan de macht sinds 2006) werd het slachtoffer van de val die de rechterzijde voor hen had voorbereid. In 2006 had immers Berlusconi nog een nieuwe kieswetgeving laten stemmen om het bestuur van het land onmogelijk te maken (men ging er immers van uit dat de linkerzijde ging winnen). In de kamer kreeg immers de grootste partij een bonus in zetels, terwijl dat in de senaat niet het geval was. Het resultaat: Prodi kon in de senaat slechts beroep doen op een nipte meerderheid van één zetel. Besturen met een olijfbloomcoalitie bestaande uit 14 (sic) partijen was dan ook geen makkelijke opdracht. De regering sleepte zich dan ook van de ene crisis naar de andere. Zo wou één van de twee communistische partijen garanties over de terugtrekking van de Italiaanse soldaten uit Afghanistan. Prodi vroeg om een vertrouwensstemming en overleefde die. Een stemming op 24 januari 2008 werd Prodi echter fataal, toen de kleine katholieke partij UDEU hem het vertrouwen ontzegde. Voor de linkerzijde zagen de zaken er slecht uit, omdat de kiezer hen de klakkelende regering Prodi wel eens kwalijk zou kunnen nemen.

2 grote kartels

Bij deze verkiezingen leek het er voor het eerst op dat er aan de linker- en de rechterzijde wat gesaneerd werd. Het Italiaanse politieke landschap wordt immers gekenmerkt door een enorm versnipperd landschap met talrijke partijen ter linker- en

rechterzijde. Berlusconi trad deze keer onder de noemer ‘Volk van de vrijheid’ naar de kiezer (in 2006 heette het nog ‘Huis van de vrijheid’). Deze nieuwe partij werd samengesteld uit zijn eigen Forza Italia en de Alleanza Nazionale, een duidelijk rechtse formatie. Daarnaast werkt Berlusconi ook samen met de Lega Nord, de xenofobe partij uit Noord-Italië die ijvert voor afscheiding van het rijkere noorden. Hiermee overkoepelt ‘Volk van de vrijheid’ bijna de volledige rechterzijde, behalve de ‘echte’ fascistische dan (de Alleanza Nazionale wordt soms als post-fascistisch beschouwd).

Ter linkerzijde zag de ‘Partido Democratico’ het daglicht, die vooral is samengesteld uit de zogenaamde ‘Linkse Democraten’ (‘democratische socialisten’) en La Margharita (christen-democratische centrumpartij). Verder zijn nog er sociaal-democratische en centrumpartijen lid van de ‘Partido Democratico’. Deze keer werd hun lijst getrokken door Walter Veltroni, de oud-burgemeester van Rome. Opvallend is dat er deze keer niet naar de kiezer werd getrokken in alliantie met de communisten en de groenen, die op hun beurt de ‘Linkse regenboog’ (La Sinistra – L’Arcobaleno) oprichtten. Deze nieuwe coalitie bestond uit de twee communistische partijen, de groenen en één linksere socialistische partij (Democratisch Links).

de socialisten

De lezers van deze krant zullen ongetwijfeld geïnteresseerd zijn in wie nu eigenlijk de socialisten / sociaaldemocraten zijn. Italië kent immers een enorm verwarrend en complex partijlandschap. De socialisten vinden we hoofdzakelijk in het blok van de Democratische Partij, namelijk bij de Linkse Democraten en de Alleanza Riformista. De grote socialistische fractie zijn de Linkse Democraten, die bestaan uit het ‘tot reformisten bekeerde’ deel van de vroegere PCI, de communistische partij van Italië. Andere socialistische partijen in Italië hebben ongeveer een

electorale achterban gelijk aan die van de Vlaams Progressieven. Italië kent (net zoals Frankrijk vroeger) geen historisch sterke socialistische of sociaaldemocratische partij. Lange tijd werd de Italiaanse linkerzijde gedomineerd door de communisten. Dat gecombineerd met het extreem versplinterd partijlandschap maakt het voor ons moeilijk om naar de Italiaanse politiek te kijken.

geen communisten meer

Een ander opvallend gegeven in de uitslag was het feit dat er voortaan geen fascistische en communisten meer zullen zetelen in het parlement. De Linkse Regenboog haalde de kiesdrempel niet. Vooral de slechte score van de communisten (ongeveer 3%) valt op. Tot voor kort konden die partijen immers rekenen op een achterban van ongeveer 10%. Het lijkt er dan ook op dat de ‘echte’ communisten in West-Europa aan hun laatste zwanenzang zijn begonnen, nu ook de PC (Parti Comunista) in Frankrijk een diepe crisis doormaakt.

nog rechtser dan het vorig kabinet

Zoals verwacht haalde Berlusconi het makkelijk in deze verkiezingen en kan hij zich opmaken voor zijn derde ambtstermijn als premier. De verwachtingen zijn dat het derde kabinet-Berlusconi nog rechtser zal zijn dan zijn vorige. Vooral de aanpak van illegalen zou wel eens keihard kunnen worden. Daarnaast suggereert Berlusconi maar één oplossing voor de bestrijding van de inflatie: belastingverlagingen en nog eens belastingverlagingen. Hoe dat moet gefinancierd worden, is onduidelijk. Het Italiaans sociaal systeem staat immers op de rand van de afgrond. Laten we hopen dat er de volgende jaren een krachtige linkse oppositie klaarstaat. Deze oppositie heeft echter al één troef, namelijk de tegenstelling tussen de Lega Nord en de Alleanza Nazionale. De ene wil de afscheiding van het rijke noorden, terwijl de andere eerder unitair georiënteerd is. Laten we voor één keer hopen dat Italië zijn traditie van ‘vechtkabinetten’ trouw blijft.

Olivier Pintelon

Interview met **Louis Tobback**

‘Louis Tobback, de burgervader van Leuven, is duidelijk in wat hij zegt en blijft stevast bij zijn eigen idealen en meningen. Dat het politieke landschap in België een paar rake klappen gekregen heeft, liet de ‘zonnekoning van Leuven’ zeker niet onberoerd.’

Een interview door Nasrien Cnops & Kasper Vanpoucke

28 februari 2008



© Caro Van Craenenbroeck

“Leterme is ofwel een dommerik, ofwel een bedrieger.”

Meneer Tobback, u bent al lange tijd de burgemeester van Leuven. In 2012 zijn er nieuwe verkiezingen en hoewel dit uw laatste termijn zou zijn gaat het de ronde dat u zich toch nog een laatste keer kandidaat zal stellen...

Daar ga ik in 2011 op antwoorden. Ach, er wordt zoveel gezegd. Het is een eer dat ze erover spreken. (denkt na) Hou er maar rekening mee dat ik nog eens kan opkomen.

Heeft u of de sp.a in Leuven soms schrik van de sterke wederopstanding van het ‘Vlaams kartel’ CD&V-N-VA?

Schrik van de CD&V? Natuurlijk niet! Je moet nooit opkomen tegen iemand. Dus ik zal niet opkomen tegen de CD&V. Wie zegt trouwens dat CD&V en sp.a nog bestaan tegen dan? Dat is nog vijf jaar. Stel dat alles goed loopt en ik voel me zoals vandaag dan zal ik nog wel opkomen. Tenzij anderen binnen de partij vinden dat ik dat niet meer moet doen.

Men vergelijkt u wel eens met de ‘zonnekoning van Leuven’. Denkt u dat het moeilijk zal zijn om een goede vervanger te vinden voor u?

De kerken liggen vol met onvervangbare mensen. Iedereen is onvervangbaar, zolang men wil blijven volhouden dat die persoon onvervangbaar is. Dat is dus onzin.

U kunt toch niet ontkennen dat het moeilijk moet zijn voor uw fractiegenoten om uit

uw schaduw te kunnen treden. ‘Leuven’ en ‘Tobback’ lijken onlosmakelijk verbonden met elkaar.

De vervanging is niet moeilijk, maar de overgang kan dat wel zijn. Maar goed, er komen veel mensen in aanmerking, minstens 4-5. We hebben een zeer sterke fractie.

Wie ziet u als uw mogelijke opvolger?

Ik ga geen namen noemen. Maar wees gerust, er is voldoende kwaliteit aan boord.

Hoe bent u bij de sp.a verzeild geraakt?

Ik ben in 1961, na de grote staking, lid geworden van de partij. Dat was toen nog de BSP die een unitaire partij vormde met de PS. Ik ben toen naar vergaderingen gegaan, bij de jongsocialisten gegaan, bestuurslid geworden, federaal verantwoordelijke, lid van het partijbestuur in Leuven, enzovoort.

Eigenlijk is het allemaal best vlug gegaan. Ik ben na mijn legerdienst in 1964 lid geworden van het OCMW-raad. Daar ben ik dan oppositielid geworden. De parlementaire verkiezingen in 1965 waren een catastrofe. De socialisten hebben toen 35 zetels verloren. Er was wel een troost. De toenmalige CVP had er evenveel of meer verloren! Vanaf die verkiezingen zag het politieke landschap er volledig anders uit.

De échte politiek is pas begonnen bij de gemeenteraadsverkiezingen in 1970. Ik stond toen op een lijst van sp.a klein Leuven. Toen was de partij de grootste in Leuven. Ik had

750 voorkeurstemmen... in klein Leuven hé (25.000 inwoners, nvdr.). We stonden voor een ongewone situatie met de CVP van Alfons Smedts. De CVP had 6 zetels en SP had er 9, maar je kon toch geen snotaap van 32 jaar burgemeester maken en de man van 70 eerste schepen. De liberalen hadden 8 zetels. Daar hebben we dan een coalitie mee gemaakt die Leuven tot '77 bestuurde.

“De Franstaligen zijn vast overtuigd dat ze gewonnen hebben en volgens mij hebben ze gelijk. Ze hebben gewonnen!”

We kennen u nochtans als een man die goed zaken kon doen met de CD&V (vooral in de jaren '90). Men denkt in deze tijden van ‘onbestuurbaarheid’ met weemoed terug aan de goed geoliede tandem ‘Dehaene-Tobback’. Had u een voorkeur voor de CD&V als coalitiepartner?

Dat hangt ervan af met welke CD&V. Dat is geen kwestie van voorkeur maar van logica. De open VLD, de PVV van Verhofstadt tijdens de jaren '80, dat was een uitgesproken neoliberale partij. Hun leuzen waren: ‘Weg met de sociale zekerheid’ en ‘Laat iedereen maar voor zichzelf zorgen’. Dat was een noodoplossing van jonge snaken. Zij wilden zelf kunnen beslissen wat er met hun belastingen gebeurde. Ze wilden

doen met hun geld wat ze wouden en ze wilden uit de staat kunnen stappen wanneer het hen paste. Dan krijg je natuurlijk een rechtse reactie. Een jonge Verhofstadt met zo’n visie, dat ging natuurlijk niet. Met een partij die zo’n visie heeft vormen wij geen coalitie. Dat is gewoon water en vuur. Als je water en vuur samenbrengt, verdampt het en is alles weg.

Persoonlijk heb ik geen voorkeur voor CVP of CD&V. Dat heeft ook niets te maken met onderlinge vriendschappen. Ik heb met Verhofstadt geen persoonlijke vijandschap. Ik heb met sommige politici een betere band, zoals met Dehaene. Ik kan natuurlijk niet met alle CVP-en CD&V’ers dezelfde vertrouwensband hebben. Met Eric Van Rompuy heb ik die bijvoorbeeld helemaal niet.

Er zijn liberalen en CVP’ers die ik niet vertrouw en dat zal omgekeerd ook zo wel zijn. Ik vind dat de CD&V en de N-VA onmogelijke voorstellen gedaan hebben en zo de hele regeringsvorming geschaad hebben. Er zijn dingen gekomen die niet parallel lopen met hun belofte. Nu ben ik benieuwd of de regering daadwerkelijk iets kan veranderen. Een werkzame meerderheid kan er maar komen als ‘het kartel’ de vette vis van De Wever in de vestiaire laat.

Wie met paars begint, eindigt bont en blauw. Dat is wat er gebeurd is bij de socialisten en liberalen in 2007. Er konden dan nog allerlei dingen gebeuren, bont en blauw is het geëindigd.

Is er nog sprake van een kartel CD&V-N-VA?

Het kartel is de facto opgeblazen. Zij zullen zo lang mogelijk willen doen alsof. Je ziet bijvoorbeeld toch ook een huwelijk duidelijk op de klippen lopen, maar daarvoor zijn ze nog niet officieel gescheiden. Wat is het echte einde van het kartel? Je gaat dat pas echt weten als er nieuwe verkiezingen komen en de N-VA niet meer op de lijsten van de CD&V staat. Eigenlijk is er vandaag al geen kartel meer. Ze nemen vrede met de belofte van Milquet. ‘Natuurlijk willen wij spreken’. Je kunt over vanalles spreken hé! Welke losse ideeën worden er wel niet gelanceerd aan ‘den toog’ van het café.

Is uw partij, de sp.a, eensgezind om al dan niet in de regering te stappen?

Neen, de partij is daar niet eensgezind over. Ik laat eerst toch even aanstippen dat er ons nog niets officieel gevraagd is. Het is niet waar dat sp.a ja of neen zegt, wij worden gewoon niet officieel uitgenodigd. Niemand vraagt ons. Als iemand ons zou vragen zijn wij bereid een congres te houden en te kijken of we in een regering kunnen stappen. VLD wil sp.a er in geen geval bij omdat ze dan nog minder van hun programma kunnen waarmaken. Ze hebben het nu al zo lastig met de PS. De VLD zal niets tegen sp.a hebben hoor. Die partij zit gewoon als een vet konijn achter de lichtbak van Jean-Marie De Decker.

Als u die uitnodiging zou krijgen, zou u dan in de regering stappen?

Er is zeker bij de jongeren niet veel zin om na 20 jaar regeren weer opnieuw in een regering te stappen die eigenlijk geen regering is. Laten we serieus zijn, die regering sukkelt van de ene termijn naar het andere ultimatum. Ik hoor dat CD&V deze keer ‘strengere voorwaarden’ heeft gesteld. Ze zeggen dat ze nu écht voorwaarden hebben gesteld. Anders gaan ze er écht uit... Ik geloof er niets van!

Ik heb Leterme horen zeggen in het prille begin: ‘Ik ben minister-president van Vlaanderen tot het einde van de rit. Ik ben minister-president en ik blijf minister-president.’ Leterme zegt dingen die hij helemaal niet kan verwezenlijken. Ik pak hem gewoon op zijn kloke uitspraak die hij niet is nagekomen. Hij zei zelf vóór hij ziek werd dat er ‘woord moest gehouden worden’ en dat ‘hij zijn woord houdt’. Hij zei ook dat Brussel-Halle-Vilvoorde splitsen 5 minuten politieke moed vroeg. Hij is al zijn beloftes zélf niet nagekomen. CD&V zou niet in de regering stappen zolang er geen akkoord was rond Brussel-Halle-Vilvoorde. Is er een regering? Ja. Zit CD&V erin? Ja. Is Brussel-Halle-Vilvoorde gesplitst? Neen. Is er een akkoord over? Nog lang niet! Welk belang moet ik dan nog hechten als ze zeggen: ‘Als er tegen 21 juli geen akkoord is, dan stappen we uit de regering’. Dit is geen zatlappenpraat, dit is kinderpraat. Mensen als Dehaene en Herman Van Rompuy weten dat en drukken nu op die partij; er is een limiet. Want hij belooft altijd vanalles waar hij zich niet aan kan houden.

Zal Brussel-Halle-Vilvoorde nog gesplitst worden?

Wie weet. Je kan Brussel-Halle-Vilvoorde niet splitsen zonder meerderheid in de kamer. Is dit ondemocratisch? Neen, dit is niet ondemocratisch. In een federale staat is dat democratisch want daar bescherm je de kleineren.

Goedgelovige mensen, die geloven in mensen met macht, zijn hier de slachtoffers. Als iemand hen gaat zeggen ‘Je hebt daar maar 5

minuten politieke moed voor nodig’ dan ben je die goedgelovige mens aan het bedriegen. Dan ben je dus een bedrieger hé! Leterme is ofwel een dommerik, ofwel een bedrieger! En een dommerik is hij niet. Ik kan daar niets anders van maken. Het zijn zware woorden, dat weet ik. Toch is het de waarheid. Hij heeft alles in chaos doen uitdraaien. Ik stel voor dat ze nu al uit de regering gaan, dat is het beste. BHV wordt toch niet gesplitst. Ze hebben de Franstaligen niets meer te bieden in ruil. Je gaat enkele randgemeenten moeten opofferen en dat durven ze niet. De Franstaligen zijn er vast van overtuigd dat ze gewonnen hebben en volgens mij hebben ze gelijk. Ze hebben gewonnen!

“Ik heb helemaal geen behoefte aan geestesverruimende middelen. Is dat nu omdat mijn geest helemaal gesloten is of omdat mijn geest al ruim genoeg is?”



U heeft een duidelijke mening over het hele hoofddoekendebat in Antwerpen.

Ik heb het al voldoende gezegd: ik voel geen roeping om mij daar verder over te buigen. Wanneer men in Antwerpen iets doet dat ook gevolgen heeft voor ons, dan zeg ik er iets over. Indien men in Antwerpen vanuit de meerderheid niet op de idee was gekomen om die hoofddoekenmiserie te laten stemmen, hadden wij al die miserie niet gehad! Eigenlijk zou ik nu zelfs durven zeggen dat ik blij ben dat Antwerpen die hutsepot heeft gecreëerd. Nu heeft onze gemeenteraad de kans om te laten zien hoe tolerant en volwassen hij is.

Wat met de recente voorstellen om hoofddoeken in het onderwijs te verbieden?

Dat is een domme maatregel. Men komt nu ook in Antwerpen met die onderwijsdiscussie. Dat is plat electoraal opportunisme, angst voor de islam. Als er nu nog 2 in het onderwijs zitten die een keppeltje dragen, dan moeten ze de joden ook tegen de borst stoten en dat is een ander paar mouwen.

Onze wet is nogal onduidelijk over druggebruik. Mag er van u een coffeeshop in Leuven komen?

Onduidelijkheid? De wetgeving is zeer duidelijk! De omzendbrieven zijn idioot. Ik ben vóór het verbod op drugs, punt! Ik kan dit natuurlijk niet 100% handhaven, maar men moet drugs verbieden, anders kan men er ook niet tegen optreden.

Men komt met absolute drogredenen. Als men cannabis zou liberaliseren dan zou de criminele markt wegvallen. Dat is onzin! Liberaliseren, wat wil dat zeggen? Hoe schrijf je dat in een wet? En wat zijn soft drugs? Vroeger wist men dat nog, tenminste als men bleef praten over cannabis. Tegenwoordig is het heel moeilijk om een verschil te vinden tussen softdrugs en harddrugs. Als men softdrugs wil liberaliseren moet men eerst weten wat softdrugs is en wat liberaliseren is. Dat zijn twee woorden die ik niet kan identificeren.

Heeft u zelf ooit eens een jointje opgestoken?

Ik ben al in een coffeeshop geweest en na dat gezien te hebben ben ik nog minder geneigd om er één in mijn eigen stad te plaatsen. Ik word gewoon misselijk van die fletse geur die daar hangt. Ik heb ook helemaal geen behoefte aan geestesverruimende middelen. Is dat nu omdat mijn geest helemaal gesloten is of omdat mijn geest al ruim genoeg is? Ik

zou het niet weten. Ik heb zelfs nooit aan een sigaret getrokken.

In Nederland, waar cannabis en coffeeshops wel zijn toegestaan, zijn er een heel aantal steden zoals Leuven. Die steden kennen een reusachtige overlast, doden van overdosissen, wijken waar niemand kan komen omdat je er gewoon struikelt over de verslaafden, overvallen omdat ze anders hun prullen niet kunnen betalen. Als ik dit dan zie dan vraag ik mij af wie zijn drugsbeleid nu eigenlijk mislukt is. Dat van ons of dat van Nederland? Ik zeg niet dat onze wet perfect is als het om die kwestie gaat. Dat van die 3 gram en 1 plantje is gewoon onzin! Ik geloof best dat je niet verslaafd geraakt als je af en toe een jointje rookt. Ik bestempel die mensen ook niet als ‘zieken’ of ‘verslaafden’ maar dat ze voor hun prullen naar Nederland of Zuid-Italië moeten rijden, vind ik helemaal niet erg. Ik ga het hun in ieder geval niet gemakkelijker maken. Ik ben ervan overtuigd dat als je cannabis toelaat, er meer mensen naar de harddrugs gaan grijpen. Het is een zeer gezonde reflex, dingen doen die je niet mag doen.

Bent u er zich van bewust dat er in Leuven op grote schaal cocaïne wordt doorgevoerd én gebruikt?

Daar ben ik me inderdaad van bewust. Het

water van de Dijle bevat op een vrijdag veel meer cocaïne dan woensdag. Dit is waarschijnlijk omdat er op donderdag, de uitgaansdag, veel meer cocaïne wordt gesnoven. Men vraagt dan een... hoe noemen ze dat ook weer?

Een lijntje?

Juist ja, dan vragen ze een lijntje!

Ik ontken dit probleem helemaal niet. Maar omdat er veel cocaïne gesnoven wordt, moet dat dan geliberaliseerd worden? Als het zou mogen van de wet zou iedereen lijntjes kunnen snuiven naar hartenlust. Vele mensen zeggen dat er niet meer gesnoven zou worden als men het liberaliseert. Dat vind ik absoluut geen optimistische visie!

De criminaliteitscijfers hier zijn goed. Het aantal drugsgevallen is verminderd. Niet omdat er minder druggebruikers zijn maar omdat we vinden dat het probleem niet groot genoeg is om jacht te gaan houden op alle mensen die een jointje roken. We willen geen klopjacht houden op de student, maar we willen in de eerste plaats de dealers aanpakken!

Iedereen in Leuven weet dat de politie streng optreedt tegen (soms lichte) verkeersovertredingen. Toch hield u enkele maanden geleden een opmerkelijk pleidooi om kleine overtredingen, zoals rijden zonder licht, wat ‘goedkoper’ te maken voor de student. En de boete bijvoorbeeld van € 150,00 naar € 50,00 te verlagen, naar ‘studentennormen’.

Als je nu met de fiets in de verkeerde richting rijdt en men stopt je dan is dat een zware overtreding. De betrokkene moet dan 150 euro betalen. Dat is dus enorm voor veel mensen en vooral de studenten. Toch is de politie nog vrij mild. Ze doen veel minder controles dan eigenlijk zou moeten. Eigenlijk zouden ze meer controles moeten doen maar de boetes verlagen. In een stad als Leuven, maar ook in Gent, met duizenden fietsers zijn hoge boetes een overdreven sanctie. Er zijn ook veel fietsdiefstallen in Leuven. In Leuven steel je geen fiets maar je ‘leent’ een fiets. Omdat dit dagelijkse kost is, lijkt het dat je daar niet zo streng op wordt beboet. Er is nog een ander verschil tussen een fiets stelen en in de verkeerde richting rijden. Een fiets stelen heeft niets te maken met risicovol gedrag. Zonder licht rijden en in een verkeerde richting rijden wel. Misschien moeten we dit probleem met kleinere maar met meer sancties aanpakken.

Wie wint de presidentsverkiezingen in de VS?

Als Hillary Clinton het haalt bij de democraten, zal McCain zeker de verkiezingen winnen en de nieuwe president worden. Ik wil persoonlijk dat Obama wint.

Tot slot meneer Tobback: wat dreef u om aan politiek te doen of wat drijft u nu nog?

Wat drijft iemand om aan politiek te doen? Ik wilde politiker worden. Dat heb ik altijd gewild. Thuis werd er niet aan politiek gedaan. Ik denk wel dat mijn ouders altijd voor de socialisten gestemd hebben, maar heb hen dat nooit weten zeggen.

Ik kan nog steeds boos worden als het gaat over onrechtvaardigheid, hypocrisie en ongelijkheid. Noem het een drijfveer om aan politiek te doen.

Meneer Tobback, bedankt voor het interview

Opinie – Heeft het individu zijn beste tijd gehad?

Jacques G  n  reux (Sciences Po, Paris) over de grote politieke basisvragen

Na de nederlaag bij de presidentsverkiezingen van mei 2007 heeft de Franse PS “forums de la rénovation” opgestart, met de bedoeling het inhoudelijke project van de partij voor 2012 meteen op lange termijn te structureren. Jacques G  n  reux is één van de figuren die in deze beweging betrokken zijn, in het subthema “individu en samenleving”. Uw dienaar had het genoeg één van zijn conferenties bij te wonen in de vormingscyclus van de NPS (stroming binnen de PS die de MJS en de richting rond Europarlementariër Benoît Hamon groepeert) en vond het de moeite een klein verslag tot de lezers van Avanti te richten.

Het intellectuele ambacht van de politieke antropologie lijkt wel erg academisch en roept niet direct strakke banden op met de politieke praktijk. Toch gaat het over fundamenteel denkwerk rond de kernvisie van ideologieën: de verhouding tussen de mens en de samenleving. Verder dan de klassieke discussie of de mens van nature uit goed dan wel slecht is (Hobbes, Rousseau), gaat het om een analyse van de essentiële kenmerken of capaciteiten die men toeschrijft aan individuen, die hun universele belang blijven behouden.

G  n  reux wil ideologie reduceren tot precies die kernvisie: je moet in absolute termen redeneren over de verhouding van de mens tot andere subjecten en tot een collectiviteit. Of je een collectiviteit op zich erkent, hangt dan weer af van de mogelijkheden die je aan dat individu toeschrijft en dus ook van je mensbeeld, dat fundamenteel verschilt tussen links en rechts. De ruimte van dit Avanti-artikel is ons wat te beknopt om integraal de 8 kenmerken toe te lichten die op het neoliberalisme worden gekleefd, we zullen ons in wat volgt beperken tot de essentie. Geïnteresseerden kunnen steeds terecht op <http://jacquesgene-reux.fr> of in zijn recentste boek (J. G  n  reux, La dissoci  t  , Paris, Seuil, 2008,    11).

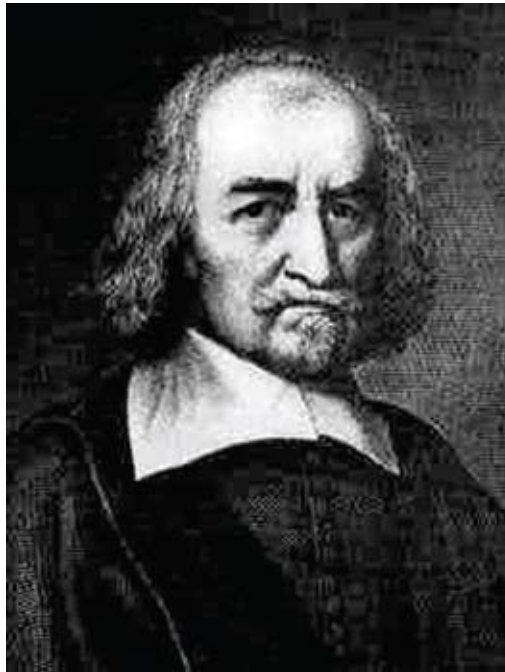
De 8 postulaten van het neoliberalisme

1. Moderne politieke filosofieën worden gebouwd op het atomisme-postulaat: individuen zijn autonome, pre  xisterende eenheden. Ze gaan dus de samenleving vooraf. Op zich bestaat de samenleving niet, ze kan enkel tot stand komen door over te gaan naar een volgende fase.

2. Individen treden autonoom en onafhankelijk op. Op dit punt treedt een eerste controverse op tussen socialisme en liberalisme (om de zaken ietwat vereenvoudigd te pomen). Autonomie betekent dat het individu zijn eigen normen kan stellen en niet gehinderd wordt bij zijn oordeelsvorming. In de cartesische vorm gaat het om de mogelijkheid om zonder interferentie van buitenaf een oordeel te maken, maar in de Hobbesiaanse gaat het om een loutere bewegingsvrijheid. Je leidt de definitie van vrijheid af uit wat waarneembaar is, en beschouwt dat als het positieve resultaat van in het verleden gestelde handelingen. Ik heb een huis. Dat komt omdat ik in het verleden de vrijheid had om mij een huis te kopen. Heb ik geen huis, dan is het maar mijn eigen schuld dat ik er geen gekocht heb, want ik had er de vrijheid toe.

3. Voortvloeiend uit nummer 2, komt de indi-

viduele handelingsverantwoordelijkheid: wie werkloos is, heeft dat aan zichzelf te danken. Hij is een autonoom subject, wat hij niet kan realiseren, wordt veroorzaakt door wat hij nagelaten te doen heeft. Enkel natuurlijke obstakels brengen geen culpabiliteit mee. Een arm verliezen is moreel neutraal, daar kan je niets aan doen, omdat je geen controle had



over de kettingzaag die je van je lichaamsdeel beroofd heeft.

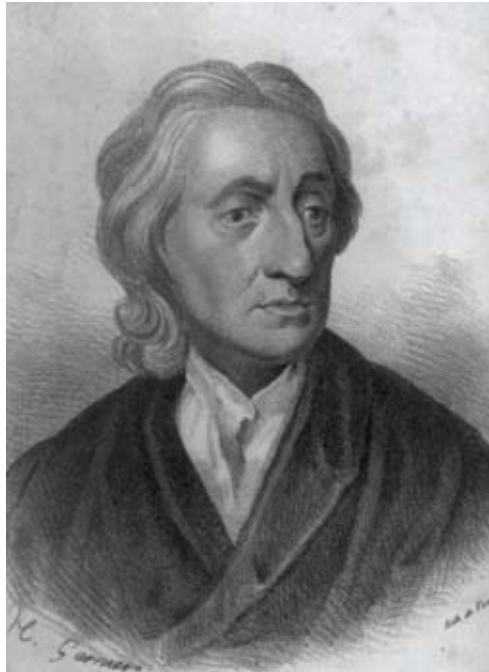
4. Consequentie van nummer 3: aangezien je verantwoordelijk bent voor alle handelingen, beperkt je de risico’s, en stel je enkel die handelingen, die jou persoonlijk tot voordeel zullen strekken. Individen zijn primair absolute egoïsten. In de meest absolute vorm stel je met Hobbes (1650, Leviathan) of de La Rochefoucauld (1664, Maximes) dat de motor van het individu zijn loutere levensimpuls is. In gematigdere vormen van liberaal denken, bestaat daarentegen een morele rem, inherent aan het individu (Adam Smith: de invisible hand, theorie van de morele sentimenten, overgenomen van zijn Schotse leermeester Hutchinson), die verhindert dat het denkkader moreel op de klippen loopt.

   **Is het individu enkel agressief, gericht op bevestigen van de eigen behoeften of is een mens een être social?**

5. Postulaat 5: agressie. Samenleven is eigenlijk primair onmogelijk. Iedereen is rivaal van elkaar. Je kan slechts vooruitgaan als je een ander berooft. De “bon sauvage” van Rousseau komt in de oorlogstoestand van Hobbes terecht, van zodra het contact met de andere individuen hem zijn “compassion naturelle” overboord doet gooien. Precies dit punt is ook voor Marx de aanleiding om te zeggen dat de utopie van het gelukkige Robinsonaat (de eenzame wilde) niet kan bestaan. Solidariteit kan enkel bestaan tussen mensen die dezelfde (welbegrepen eigen-)belangen hebben. In

elke samenleving is er een klasse salopards die de anderen onderdrukt. De geschiedenis kan maar vooruitgaan door een wisseling van dominerende klassen.

6. Postulaat 6: je kan enkel aan de agressie-toestand ontkomen door een Sociaal Contract



af te sluiten, dat de spanningen opheft en de realisatie vormt van wederzijdse noden (cf. postulaat 1). Hoe verleidelijk de contractsoplossing ook klinkt, G  n  reux vindt dat ze een bevestiging vormt van de primaire agressie- en ego  smepostulaten.

Er zijn in dit verband ook weer twee stappen: die van het initiële sociaal contract (Hobbes, Rousseau, Locke) en die van het secundaire, de grondwet. De 18de-eeuwse “liberalen” aanvaarden de eerste stap niet, omdat ze uitgaan van de conceptie van de mens als sociaal dier en de initiële wildernistoestand verwerpen. Desondanks vallen ze in een antropologische inconsequentie als ze de tweede stap wel aanvaarden, omdat die net op hetzelfde principe gebaseerd is.

7. Geen rechten zonder plichten. Vloeit voort uit de vorige: zeggen dat de samenleving een contract is, betekent eigenlijk... zeggen dat ze niet bestaat. Margaret Thatcher’s There is no such thing as a society betekent eigenlijk hetzelfde als de Derde Weg van Anthony Giddens: door individuen te wijzen op rechten en plichten, maken beiden referentie aan een basisnorm van wederzijdse uitwisseling. Wederzijdse uitwisseling heeft pas zin, als beide partijen iets te winnen hebben. Als ze dus iets kunnen halen bij de andere, als die andere in staat is om iets te geven, om op zijn beurt iets te krijgen, wat zijn eigenbelang bevredigt. Alleen heeft Thatcher beter de consequenties uit de sociaal contractstheorie  n getrokken dan Giddens.

8. Hoe laten we mensen samenleven en verhinderen we dat hun agressiviteit zich op elkaar botviert? Neoliberalen willen de dis-société, of de samenleving van tegenstellingen (vandaar ook de titel van het boek van G  n  reux) zeker niet uitschakelen. Integendeel. Je moet haar contrasten aanvaarden en ze zelfs nog versterken!

Het libertarisme van Nozick (waarbij ieder-

een autarkisch leeft, en slechts voor noodzakelijke uitwisselingen gebruik maakt van contracten) is enkel haalbaar wanneer je iedereen zijn eigen ranch op een onmetelijke ruimte geeft. Het neoliberalisme haalt hier eigenlijk voor een stuk zijn inspiratie. De samenleving moet georganiseerd worden op (schijnbaar) egalitaire, contractuele basis. Maak van alle werknemers zelfstandigen, laat iedereen in de fictie leven dat hij ondernemer is. Waarom klagen, als je toch gelijk bent?

Verschil met de libertari  rs: niet individuen moeten autarkisch zijn, wel gemeenschappen. Aangezien het veel te duur is om door pure repressie mensen te doen zwijgen, moet je een beroep doen op een morele orde. Godsdienst is gratis en raakt niet aan de groei van de staat, die zijn middelen voor andere doeleinden kan inzetten.

   **G  n  reux roept op tot een neo-moderne filosofie: de sociale link is naar de achtergrond verdreven in de neoliberale en nieuw-rechtse interpretaties**

De collectiviteit, of waarin socialisme van het voorgaande verschilt

Socialisme gaat ook uit van het atomistische postulaat. Vergeet niet dat het Marxistische einddoel altijd de opheffing van de staat en de georganiseerde maatschappij is: de eindtijd van het communisme is er één waar geen dominante klasse meer bestaat! Net als liberalisme, hebben de tegengestelde stromingen het zich als doel voorgenomen om tot een verdwijnen van het politieke te komen, via... het verhogen van de materiële welstand en de mythe van groei en vooruitgang. Alleen verschilt de discussie over de rol van de collectiviteit.

Die rol van de collectiviteit in vraag stellen, gaat over een essentieel antropologisch attribuut. Is het individu enkel agressief, gericht op het bevredigen van de eigen behoeften, of is een mens een être social? Jaurès en Leroux denken van wel. Het in samenleving leven met anderen is constitutief voor het “zijn”. Zonder samenleving, bestaat het individu niet. Als je dit basispostulaat niet aanvaardt, kan je conflicten enkel oplossen door autoriteit, of die nu gewelddadig (politierepressie) of spiritueel (godsdienst) is. De bevrijding van het individu ligt in het erkennen van zijn principieel anti-ego  istische aard.

Daarom roept G  n  reux op tot een neo-moderne filosofie: de sociale link is naar de achtergrond verdreven en zelfs conceptueel uitgebund in de neoliberale en nieuw-rechtse interpretaties van onze gemeenschappelijke culturele leermeesters. Door de theorieën van de “modernen” te vervolmaken, vermijden we dat links in het obscurantisme valt.

Frederik Dhondt

VROUWEN HEBBEN RECHT OP EEN LEEFBAAR INKOMEN

Vrouwen hebben recht op een leefbaar loon.

Een evidentie zegt u? Helaas moeten wereldwijd miljoenen vrouwen vechten voor dit recht. Nog nooit hadden zoveel vrouwen een betaalde job en toch is 2/3 van alle armen, een vrouw. In heel wat landen werken vrouwen dan ook voor een hongerloon. Het zijn werkende armen.

Het is duidelijk dat werk op zich onvoldoende is om menswaardig te leven. Het moet gaan om waardig werk!

Waardig werk veronderstelt een waardig en leefbaar loon: een loon dat mensen in staat stelt die zaken te verschaffen waar ze recht op hebben: voeding, onderwijs, huisvesting, gezondheidszorg, enz. Miljoenen mensen wordt dit recht op een leefbaar loon ontzegd.

fos voert dit jaar campagne onder de slogan "**Schandalig goedkoop**".

We vragen aandacht voor de situatie van de vrouwelijke werknemers in de agro-exportindustrie in Zuid-Amerika. Zij werken in moeilijke en onzekere arbeidsomstandigheden tegen een schandalig laag loon. Dit kan niet: ze hebben recht op een leefbaar loon.

Schandalig goedkoop!

Herkomst: Peru
Geldig zolang de uitbuiting strekt



www.fos-socsol.be



ABVV Oost-Vlaanderen : De vakbond voor jongeren

ABVV
Oost-Vlaanderen

De nieuwe brochures 2008 zijn er!

zoals alle jaren geven wij jaarlijks bijgewerkte brochures en folders uit die je kunt raadplegen voor jouw problemen op de 'werkvloer'. Denk maar eens aan "Jouw Studentenjob", "Op Zak" (je rechten en plichten als schoolverlater, werkzoekende en werknemer), "Jeugdvakantie" (je eerste jaar op de arbeidsmarkt en tco een volwaardige vakantie) en "Jonger dan 25 - en pas werkloos?"



Waar kan je ze halen?

Aalst:

Houtmarkt 1, 9300 Aalst
tel: 053 727 824
abvvjongeren.aalst@edpnet.be

Dendermonde:

Dijkstraat 59, 9200 Dendermonde
tel: 052 259 288
coen.roosenstein@abvv.be

Waasland:

Vermorgenstraat 9, 9100 Sint Niklaas
tel: 03 760 04 32
steve.strumane@abvv.be

Gent:

Vrijdagmarkt 9, 9000 Gent
tel: 09 265 52 67
sabrina.meijs@abvv.be

Ronse:

Stationstraat 21, 9600 Ronse
tel: 055 339 007
sophie.demeyer@abvv.be

Review - “The Truman Show”



Truman heeft een mooi huis op een mooi eiland voor de Amerikaanse kust. Hij heeft een vaste baan, een knappe vrouw en goede vrienden. “The American dream” dus. Alhoewel hij schijnbaar gelukkig is, wil hij weg van zijn saaie, monotone leven. Hij denkt nog steeds aan het vreemde meisje dat hij ooit ontmoette en voor zijn ogen werd weggesleurd door haar vader, die hem vertelde dat ze naar Fiji zouden verhuizen. Maar Truman kan het eiland niet verlaten. Sinds zijn vader verdronk, heeft hij immense schrik voor water. Een aantal vreemde incidenten (een spot die uit de lucht valt, de autoradio die opeens precies beschrijft waar hij rijdt) doen hem twifelen aan de valselijk utopische wereld rond hem. Terechte twijfels, aangezien zijn hele leven een reality show is. Al van voor zijn geboorte waren er camera’s op hem geplaatst; zijn vrienden, familie en de andere inwoners van het eiland zijn allemaal acteurs die er voor moeten zorgen dat Truman niet achter de waarheid komt. Het eiland zelf bevindt zich onder een immense koepel in Hollywood. Hij rebelleert tegen wat hem als waarheid wordt voorgeschoteld, maar wordt keer op keer tegengehouden door de acteurs en regisseur Christof, die als een soort god over zijn creatie kijkt. Zijn vader wordt zelfs “terug in de show geschreven”. Wanneer de makers denken dat ze Truman terug onder controle hebben, verdwijnt hij. Na een lange zoektocht blijkt hij op een zeilbootje te zitten, zijn angst overwonnen. Zelfs een storm die hem bijna het leven kost, kan hem niet meer stoppen. De boot botst tegen de lucht, die tegen de rand van de koepel is geschilderd. Wanneer Truman een uitgangsdeur vindt, spreekt Christof tot hem. Hij vraagt hem om te blijven, het leven op het eiland is veel beter dan het grauwe leven buiten, het is speciaal gebouwd voor hem; Truman verkiest de waarheid boven de leugen en na een laatste keer zijn “catchphrase” te verkondigen (in case I don’t see ya, good afternoon, good evening, and good night!) en een buiging te maken, stapt hij naar buiten. Trumans wereld vertoont o.a. gelijkenissen met “Utopia” van Thomas More waar enkel de rechtmatige inwoners weten hoe ze

van en naar hun eiland kunnen reizen, met het eerder besproken “1984” van George Orwell, waar het hoofdpersonage overall wordt gevolgd door camera’s, behalve in zijn hoofd, en Plato’s “allegorie van de grot”, waarvan de inwoners de grot als enige realiteit aanvaarden (een thema dat later ook als basis voor “The Matrix” zou dienen). Trumans rebellie is er één tegen dogma’s, tegen oppermachtige figuren die complete controle hebben over hun wereld. Het wereldbeeld dat Christof heeft geschapen binnen de koepel is perfect, begeerd door de kijkers. Een conservatieve maatschappij, waarin het pad gevolgd wordt dat hem wordt voorgelegd. Het meisje waar hij echt verliefd op was, was slechts een figurant en werd snel verwijderd, in plaats daarvan trouwt hij met de “bedoelde” persoon. Als kind wou hij ontdekkingsreiziger worden, maar de lerares verzekerde hem dat “alles al was ontdekt”. Het nieuwsgierige karakter van Truman, van de mensheid, kan niet onderdrukt worden. Zijn passies en emoties zullen steeds boven komen en de drang om zich te verzetten tegen de onrechtmatige overmacht. Hoewel er wordt verlangd naar deze samenleving, zouden we ze niet kunnen aanvaarden. Ironie en symboliek zijn nooit veraf. Truman (true man) is de enige “echte mens” tussen acteurs, hij spreekt tegen zichzelf in de spiegel en zonder het te beseffen ook tegen miljoenen kijkers, de routine van zijn leven wordt verduidelijkt door een herhalende scène die hij opmerkt (terwijl hij in zijn stilstaande auto zit, passeren er achter hem herhaaldelijk dezelfde figuranten). Christof houdt zeer van zijn persoonlijke privacy, hoewel zijn creatie er geen heeft. Als god kan hij de zon laten opkomen maar kan niet voorkomen dat zijn creatie achter de waarheid komt en het paradijs verlaat. In tegenstelling tot de Bijbelse kroniek van Adam en Eva wordt het ware leven hier als de juiste keuze getoond, in plaats van als straf. Vele scènes zijn humoristisch, maar desondanks is het een vrij serieuze film. De eerste (maar niet enige) die Jim Carrey in een rol zonder bekkentrekken ziet. Zijn acteertalent komt tot haar volste recht en hij wordt er terecht voor geprezen.

Alex Evers



Win de DVD van ‘The Truman Show’ door een antwoord te geven op volgende vraag:

Voor hoeveel oscars werd The Truman Show genomineerd en hoeveel won ze er?

Stuur je antwoord vóór 31 mei naar info@animostugent.be

S U D O K U

2	6		3				9	
7			2		4		6	
					9			
9		5		7		6		4
4		8		6		3		1
			4					
	3		1		8			9
	9				6		1	2

oplossing op animostugent.be/avanti/spel

Binnenkort je eerste baan?



Niet vergeten bij Bond Moyson langs te gaan



Bond Moyson
stevig ziekenfonds, sterke diensten
www.socmut.be

Vrijdagmarkt 10 - 9000 GENT
Tel. 09 265 55 11
gent.bmovl@socmut.be
bij ons zit u goed!

RUND VAN DE MAAND
LUC DE RYCK

a.k.a de burgemeester van Temse die nog meer van Leterme houdt dan Leterme van zijn geiten



100% PUUR
R U N D

Veertig jaar na mei '68 zijn de kerken bijna leeggelopen en zijn nonnetjes die stoute leerlingen lijfstraffen uitdelen enkel nog te vinden in de betere pornofilm. Maar deze CD&V'er heeft ons getoond dat een terugkeer naar de glorie van het conservatieve katholicisme geen uitgestorven droom is. Wij willen de heer De Ryck op deze manier bedanken voor zijn aanzet tot de herinvoering van de index van verboden werken.

Knip de zegel uit en plak hem op je spaarkaart. Verzamel ze allemaal!

Volle spaarkaarten gefrankeerd opsturen naar: Animo Stugent, Hoveniersberg 9000 Gent