

VOORAF

De gemeenteraadsverkiezingen van 9 oktober 1988 zijn voorbij.

De Edegemse kiezer heeft gezorgd voor enkele verrassingen.

De C.V.P.-meerderheid komt versterkt uit de verkiezingsstrijd.

De rijkelijke postjes in het Schepencollege, OCMW, beheerraden en intercommunales kunnen verdeeld worden.

Edegem krijgt voor het eerst in de geschiedenis een vrouwelijke burgemeester. Maar hoe lang zal Mevr. Aerts de burge-meesterssjeep dragen? En wie wordt haar opvolger?

V.U. gaat sterk achteruit. En de trieste groei van het Vlaams Blok is spijtig genoeg ook merkbaar in onze gemeente.

AGALEV ging wel vooruit in stemmen, we mogen ons nu zelfs de derde grootste partij in Edegem noemen. Maar zetelwinst bleef uit. AGALEV zal ook in de toekomst blijven ijveren voor een eerlijker gemeentebestuur. In onze volgende KLIMOP zullen we uitgebreid ingaan op onze voorstellen

en plannen.

In dit nummer willen we ruimte maken voor twee belangrijke actuele onderwerpen: de politieke vluchtelingen in Edegem en de dreigende verkaveling van de groenzone rond het Arendsnest.

ONZE RAADSLEDEN

In gemeenteraad:

Mattie de Ryck

Boerenlegerstraat 4

tel: 458 13 51

Jan Pillot

Jan de Bodtlaan 25

tel: 440 23 77

Brigit Van Put

Onafhankelijkheidsstraat 150

tel: 457 52 18

In het OCMW:

Maggie Van Esser (onafhankelijke)

Philips de Monteplein 6

tel: 449 47 21

OCMW

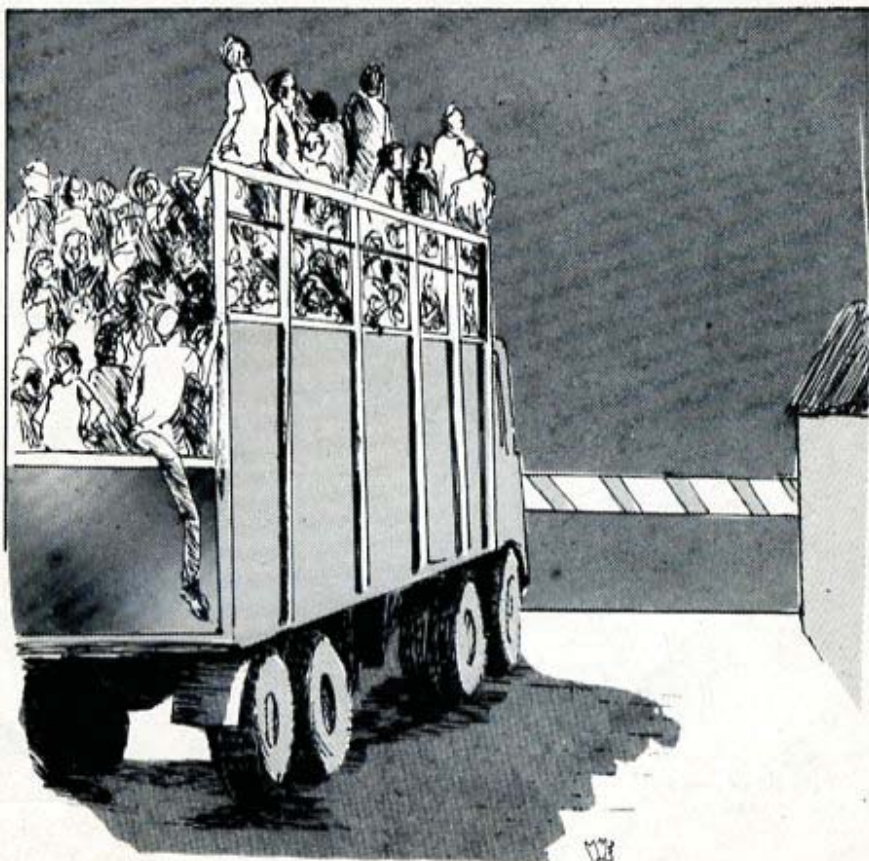
Nest of valkuil ?

We kunnen niet langer meer zwijgen! Niet enkel is er in Edegem geen sprake van enig positief beleid t.a.v. de asielzoeker, evenmin betoont men enige menselijkheid wanneer de vluchteling zijn statuut niet bekomt en uitgewezen dient te worden.

Nog erger is, dat het OCMW hierbij zijn geloofwaardigheid van "veilig nest" verliest.

Is het toch zo dat het Vlaams Blok luidop zegt wat sommige andere partijen denken (en doen)?

Joseph, een asielzoeker uit Ghana, kreeg begin '87 na de blijkbaar gebruikelijke moeilijkheden, zijn OCMW-steun. Toen echter later zijn statuut als vluchteling niet gegeven werd, wilde het OCMW de hem gerechtigde uitkering ook niet meer uitbetalen.



(vervolg op pag. 2)

EEN VLUCHTELINGEN-PROBLEEM?

of problemen voor de vluchteling?

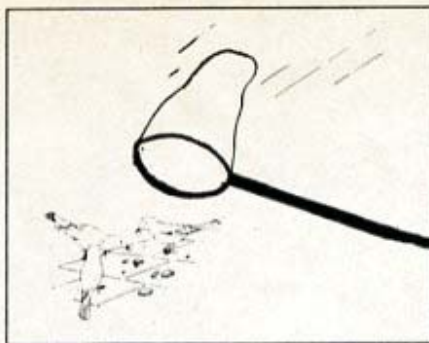
"Vluchteling is elke persoon die uit gegronde vrees voor vervolging wegens zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging, zich bevindt buiten het land waarvan hij/zij de nationaliteit bezit, en die de bescherming van dat land niet kan of, uit hoofde van bedoelde vrees, niet wil invoeren."
aldus de Verenigde Naties.

Situering

- * Eeuwenoud probleem (oud testament, vlucht naar Noordelijke Nederlanden, Russische, Poolse vluchtelingen, Joden, ...).
- * Vanaf deze eeuw niet enkel meer de Oost-West, maar ook de Zuid-Noord dimensie erbij.
- * Vanuit de koloniale relaties (1), kennis van West-Europa als het vreedzame land van melk en honing.
- * Nochtans blijven de (twee)derde wereldlanden de zwaarste lasten van het vluchtelingenprobleem op hun reeds zwakke schouders dragen.
- * Tot voor het liberaliseringsbeleid had België een grootmoedige traditie inzake onthaal en opvang van vluchtelingen.
- * 1988: +/- 30.000 erkende vluchtelingen in België, +/- 3.000 wachten op statuut.

Edegems vluchtelingenbeleid

- * dec. '86: spreidingsplan omwille van de hoge concentraties in Brussel, Gent, Antwerpen, Luik, Leuven. Edegem dient 21 vluchtelingen op te vangen. Dit aantal is nog niet bereikt...
- * Edegems beleid beperkt zich tot financiële steun, kinderbijslag, medische kosten. Dit wordt 100% teruggetrokken van het Ministerie.
- * Er is GEEN beleid rond:
- Huysvesting:** wie wil er verhuren aan mensen die een vreemde taal spreken, die weinig geld hebben om een waarborg te kunnen betalen?
- Praktische dagdagelijkse vaardigheden:** hoe werkt een wasmachine? een gasfornuis? Hoe rekeningen betalen? Hoe zuinig stoken en winkelen? ...
- Vormende activiteiten:** hoe ingrijpend is vluchten? hoe gaat het met vrouw en kind?
- Coördinatiefunctie:** er is geen doelgericht overleg met of informatie aan vreemdelingen.
- Informatie naar de bevolking:** onbekend is onbemind.



(vervolg pag. 1)

OCMW

Nest of valkuil?

Nochtans was Joseph in Edegem ingeschreven en had hij volgens de OCMW-wet recht op steun, zelfs zonder dit statuut.

Door toedoen van Edegemse vrienden, die zich om hem vanaf het eerste uur bekommerden, werd deze steun hervat.

Alleen kregen alle Ghanese vluchtelingen het bericht dat hun uitbetaling in de toekomst zou gebeuren op een andere dag en uur dan gebruikelijk was voor de overige steuntrekkers.

En zo gebeurde het dat op de uitbetalingsdag van 28 oktober (kort na de gemeenteraadsverkiezingen dus) Joseph bij het buitengaan op de parking van het OCMW door een agent in burger werd aangesproken. Deze vroeg om zijn papieren. Kort daarna, nadat geüniformeerde versterking was opgedaagd, werd Joseph opgepakt.

Na enkele uren verblijf op het politiebureau werd hij afgevoerd naar een bestemming. Omwille van beroepsgeheim kon de politie deze niet medelen aan de Belgische vrienden van Joseph die buiten, in de regen, uren voor het politiekantoor hadden moeten wachten.

Zonder afscheid te mogen nemen, zonder wat in een koffer te kunnen steken, zonder iemand te kunnen verwittigen, werd Joseph via de Begijnenstraat naar Merksplas gevoerd.

Na enkele maanden, welke vragen, welke gevoelens had deze man? Was hij niet naar het OCMW gegaan om geholpen te worden? Na een kleine maand zal Joseph terug vrijgelaten worden ... om weer opgepakt te worden. Er zijn carroussels die meer ruchtbaarheid krijgen in de pers.

Inderdaad gaat het hier om een problematiek die enkel op nationaal en internationaal vlak ten gronde kan aangepakt worden.

Maar wat we wel in de hand hebben, is de rol die het OCMW en het gemeentebestuur spelen in het Edegems onthaalbeleid.

Dat er sprake is van samenwerking tussen

OCMW en het gemeentebestuur i.v.m. het oppakken van Joseph kunnen we niet bewijzen, maar we hebben sterke vermoedens dat er minstens onrechtstreeks contact geweest is.

Immers, binnen de meerderheid van de "politieke" samengestelde OCMW-raad is er weinig sympathie te vinden voor de asielzoeker die in Edegem onderdak vraagt. Als er van opvang in Edegem sprake is, is het dankzij gewone burgers.

Wat is de houding van de politie?

Inderdaad, de politie doet haar "job".

Het zich verschuilen achter beroepsgeheim als de Edegemse vrienden van Joseph om uitleg vragen is wellicht onmacht en het niet kunnen of willen omgaan met gevoelens. De tegenstelling is echter groot met het menselijk en vriendelijk gelaat waarmee men de Edegemnaar gediensig is! Van een anders zo taktvol politiekorps kunnen we moeilijk veronderstellen dat het een onbedachtzaamheid was om Joseph op het OCMW-terrein op te pakken. Hoe wist de politie dat het uitbetalingsdag was? Was er daarover geen beroepsgeheim?

Hoe wist men trouwens dat Joseph steun trok? Waren er al eerder politionele contacten met het OCMW.

Voor ons is dit alles meer dan een spijtig incident.

Los van het specifieke probleem van Joseph en zijn lotgenoten, kunnen we de rol van het OCMW hierin niet begrijpen.

Het OCMW dient een toevlucht te zijn, een warm en hartelijk nest voor eenieder die er met zijn zorgen, angst en pijn vaak moelzaam naar toekomt. Nu is het OCMW terzelfdertijd een val geworden!

We willen dan ook alle gemeentelijke beleidsmeden, en in het bijzonder de meerderheid, met aandrang vragen de nodige initiatieven te willen nemen opdat een dergelijk voorval zich niet meer kan herhalen!

In het bijzonder naar de problematiek van de vluchteling toe, vragen we om eindelijk eens werk te maken van een echt gemeentelijk onthaal- en integratiebeleid.

Als elke gemeente dit ter harte neemt voor het haar toegewezen contingent, zijn we al een hele stap verder om terug aansluiting te vinden met de grootmoedige traditie die Vlaanderen had t.a.v. de asielzoeker. ■



ARENDSNEST GROEN

De gemeenteraadsverkiezingen van 9 oktober 1988 zijn nog maar net achter de rug of het gemeentebestuur haalt een zwaar geladen dossier uit de schuif. Het College van Burgemeester en Schepenen wenst dat de gemeenteraad en de bevolking van Edegem hun oordeel geven over de toekomst van het B.P.A. (Bodembestemmingsplan) Terelst.

Dit B.P.A. handelt ondermeer over de gronden gelegen rond het Arendsnest en de Boerenlegerstraat te verkavelen.

Een serieuze aantasting van het milieu.

Het woord is nu aan de gemeenteraad en aan de bevolking.

Waarover gaat het?

Tussen het geklasseerde kasteeltje Arends-nest, dat de voorbijnsnorrende automobilist vanop de Prins Boudewijnlaan kan ontwaren, en de Boerenlegerstraat, ligt er nog een uniek stukje groen, een prachtig weidelandschap.

Niemand zal de waarde van deze groenzone ontkennen. Samen met het Fort-V, Hof Ter Linden en Park-Centrum vormt het Arendsnest een groene keten doorheen onze gemeente. Een lichte golving in het terrein duidt de ligging aan van de Edegemse beek. En als je stilstaat op de Prins Boudewijnlaan heb je een vrij uitzicht op het dorpscentrum.

Voor vele inwoners van onze gemeente is het Arendsnest dan ook een ideale wandel- en fietsroute.

Voorgeschiedenis

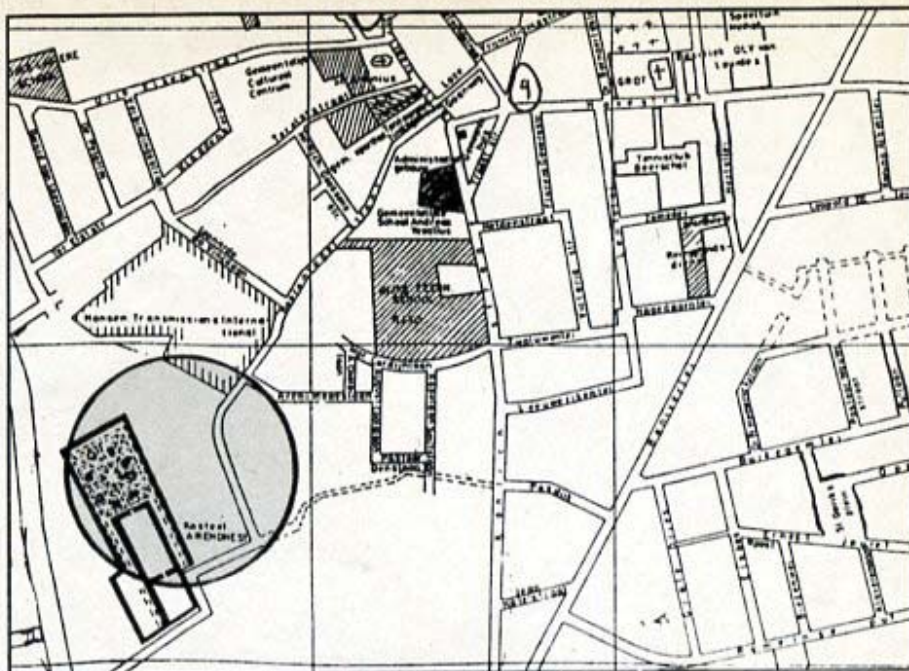
Reeds vele jaren geleden (voor het laatst in 1974) heeft het gemeentebestuur beslist om deze groenzone te voorzien als bouwgrond.

Het huidige gemeentebestuur kreeg daar wel spijt over en besliste om de groenzone rond het Arendsnest zo veel mogelijk te bewaren.

Op een officiële vergadering (dd. 18/06/1985) met vertegenwoordigers van de politieke partijen, landbouwers, adviesraden, ... deelde het gemeentebestuur mee dat men de groenzone volledig wou beschermen.

De C.V.P. maakte dit, terecht fier, bekend aan de Edegemse bevolking via hun pamflet.

Maar toen sloeg er een bom in. Bouwpromotor Extensa, die de gronden verwierf, diende eind september 1986 een verkavelingsaanvraag in die volledig paste in het B.P.A. Terelst Door een handig trukje vanwege het gemeentebestuur kon deze verkavelingsaanvraag uitgesteld worden. Extensa voelde zich benadeeld en trok naar de Raad van State. Zover zou het echter niet komen. Het gemeentebestuur, Ex-



tensa en het provinciebestuur gingen aan tafel zitten en kwamen tot een akkoord. Men kwam overeen dat Extensa een beperkt aantal villawoningen mocht bouwen op de weide tussen de Boerenlegerstraat en het Arendsnest. De principiële beslissing van 18/06/1985 om het groen te beschermen werd dus genegeerd. Deze unieke groenzone dreigt verloren te gaan.

Aan u het woord

De gemeenteraad zal zich binnenkort uitspreken over het voorstel van het Schepencollege. AGALEV zal hierbij zeker protesteren tegen de geplande verkaveling. Het is echter ook belangrijk om de C.V.P.-meerderheid te overtuigen van dit standpunt. Maar dit kunnen wij niet alleen. Na de beslissing van de gemeenteraad start er een openbaar onderzoek waarbij iedereen gedurende 30 dagen bezwaar kan indienen.

Deze kan je nu al door middel van onder-

staande strook te bezorgen aan de Werkgroep Arendsnest Groen, Boerenlegerstraat 198.

Verder nodigen wij iedereen uit om deel te nemen aan de aktiedag van de werkgroep. Op zondag 11 december plannen de buurtbewoners een opendeur. Je krijgt vanaf 14 uur informatie over het kasteel, je kan deelnemen aan een wandelzoektocht en er staat een versnapering te wachten.

Bedoeling van dit alles is een zo groot mogelijk aantal handtekeningen te verzamelen. Deze bezwaren worden dan voorgelegd aan de gemeenteraad die een definitieve beslissing zal nemen over het al dan niet groen blijven van het Arendsnest. Aan u het woord!

Voor meer informatie
Werkgroep Arendsnest Groen
Boerenlegerstraat 198
tel: 458 12 72

Er worden toch maar een beperkt aantal villa's gebouwd. Blijft er dan niet veel groen over?

Eén van de laatste open groenzone's, in het uniek kader van het Arendsnest, gaat door deze bebouwing verloren. De aangelegde tuintjes rond de villa's kunnen moeilijk vergeleken worden met de pracht van het huidige landschap.

Is de kostprijs om deze groenzone te beschermen niet te hoog? Men spreekt zelfs van 30 miljoen...

De prijs van 30 miljoen is een vage raming. Uiteindelijk is het de rechter die dat bedrag vaststelt.

Verder is het zo dat Edegem, met een groot overschot op de begroting, wel fondsen kan vinden voor andere zware financiële projecten.

Het is dus een kwestie van prioriteiten.

Tot slot nog een bedenking. Het feit dat deze grond zo veel kost is het gevolg van vroegere beslissingen om deze landbouwgrond ten onrechte te aanzien als bouwgrond.

HOU HET ARENDSNEST GROEN

VOOR MEER INFORMATIE:

**VERZAMEL ZOVEEL MOGELIJK HANDTEKENINGEN
KOM LANGS OP DE AKTIEDAG VAN 11 DECEMBER
OM 14 UUR IN DE BOERENLEGERSTRAAT**

**WERKGROEP ARENDSNEST GROEN
BOERENLEGERSTRAAT 198
TEL: 458 12 72**



KNOOP HET NIET IN UW ZAKDOEK MAAR STUUR HET NU REEDS OP NAAR DE WERKGROEP ARENDSNEST GROEN!

Aan het College van Burgemeester en Schepenen,

Bezwaarschrift B.P.A. Terelst. Verkaveling groenzone Arendsnest.

Ondergetekenden dienen bezwaar in tegen de voorziene verkaveling van de groenzone naast het Arendsnest kaderend in het B.P.A.

Naam	Adres	Handtekening
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		