

Inhoud

1	Editoriaal
2	Dossier RSZ en betaalde mantelzorg
3	Een woordje meer over de voogdijwetgeving
5	PWA en dienstencheques
7	De vakantie komt eraan!
8	Opeenvolgende overeenkomsten voor bepaalde duur
9	Maaltijdcheques?
10	De dienstboden vallen voortaan onder paritair comité nr. 323
10	De nieuwe combinatieregels PAB – dagcentrum/semi-internaat
11	Een persoonlijk verhaal: In beroep gaan loont de moeite op voorwaarde dat je goed voorbereid bent
12	Samen met andere ervaringsdeskundigen zoeken naar antwoorden op jouw vragen...
13	Vanaf 1 juli 2004 wijzigt het IMB besluit: de procedure met de wijzigingen op een rijtje
16	Nieuws
16	Tot slot
18	Dichterlijke afsluiter

Editoriaal

De zomer en dus ook de vakantie is opnieuw in aantocht. Laten we hopen dat de verdere evolutie van het PAB onder een beter gesternte gebeurt dan de niet zo denderende aanzet van deze zomer. Wat de toekenningen van het PAB voor 2004 betreft: dit zal opnieuw beperkt zijn en de 'grote' hoop van toekenningen zullen pas gebeuren vanaf september 2004. Er zal met moeite opnieuw maar een 200-tal budgetten worden toegekend. Nog eens zal voorrang gegeven worden aan deze personen die de voorziening verlaten en aan personen met een ernstige assistentiebehoefte. Andermaal zullen zoveel mensen terecht ontgoocheld zijn, omdat ze er niet bij zijn. Meer dan 250 mensen hebben tot nu toe van het Vlaams Fonds het bericht gekregen hun inschalingsverslag te laten opmaken door een erkend MDT. Deze personen van wie het inschalingsverslag binnen was voor 15 juni zullen vermoedelijk in september hun beslissing in de bus krijgen. De personen van wie het inschalingsverslag pas ingediend wordt voor 15 oktober zullen pas hun beslissing mogen verwachten in december.

De onderhandelingen in functie van de vorming van de toekomstige nieuwe Vlaamse regering zullen belangrijk zijn. Het komt er dus op aan de politiciers ervan te overtuigen het PAB een eerlijke kans te geven en voldoende ruimte te laten voor een verdere uitbouw van het PAB. BOL zal niet nalaten hiervoor het nodige te doen. Wij houden jou op de hoogte van de verdere evolutie.

Intussen wensen de Raad van Bestuur en het team van BOL iedereen een leuke, ontspannende, plezierige en rustige vakantie toe.

Viviane Sorée

Dossier RSZ en betaalde mantelzorg

Zowel in december 2003 (d.d. 24/11/2003) als in maart 2004 (d.d. 11/03/2004) kregen alle budgethouders een brief van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid in de bus met het gekende tumult tot gevolg.

Nog even de teneur van de beide brieven op een rijtje

Het centrale probleem is het al of niet geldig zijn van een arbeidsovereenkomst tussen bloed- en aanverwanten tot in de 3^e graad.

Wil men kunnen spreken over een arbeidsovereenkomst tussen werkgever en werknemer, dan moet er sprake zijn van 1) het uitbetalen van een loon door de werkgever, 2) het leveren van prestaties door de werknemer en 3) het bestaan van een band van ondergeschiktheid (gezagsrelatie).

De RSZ haalt 2 pijnpunten aan:

- Door de jobinhoud van persoonlijke assistentie is het niet zo vanzelfsprekend dat het bestaan van een gezagsrelatie tussen bloed- en aanverwanten tot in de 3^e graad kan bewezen worden. Daarenboven geeft een dienstbodecontract, rekening houdend, met de pensioenwet 21/12/1967 geen aanleiding tot een arbeidsovereenkomst.
- Als de budgethouder een kind of een wilsonbekwame volwassene is, dan wordt het werkgeverschap best door een ouder of derde uitgevoerd. Natuurlijk hebben we opnieuw de discussie over 'het gezag' als de ene ouder budgethouder en de andere ouder persoonlijke assistent is.

De RSZ stelt dat tewerkstelling tussen bloed- en aanverwanten tot in de 3^e graad per 01/01/2005 niet meer zal kunnen.

Verlengde minderjarigheid, voorlopige bewindvoering en werken met volmachten

Als jouw volwassen zoon of dochter in die mate gehandicapt is dat hij/zij onmogelijk zelf beslissingen kan nemen, dan kan jouw volwassen kind wettelijk gezien onmogelijk werkgever en dus budgethouder zijn. In deze situatie is het aangewezen na te denken over de mogelijkheid om jouw kind onder voogdij te plaatsen, hetzij verlengde minderjarigheid, hetzij voorlopige bewindvoering (cf. voor meer uitleg hieronder). Dit is natuurlijk een zware beslissing en men gaat niet over één nacht ijs. Sommigen spreken daarom liever over het werken met volmachten. Echter de volmacht kan enkel door de betrokkene zelf gegeven worden en kan in principe niet aangevraagd worden door een derde en zeker niet voor akkoord ondertekend worden. De vrederechter zal geen volmacht verlenen aan een derde als de volmachtgever niet in staat wordt geacht dit zelfstandig te kunnen bepalen. Als je dan geconfronteerd wordt met de RSZ-inspectie die oordeelt dat de budgethouder niet bij machte is om als werkgever op te treden en de budgethouder is niet geplaatst onder voogdijschap, dan bestaat het risico dat de genomen beslissingen en uitgevoerde handelingen binnen de reikwijdte van de volmacht teniet zullen gedaan worden. Je merkt het op: we hebben het hier over een complexe materie en je doet er goed je eerst goed te bevragen (bij de griffier van jouw rechtbank, bij jouw notaris,...) vooraleer je een beslissing neemt.

In principe kan het statuut van verlengde minderjarigheid enkel toegekend worden aan deze personen die van bij de geboorte gehandicapt zijn of op vroege leeftijd een handicap verworven hebben en wordt het statuut van voorlopige bewindvoering enkel toegekend aan personen die op latere leeftijd een handicap verworven hebben. Echter in de realiteit ziet men dat het statuut van voorlopige bewindvoering

gemakkelijk wordt toegekend aan personen die van bij de geboorte of op vroege leeftijd een handicap verworven hebben, omdat de procedure veel minder omslachtig is. Nochtans gaat dit in tegen de geest van de wet op de voorlopige bewindvoering. Omwille hiervan is men van plan de beide statuten in één wet onder te brengen met de bedoeling de procedure te vereenvoudigen en duidelijker te maken.

Stand van zaken

BOL heeft contact genomen met het kabinet van minister Vandenbroucke met de bedoeling een eerste contact te beleggen met de 4 budgethoudersverenigingen. Dit eerste overleg is doorgegaan op 27 mei 2004.

Beide partijen hebben een toelichting gegeven vanuit hun invalshoek en van gedachten gewisseld. De voorlopige afspraak is dat het kabinet van minister Vandenbroucke (Werk en Pensioenen) overleg zal plegen met het kabinet Demotte (Sociale Zekerheid) en de administratie van de RZS. Dit overleg zal eerstdaags gebeuren. Het kabinet Vandenbroucke zal zeker de bekommernissen van de budgethoudersverenigingen meenemen op het overleg. De bedoeling van dit overleg is dat er eens en voor altijd duidelijkheid komt naar de budgethouders toe. Want, ook indien eensluidend wordt bepaald dat tewerkstelling van een bloed- en aanverwante tot in de 3^e graad **mogelijk blijft**, dan nog blijven we met de vraag zitten welke criteria de RSZ zal hanteren om te bepalen of er al dan niet een gezagsrelatie aanwezig is. Dit overleg tussen de twee kabinetten en de RSZ administratie zal hier hopelijk klaarheid over brengen. Ten slotte zal ook de volgende vraag moeten beantwoord worden: wat zijn de consequenties voor zowel de budgethouder als de persoonlijke assistent wanneer de RSZ beslist dat er geen gezag is en dit ook in beroep bevestigd wordt.

We zullen nauwlettend bewaken dat we duidelijke antwoord krijgen op deze vragen. We houden jullie zeker op de hoogte van het verdere verloop.

Viviane Sorée

Een woordje meer over de voogdijwetgeving

Een meerderjarige van wie gebleken is dat hij wegens ernstige geestelijke achterlijkheid ongeschikt is, en schijnt te blijven, om zichzelf en zijn goederen te leiden, kan in staat van verlengde minderjarigheid worden verklaard (art. 487bis Burgerlijk wetboek). Dit artikel verduidelijkt verder dat onder hun handicap dient verstaan te worden: 'geestelijke onvolwaardigheid, aangeboren of begonnen tijdens de vroege kinderjaren, en gekenmerkt door een uitgebleven ontwikkeling van de gezamenlijke vermogens van verstand, gevoel en wil'.

Ze worden gelijkgesteld, wat betreft hun persoon en goederen, met een minderjarige beneden de 15 jaar (art. 487bis BW).

Daarom kan voor deze personen eigenlijk geen voorlopig bewindvoerder worden aangesteld (art. 488 bis BW). Een **voorlopige** bewindvoering beoogt slechts een tijdelijke situatie. Vb. iemand ligt in coma, is vermist in het buitenland, enz. Het is nooit de bedoeling van de wetgever geweest blijvende situaties met voorlopige bewindvoering te regelen. Deze regeling heeft bovendien enkel betrekking op het beheer van de goederen. Een bewindvoerder handelt in de plaats van... Een voogd handelt in eigen naam. In de praktijk stelt men echter vast dat de wil van de wetgever niet altijd gerespecteerd wordt, en kiest men vaak voor de bewindvoering.

Zo lang nog een van beide ouders leeft en opkomt voor het kind, lijkt dit me geen groot probleem.

Wanneer geen van beide ouders nog de taak van ouder beschermeling kan opnemen, door overlijden of ouderdom, en/of ziekte, is het zeker aangewezen voor de verlengde minderjarigheid te kiezen:

De beslissing van de Rechtbank van Eerste Aanleg waardoor iemand in staat van verlengde minderjarigheid wordt gesteld, en die aanduidt wie het ouderlijk gezag of de voogdij uitoefent, wordt medegedeeld aan de Vrederechter (die bevoegd is overeenkomstig de woonplaats - art. 1251 Gerechtelijk Wetboek), en aan de Burgemeester van de gemeente waar de 'minderjarige' is ingeschreven. Op de identiteitskaart wordt melding gemaakt (art. 487 sexties BW).

Wanneer de ouders reeds beiden overleden zijn op het ogenblik dat iemand 'verlengd minderjarig' wordt verklaard, kan het dus de Rechtbank van Eerste Aanleg zijn, die een voogd aanduidt.

Maar verder ga ik er nu van uit dat nog minstens één ouder leeft op dat ogenblik. Wat ouders mogen en kunnen beslissen over de persoon en de goederen van hun kind lees je in de artikelen 371 en volgende van het BW. Valt één ouder weg, dan is nu automatisch de langstlevende de voogd, zonder dat nog langer een familieraad nodig is.

Beide ouders samen, of de langstlevende, kunnen/kan reeds maximaal twee voogden aanduiden, één om te oordelen over de persoon van het kind, en één om te oordelen over de goederen en inkomsten van het kind (art. 395 BW). Dit kan in een testament of in een verklaring afgelegd voor de Vrederechter of Notaris (art. 391).

Op die wijze kunnen ze of kan hij ook bepalen hoe de huisvesting moet georganiseerd worden, welke de richtlijnen zijn voor de beslissingen over de gezondheid, opvoeding, ontspanning, godsdienstbeleving, persoonlijke contacten, enz. (art. 405 en 374 BW).

Bij voorlopige bewindvoering is dit alles niet voorzien in de wet.

Moeten er beslissingen worden genomen die zowel de persoon als de goederen aangaan, dan moeten beide voogden samen beslissen.

De voogd die moet beslissen over de goederen en inkomsten van de minderjarige mag zich slechts laten bijstaan door derden die onder zijn verantwoordelijkheid handelen, na uitdrukkelijke machtiging van de Vrederechter (art. 405 BW). Een voorlopig bewindvoerder mag zich door gelijk wie laten bijstaan, en steeds zonder dat goedkeuring door de Vrederechter nodig is (art. 488 bis,f BW).

De Vrederechter duidt nog een derde voogd, of toeziende voogd, aan (art. 402 BW). Hij controleert of de voogden niet tekort schieten, en of er geen tegenstrijdige belangen zijn. In beide gevallen moet hij indien nodig de Vrederechter verwittigen om maatregelen te treffen (artn. 403 en volgende BW).

Wie geen voogd mag of kan zijn wordt bepaald in de artikelen 397 en 398 BW. (Vb. iemand die in het verleden wangedrag vertoonde, onbekwaam lijkt te zijn, iemand die een rechtsgeding voert tegen de verlengd minderjarige, enz.)

Wat een voogd precies moet en mag doen lees je in de artn. 407 t.e.m. 409 BW. Er gelden strenge regels voor wat de goederen en inkomsten van de minderjarige betreft. Soms moet de Vrederechter verplicht tussenkomen (art. 410 BW). In geen geval kan een voogd goederen van de minderjarige verkrijgen (art. 411 BW).

Jaarlijks moet(en) de voogd(en) verslag uitbrengen over het beheer van de goederen en over de opvang en opvoeding van de minderjarige bij de

Vrederechter. Deze, alsook de toeziende voogd controleert (art. 413 en 420 BW). Samengevat: Twee voogden kunnen de ouders maximaal kiezen, een derde wordt door de Vrederechter aangeduid. De Vrederechter zelf heeft ook een belangrijke controle-functie. Voor wat de goederen en inkomsten aangaat kunnen de ouders eventueel in hun richtlijnen ook aanduiden door wie de voogd zich moet laten bijstaan, maar de Vrederechter moet dit goedkeuren.

Om nu terug to the point te komen wat de specifieke vraag over de RSZ betreft:

Wanneer een voorlopig bewindvoerder werd aangesteld, kan deze één van de ouders zijn, de andere kan dan assistent zijn. Beide ouders sluiten een arbeidscontract met elkaar. Als er nog slechts één ouder inleven is kan deze ook assistent/bewindvoerder zijn, maar alleen wanneer de Vrederechter dit uitdrukkelijk goedkeurt. (art. 488 bis, f BW). Je polst dus best bij de griffier van het Vredegerecht van het rechtsgebied daar waar de onbekwame woont, hoe hij er over denkt. Want de Vrederechter oordeelt vrij en kan iedereen horen die hij geschikt acht om hem in te lichten.

Wanneer beide ouders voogd zijn over de (verlengd) minderjarige, kan de ene ouder een contract sluiten met de andere. Is er nog slechts één ouder in leven en voogd, dan kan ook deze assistent zijn. Ook hier is weer machtiging door de Vrederechter nodig (art. 410 BW), en hij kan tevens inlichtingen inwinnen, zelfs de procureur inschakelen (art. 412 BW).

Nota van Min Hermans, juriste en ouder van een zoontje met een meervoudige handicap

PWA en dienstencheques

1. Fiscaliteit

Alles nog eens op een rijtje wat betreft de fiscale aftrekbaarheid in hoofde van het Vlaams Fonds
(Viviane Sorée)

- *PWA-cheques (cf. de Vlaams Fonds mededeling 7 aan de budgethouders van 1 maart 2004)*

In 2002 aangekochte en gebruikte PWA-cheques die ingebracht werden op de personenbelasting worden door het Vlaams Fonds nog verrekend bij de afrekening van 2002.

In 2003 aangekochte en gebruikte PWA-cheques mogen niet op de belastingsbrief van 2003 gezet worden. Indien deze toch op de aangifte worden vermeld, stuur je een gewijzigde kostenstaat op naar de PAB-cel.

Mededeling 7 spreekt niet over de PWA-cheques, aangekocht en gebruikt in 2000, en waarvan de fiscale return bij het PAB 2002 werd gevoegd, noch van de PWA-cheques, aangekocht en gebruikt in 2001, en waarvan de fiscale return bij het PAB 2003 werd gevoegd. Het Vlaams Fonds zal onderzoeken of deze fiscale returns bij de definitieve afrekening van de PAB-jaren 2002 en 2003 nog in mindering zal gebracht worden. We verwachten een antwoord van het Vlaams Fonds op deze vraag.

Je kan enkel PWA-cheques aangekocht met privégeld inbrengen voor een belastingsvoordeel op de belastingsaangifte.

- *Dienstencheques*

Hier gelden dezelfde regels als bij de PWA-cheques. Ter herinnering: het PWA-systeem is een uitdovend systeem. De dienstencheques zullen dus hoe langer hoe meer op voorgrond treden.

De fiscale aftrekbaarheid van de dienstencheques in hoofde van de belastingen (bron: Randstad)

Net zoals bij de PWA-cheques is het aantal fiscaal aftrekbaar dienstencheques niet onbeperkt.

Voor het aanslagjaar 2004 (inkomsten 2003) wordt de belastingvermindering berekend op het maximumbedrag van 2170 EUR. Dit wil zeggen dat alléén de eerste 350 dienstencheques aangekocht in 2003 zullen in aanmerking komen voor de belastingvermindering ($350 \times 6,2 \text{ EUR} = 2170 \text{ EUR}$). Het percentage van de belastingvermindering is niet vastgesteld, het hangt af van de belastingschaal waarin de gebruiker valt (van 30 tot 40 %).

Voor de cheques aangekocht in 2004 (aanslagjaar 2005) wordt het bedrag verhoogd tot 2200 EUR. Dit wil zeggen dat de eerste 354 cheques aangekocht in 2004 zullen in aanmerking komen voor de belastingvermindering. De belastingvermindering bedraagt 30%. Elke cheque die in aanmerking komt voor de belastingvermindering heeft dus uiteindelijk, na aftrek, maar 4,34 EUR aan de gebruiker gekost. Alle cheques boven het maximumbedrag van 2200 EUR worden uitgesloten van de berekening van de belastingvermindering en kosten effectief 6,2 EUR aan de gebruiker.

- voorbeeld 1

Een gebruiker koopt in 2004 300 cheques voor een totale waarde van 1860 EUR.

Hij zal dus genieten van een belastingvermindering van $1860 \times 30\% = 558 \text{ EUR}$

- voorbeeld 2

Een gebruiker koopt in 2004 500 cheques voor een totale waarde van 3100 EUR.

Het maximumbedrag dat in aanmerking wordt genomen voor de belastingvermindering is beperkt tot 2200 EUR.

De belastingvermindering zal dus 660 EUR bedragen ($2200 \text{ EUR} \times 30\%$).

2. Dienstencheques: inhoud en toegestane aantal aan te kopen (Viviane Sorée)

Inhoud

De dienstencheque biedt veel minder manoeuvreerruimte dan de PWA-cheque. Een persoonlijke assistent met een PWA-statuuut kan je vervoeren, je helpen bij lichamelijke en dagelijkse activiteiten,... Daarentegen kan een persoonlijke assistent tewerkgesteld via het dienstenchequesysteem enkel ingeschakeld worden voor kleine huishoudelijke taken. Daarenboven wordt 'huishoudelijke taken' eng geïnterpreteerd. Zo kan de persoonlijke assistent wel de maaltijd bereiden, maar niet de maaltijd toedienen, kan de assistent kleine aankopen doen (bvb voeding om de maaltijd te bereiden), maar niet ingeschakeld worden bij de aankoop van bvb een set van tuinmeubelen.

Toegestane aantal aan te kopen dienstencheques

Door het nieuw koninklijk besluit van 31 maart 2004 wordt de opgelegde beperking van maximum 500 te gebruiken cheques op jaarbasis opgeheven. Dit betekent dus dat een onbeperkt aantal dienstencheques per jaar mag gebruiken, weliswaar met een maximum van fiscaal in te brengen dienstencheques (cf. hoger). De voorwaarden om minimum 10 cheques te bestellen en de geldigheidsduur van 8 maanden blijven nog van toepassing.

3. Een tip (Viviane Sorée)

Als je in de toekomst jouw belastingaangifte doet, voeg je hier best een nota aan toe waarin je duidelijk te kennen geeft jouw cheques niet te willen aangeven voor een fiscale return (als alle cheques via het PAB aangekocht zijn) of waarin je aangeeft voor welk bedrag van aangekochte cheques je wel een fiscale return vraagt (als cheques zowel via privégeld als PAB aangekocht werden). De cheques die je met jouw eigen geld aankoopt, betaal je natuurlijk het best via jouw persoonlijke rekening en niet via jouw PAB-rekening. Op deze manier kan je elke discussie met de inspectie vermijden.

De vakantie komt eraan!

1. Aanwerven van een jobstudent (bronnen: Randstad en Securex)

De vakantie komt eraan en in sommige situaties (tijdelijk) kan het aangewezen zijn studenten als persoonlijke assistenten aan te werven. Enkele voorbeelden: je gaat op vakantie en je hebt nood aan een tijdelijke assistent die je al of niet naast jouw vaste assistent meeneemt; je vaste assistent neemt zijn jaarlijkse vakantie op en je wilt tijdelijk het tekort aan assistentie opvullen door een jobstudent aan te werven.

Aangezien het maar over een korte periode gaat, wordt er aangeraden met een Interim kantoor te werken. Het zou anders veel te veel administratief werk betekenen voor zo een korte periode.

De voorwaarde om een jobstudent(e) in te schrijven is:

- Om vrijstelling van RSZ te genieten mag de student gedurende de zomermaanden (juli, augustus en september) slechts één maand werken. Een K.B. dat vanaf 01/07/2003 van kracht is omschrijft het begrip maand als een periode van **23 werkdagen**. De student mag dus maximaal **bij één of**

meerdere werkgevers samen 23 werkdagen presteren. Deze 23 dagen omvatten zowel effectieve werkdagen als de gelijkstelde dagen (feestdagen, ziekte...). Enkel dagen die binnen de overeenkomst vallen, worden in aanmerking genomen. Dagen waarvoor een loon betaald wordt die buiten de overeenkomst vallen (bvb feestdagen na de arbeidsovereenkomst of dagen gedekt door een verbrekingsvergoeding) tellen niet mee. Concreet betekent dit dat een deeltijds contract van 1 juli tot 30 september kan duren, op voorwaarde dat er maximaal 23 effectieve of gelijkstelde werkdagen (bijv. enkel prestaties op zaterdag) zullen gepresteerd worden. Voor voltijdse werknemers die in een ander regime dan de 5-dagenweek werken, wordt het maximum aantal werkdagen met een specifieke formule berekend. Een voltijds student kan bijvoorbeeld in de 6-dagenweek maximaal 27 werkdagen tewerkgesteld worden zonder aan de normale sociale zekerheidsbijdragen onderworpen te zijn.

2. Aanwerven van een 'plaatselijke' assistent (Viviane Sorée)

Het kan bvb zijn dat je op vakantie gaat in het buitenland en plaatselijk iemand kent die bereid is je gedurende jouw vakantie assistentie te verlenen. Dit moet uiteraard geregeld worden via een arbeidsovereenkomst.

We hebben deze vraag aan het Vlaams Fonds voorgelegd. Het Vlaams Fonds heeft dit voorgelegd aan haar juridische dienst en staat dit toe op voorwaarde dat:

- de arbeidswetgeving aldaar gerespecteerd wordt,
- het een tijdelijke situatie is, en
- de uitvoering van het PAB in Vlaanderen te lokaliseren is.

Voor een reis beperkt in duur kan je dus beroep doen op een plaatselijke assistent en deze met jouw PAB betalen. Mocht je echter langdurig in het buitenland verblijven bvb voor 6 maanden, dan val je in principe niet meer onder het

toepassingsgebied van het Vlaams Fonds, want je 'verblijft' niet meer in België. Wie bijstand vraagt en krijgt van het Vlaams Fonds moet 'werkelijk' en 'wettig' in België verblijven (ingeschreven in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister).

3. Nog even ter herinnering: wat mag je indienen als indirecte kosten (Viviane Sorée)

Welke kosten kan ik wel/niet als indirecte kosten inbrengen:

Overnachting:

- indien je een huisje huurt, dan kan je dit niet inbrengen,
- indien je een hotel geboekt hebt, dan kan je de kostprijs van een aparte kamer voor jouw persoonlijke assistent inbrengen (MET BEWIJS!).

Ingangtickets / musea / vervoer

- benzinekosten van eigen vervoer kunnen niet ingebracht worden,
- de prijs van het vervoer (trein, tram, bus), de bootreis en de vliegtuigreis voor de persoonlijke assistent kunnen ingebracht worden (MET BEWIJS!).
- ingangtickets van de persoonlijke assistent kunnen ingebracht worden (MET BEWIJS!).

Maaltijden / drankjes

- indien je onderweg iets koopt uit een winkel om te consumeren, dan kan je dit niet inbrengen ook al is het voor jouw persoonlijke assistent,
- consumptie in een café, restaurant e.d. van de persoonlijke assistent kunnen ingebracht worden (MET BEWIJS!).

Opeenvolgende overeenkomsten voor bepaalde duur

Je hebt een overeenkomst voor bepaalde duur of een overeenkomst voor een duidelijk omschreven werk met jouw werknemer/persoonlijke gesloten. Deze overeenkomst loopt ten einde en je zou er een andere overeenkomst voor bepaalde duur of voor een duidelijk omschreven werk willen laten op volgen. De opeenvolging van dergelijke overeenkomsten is echter aan strikte regels onderworpen. Indien je ze niet naleeft, riskeert je dat deze overeenkomsten als één overeenkomst voor onbepaalde duur beschouwd worden !

De wet betreffende de arbeidsovereenkomsten verbiedt in principe opeenvolgende overeenkomsten van bepaalde duur of voor een duidelijk omschreven werk. Op die manier kan de werkgever de regels betreffende de verbreking van de overeenkomst voor onbepaalde duur niet omzeilen door enkel overeenkomsten van bepaalde duur of voor een duidelijk omschreven werk af te sluiten.

Deze wet voorziet echter in twee soorten uitzonderingen op dit principiële verbod. Enerzijds mogen de partijen geldig opeenvolgende overeenkomsten voor bepaalde duur of voor een duidelijk omschreven werk aangaan wanneer de opeenvolging van de overeenkomsten of de onderbreking ertussen gerechtvaardigd is in het belang van de werknemer, of wegens de aard van het werk, of nog wegens andere wettige redenen inherent aan de onderneming. Als zodanig kunnen we bijvoorbeeld beschouwen: de ongunstige economische omstandigheden waarin het bedrijf zich bevindt, de seizoencontracten. de militaire dienstplicht, de vervanging van een zieke werknemer of de opeenvolgende vervanging van verschillende werknemers, die arbeidsongeschikt zijn, ...

Deze uitzonderingen moeten echter met voorzichtigheid toegepast worden. De rechtbanken kunnen immers steeds nagaan of de opeenvolgende

overeenkomsten gerechtvaardigd zijn dan wel of zij beogen het recht van de werknemer op de betaling van de normale opzeggingsvergoeding te ontlopen.

Anderzijds kan de werkgever:

- zonder voorafgaande machtiging, maximum vier overeenkomsten met elk een minimumduur van drie maanden en een totale maximum duur van twee jaar sluiten;
- met toestemming van de inspectie van de sociale wetten, maximum zes overeenkomsten met elk een minimumduur van zes maanden en een totale maximumduur van drie jaar sluiten.

Deze uitzondering geldt evenwel enkel voor de overeenkomst van bepaalde duur en dus niet voor de overeenkomst voor een duidelijk omschreven werk. De werkgever mag bovendien niet de bedoeling hebben de regels die voor de arbeidsovereenkomsten van onbepaalde duur gelden, te omzeilen.

De sanctie ingeval deze regels niet nageleefd worden, is eenvoudig: deze verschillende overeenkomsten zullen als één overeenkomst voor onbepaalde duur beschouwd worden, met alle financiële gevolgen van dien. Overigens kan enkel de werknemer deze herkwalificatie invoeren.

Bron: Securex

Maaltijdcheques?

Na onderling overleg met jouw assistent kan je beslissen naast het loon maaltijdcheques te voorzien.

Het geven van maaltijdcheques is niet verboden aan een paritair comité, maar wel aan een CAO die vermeldt dat de werkgever maaltijdcheques mag geven. Echter, zowel PC 100, 200 als 323 hebben geen dergelijke CAO. Dit houdt dus in als jij maaltijdcheques wil geven aan jouw persoonlijke assistent, jij dit moet specificeren in een schriftelijke individuele overeenkomst. Er zijn wel 7

voorwaarden, die je moet naleven, zodat maaltijdcheques niet als loon op sociaal en fiscaal vlak beschouwd worden:

- Toekenning via CAO of individuele schriftelijke overeenkomst.
- Toekenning van een maaltijdcheque per effectief gepresteerd dag.
- Maandelijkse uitreiking van de maaltijdcheques.
- Individualisering van de maaltijdcheques.
- Beperking van de geldigheidsduur tot 3 maanden.
- Werkgeverstussenschot tot 4,91€ per maaltijdcheque.
- Persoonlijke tussenschot van de werknemer van minstens 1,09 €.

Als werkgever moet je je wenden tot een leverancier van maaltijdcheques zoals bvb. Ticket en Sodexho en daar dan klant worden.

Contactgegevens

Sodexho

Dienstencheques en Kaarten

Grasmarkt 105 B 54

1000 Brussel

Tel: 02/547.55.11 - Fax: 02/547.55.12

E-mail: mkt@sodexho-pass.be

www.sodexho-be.com/nl/site_contact.htm

Ticket Restaurant

Accor Services

Hoofdkantoor Brussel

Herrmann-Debrouxlaan 54

1160 Brussel

Tel.: 02/678 28 11 - Fax: 02/678 28 28

Bureau Vlaanderen

Mechelsesteenweg 203

2018 Antwerpen

Tel.: 03/233 98 35 - Fax: 03/233 81 97

www.ticketrestaurant.be/nl/

Bron: Securex

De dienstboden vallen voortaan onder paritair comité nr. 323

De bevoegdheid van het paritair comité nr. 323 voor het beheer van gebouwen werd onlangs gewijzigd. Het PC nr. 323 wordt eveneens bevoegd voor de dienstboden en hun werkgevers. Deze wijziging treedt vandaag, 2 april 2004, in werking.

Wat zijn de bevoegdheden van het PC nr. 323?

Het PC nr. 323 is bevoegd voor de werknemers en werkgevers waarvan de activiteit hoofdzakelijk bestaat uit één of meer van de volgende activiteiten:

- het beheer van een vereniging van mede-eigenaars;
- het beheer van eigen onroerend vermogen, ander dan in mede-eigendom;
- de activiteit van syndici van verenigingen van mede-eigenaars of van rentmeesters van onroerende goederen, erkend als vastgoedmakelaars door het Beroepsinstituut van vastgoedmakelaars.

Vanaf nu is het eveneens bevoegd voor de dienstboden en voor de werkgevers die uitsluitend of hoofdzakelijk dienstboden tewerkstellen.

Welke dienstboden en werkgevers worden beoogd?

De beoogde **dienstboden** zijn alle werknemers die hoofdzakelijk handenarbeid van huishoudelijke aard (wassen, strijken, schoonmaken, ...) verrichten voor de privé-behoefte van de werkgever (natuurlijke persoon) of van zijn gezin. Ze moeten bovendien met een **overeenkomst voor de tewerkstelling van een dienstbode** aangeworven zijn.

Alle werkgevers die dienstboden aanwerven of in dienst hebben, worden eveneens beoogd.

Wat zijn de voornaamste gevolgen?

Tot op heden vielen de dienstboden en hun werkgevers onder paritair comité nr. 100. Ze moeten nu dus naar het nieuwe paritair comité nr. 323 overgeplaatst worden

Daar in het PC nr. 100 geen enkel barema vastgelegd was, moest de werkgever zijn werknemers het gewaarborgd minimum maandinkomen garanderen. Voortaan moet de werkgever de **barema's van PC nr. 323** naleven.

Ook voor de **opzegtermijnen** zijn het nu niet meer de wettelijke opzegtermijnen die gelden, maar de specifieke opzegtermijnen van het PC nr. 323. Dat zijn de termijnen uit de CAO nr. 75.

Bron: Securex

De nieuwe combinatieregel PAB – dagcentrum / semi-internaat

Sinds 1 juli is de nieuwe combinatieregel van kracht. Deze regel houdt in dat je nog altijd een PAB mag combineren met een dagcentrum of semi-internaat mits het in mindering brengen van de kostprijs van de Vlaams Fonds voorziening van jouw PAB.

Concreet voorbeeld:

Een dagcentrum kost ongeveer € 19.831,48. Dit bedrag wordt door 10 gedeeld (10 halve dagen = 2 halve dagen x 5 dagen). Wanneer bvb iemand een budget van € 23.551,75 heeft en besluit 5 halve dagen (5 x € 1.983,148) naar een dagcentrum te gaan, dan betekent dit dat het resterende PAB € 13.636,01 zal bedragen (€ 23.551,75 - € 9.915,74).

Viviane Sorée

Een persoonlijk verhaal: In beroep gaan loont de moeite op voorwaarde dat je goed voorbereid bent

In december 2001 kreeg ik de beslissing van het Vlaams Fonds dat ik in aanmerking kwam voor een PAB (Persoonlijk AssistentieBudget) en dit voor 800.000 BEF (€19.831,48). Uiterekend in uren volgens mijn dossier kwam dit op 18 uur assistentie en 3 uur begeleiding. Door het M.D.T. werd ik voor 86 uur ingeschaald: of 72 uur assistentie per week en 14 uur begeleiding.

De dag van de beslissing was 30/11/01. De beslissing kwam toe op 05/12/01. Binnen de 30 dagen kon ik in beroep gaan indien ik niet akkoord ging met de beslissing.

Dus ging ik in beroep. Natuurlijk wist ik op dat ogenblik niet precies wat mijn werkelijke assistentienood was. Nochtans was mijn nood blijkbaar goed ingeschaald door mijn M.D.T. Na een 6-tal maanden met een budget gewerkt te hebben, besef je pas goed wat je er precies mee kunt doen.

De werkelijke reden waarom ik in beroep ging, is de manier waarop mijn budget werd vastgesteld. Er wordt gewerkt met een Barthel en Elidaschaal. De vraagstelling in deze schalen houdt geen enkele rekening met de werkelijke problematiek van personen met een visuele handicap. Elke vraag kan een persoon met een visuele handicap zowel met JA of NEEN beantwoorden.

Zoals bvb de vraag of je kunt strijken.

- Iedere persoon met een visuele handicap die vroeger het huishouden deed, kan de handeling, de actie 'strijken' uitvoeren. Dus zou je JA kunnen antwoorden.
- Maar kun je het volledig zelfstandig, op een veilige manier en met een bevredigend resultaat? NEEN

Daar ligt ons addertje onder het gras. Als je de vraag op de tweede manier beantwoordt, dan kan het heel wat

schelen wat betreft de hoogte van je budget.

Verder houdt het Vlaams Fonds (of althans de Deskundigencommissie) geen enkele rekening met de assistentienood voor administratie bij personen met een zware visuele handicap. Deze nood wordt vergroot na het toekennen van het PAB. Immers, je moet kostenstaten invullen, bewijzen van directe en indirecte kosten bijhouden, loonstaten doorgeven, uurroosters samenstellen en bijhouden, afwijkingsregisters bijhouden, advertenties plaatsen, sollicitatiegesprekken voeren, enz.

Komt daar nog onze gewone (gehandicapten) administratie bij en we zijn zeker goed voor 10 uur per week. Maar geen mens die in de Sterrenkundelaan begrijpt dat we zo'n nood aan assistentie voor onze administratie hebben. Er wordt nooit begrepen dat het wijzelf zijn met onze handicap die de administratie verzorgen mits de nodige assistentie en begeleiding. Dit verklaart waarom we zoveel meer tijd nodig hebben dan iemand anders. Wij willen weten wat er toekomt per post en welke informatie in de PC moet gebracht worden, we willen de mappen kunnen herkennen en sorteren,... En..., je moet er nog aan uitgeraken bij wisseling van assistenten.

Dan hebben we nog de mobiliteit. Bij de administratie van het Vlaams Fonds, goed vertegenwoordigd in de Deskundigencommissie, die onder andere de grote van onze budgetten bepaalt, stelt men dat de persoon met een visuele handicap met een geleide hond geen assistentie meer nodig heeft voor mobiliteit. Men gaat er zelfs van uit dat een volledig blinde persoon mits training en een lange witte stok, perfect zijn weg kan vinden in zijn omgeving. Er wordt zelfs geen rekening gehouden met personen die op het platteland wonen en waar openbaar vervoer zeer sporadisch is. Het is dus aan ons om daar heel duidelijk onze assistentiebehoefte naar voor te brengen.

De weg van mijn beroep was lang. Drie maal Arbeidsrechtbank met een

tussenvonnis, waarbij het Vlaams Fonds mijn budget diende te herberekenen rekening houdend met mijn werkelijke zorgbehoefte. Na beroep hiertegen van het Vlaams Fonds nog eens vier maal Arbeidshof om via hetzelfde tussenvonnis tot bij volgend arrest te komen uitgesproken op 12 januari 2004: “... Zegt voor recht dat Cécile Boomgaert met ingang van 1 december 2001 recht heeft op een persoonlijk assistentiebudget van 29.747,22 euro per jaar. Veroordeelt de appellant tot het betalen van de wettelijke intrest op de krachtens dit arrest verschuldigde bedragen vanaf de datum van de opeisbaarheid ervan doch ten vroegste vanaf 19 december 2001. ...”

Een lange weg, maar het loont de moeite en het draagt bij tot zelfrespect.

Cécile Boomgaert,
Budgethoudster

Samen met andere ervaringsdeskundigen zoeken naar antwoorden op jouw vragen...

Vaak kunnen mensen met een handicap met hun vragen terecht bij een professionele ondersteuner. Toch zijn er tal van zaken waarop ook zij geen antwoord kennen. Soms kan enkel iemand die je precies begrijpt een antwoord of oplossing bieden, m.a.w. soms moet je terecht kunnen bij een andere ervaringsdeskundige. VFG heeft 2 initiatieven (EEP en Netwerk van ervaringsdeskundigen) waar ervaringsdeskundigen met elkaar in contact kunnen komen, want vaak is elkaar vinden een probleem...

1. EEP

EEP staat voor Eigenhandig Ervaringsdeskundig Plan. Het is een kleine groep ervaringsdeskundigen die

gedurende een half jaar samenkomen en nadenken over hun noodzakelijke ondersteuning en hoe ze willen en kunnen omgaan met hun beperkingen. Elke samenkomst staat een ander thema centraal: jouw noodzakelijke ondersteuning en assistentie, hulpmiddelen en aanpassingen, jouw persoonlijk netwerk, jouw eigen mogelijkheden en beperkingen, jouw toekomstdromen, hoe zit het financieel,... Rond deze thema's denken de verschillende groepsleden na en wisselen ze ervaringen en tips uit. Een EEP-groep wordt begeleid door een ervaringsdeskundige die reeds een EEP opstelde, hij of zij zorgt ervoor dat iedereen en elk thema aan bod komt. Op het einde heeft ieder van de groep zijn persoonlijk EEP-dossier en is hij of zij heel wat informatie wijzer. Zo'n dossier vertelt (in je eigen woorden) hoe jijzelf met jouw beperking kan en wil leven, wat je noden zijn. Het kan jou en je omgeving helpen om je leven goed uit te bouwen, een PAB-aanvraag te doen, een goede assistent(e) te zoeken, enzovoort.

Hoe kan je een EEP-dossier samenstellen?

Een EEP opstellen doe je niet alleen. Een EEP-groep kan dus pas starten indien er voldoende kandidaten zijn. Indien jij een EEP wil opstellen, moet je dit enkel laten weten aan VFG. Eénmaal er voldoende kandidaten zijn uit jouw buurt, dan contacteert VFG jou en kunnen we van start gaan.

2. Netwerk Ervaringsdeskundigen

Dit Netwerk brengt verschillende ervaringsdeskundigen met elkaar in contact. Het zorgt ervoor dat mensen elkaar kunnen ondersteunen in het zoeken van antwoorden op specifieke vragen: hoe leer ik leven met chronische rugpijn? Hoe kan ik met mijn rolstoel op reis? Hoe kan ik creatief zijn met een laag budget?...

Wat is dit Netwerk concreet en hoe werkt het?

Voorlopig bestaat het Netwerk uit 155 ervaringsdeskundigen die hun ervaringen met iemand anders willen delen. Deze

mensen lieten VFG weten over welke onderwerpen zij ervaringsdeskundigheid hebben. VFG verzamelde al deze gegevens.

Dit Netwerk treedt in actie op het ogenblik dat iemand een vraag stelt aan VFG. Soms is die vraag heel specifiek, maar andere mensen willen enkel contact met iemand die hun situatie goed begrijpt. Op basis van de informatie waarover VFG beschikt, worden enkele ervaringsdeskundigen geselecteerd. De vraagsteller krijgt de contactgegevens van deze geselecteerde personen en kan met hen contact opnemen.

Toekomstige plannen i.v.m. dit Netwerk van ervaringsdeskundigen

De ervaring leert dat het ontzettend moeilijk is om weer te geven waarover je ervaringsdeskundigheid hebt. Daarom wil VFG de werking van zijn Netwerk aanpassen en uitbreiden. Dit willen we enerzijds doen via internet en anderzijds via ons ledentijdschrift.

In de toekomst wil VFG een forum opstarten op internet. Hierop kunnen Netwerkleden hun vragen lanceren en kunnen anderen deze vragen beantwoorden. VFG werkt aan een goede structuur om dit forum voor zoveel mogelijk mensen toegankelijk te maken. Ook wil VFG de oproepen van de Netwerkleden publiceren in zijn ledentijdschrift. Dan kan VFG de zo verkregen antwoorden doorspelen naar de vraagsteller en/of vermelden op zijn forum.

Op dit ogenblik werkt VFG deze twee plannen uit en hoopt dit te kunnen afwerken ten laatste in november 2004.

Hoe inschrijven?

Je kan via de website van VFG inschrijven voor dit Netwerk van Ervaringsdeskundigen, maar je kan ook contact opnemen met VFG. VFG stuurt je dan een inschrijvingsformulier op.

Eénmaal je bent ingeschreven in het Netwerk, kan jij andere ervaringsdeskundigen contacteren, maar kunnen ook anderen (op de door jou gekozen ogenblikken en wijze) met jou contact opnemen.

Contactgegevens:

VFG nationaal (inclusief Vlaams-Brabant)

T.a.v. Nathalie Vandenbroucke
Sint-Jansstraat 32-38
1000 Brussel
Tel.: 02/515 06 74
Fax.: 02/511 50 76
info@vfg.be
www.vfg.be

VFG provinciaal

West-Vlaanderen:

marc.vanleynseele@socmut.be of bel
056/230385

Oost-Vlaanderen:

ingrid.vandaele@socmut.be of bel
09/2340115

Antwerpen:

jan.jacobs@socmut.be of bel
03/2854307

Limburg: sarah.stemgee@devoorzorg.be
of bel 011/241729

Nathalie Vandenbroucke

Vanaf 1 juli 2004 wijzigt het IMB-besluit: de procedure met de wijzigingen op een rijtje

Vanaf 1 juli a.s. wordt de bijstandskorf, die vroeger voor vier jaar geldig was, afgeschaft. In praktijk wordt dit dus een korf voor onbepaalde duur. Dit betekent onder meer dat je vanaf dan niet meer kan interen (dus: geen hulpmiddelen meer kopen die duurder zijn dan het refertebedrag door op andere hulpmiddelen te besparen).

Mensen die facturen hebben met een factuurdatum vóór 1 juli 2004 kunnen deze facturen nog betaald krijgen, ook al is het bedrag groter dan het refertebedrag, mits er voldoende ruimte is in de korf. Let wel op. Het is de factuurdatum die geldt en niet het

moment waarop je jouw factuur opstuurt!

Mensen die facturen opsturen met een factuurdatum vanaf 1 juli 2004 vallen onder de nieuwe regeling.

1. Voor welke hulpmiddelen en aanpassingen kan het Vlaams Fonds tussenkomen?

Het Vlaams Fonds kan onder bepaalde voorwaarden tussenkomen in de kosten van hulpmiddelen, aanpassingen en bijstand. De bedoeling is de beperkingen van een persoon met een handicap daardoor te verminderen of op te heffen en op die manier bij te dragen tot de sociale integratie.

Concreet kan het Vlaams Fonds kosten terugbetalen die gemaakt werden voor het aanpassen van de woning aan de noden van de persoon met een handicap (ombouwwerken, garagepoortopeners, keukenmeubilair,...) en/of die gemaakt werden voor de aanschaf van hulpmiddelen die personen met een handicap kunnen helpen bij:

- verplaatsing (rolstoel, aanpassing wagen, witte stok, geleidehond, tiltoestellen, liften,...)
- communicatie (doventelefoon, doventolken, TV-loupes, hoortoestellen, brailleschrijfmachines,...)
- dagelijkse bezigheden (douche-en toiletmateriaal, speciale bedden, speciale tafels, zetels en stoelen,...)

2. Wanneer komt het Vlaams Fonds zeker niet tussen?

Het Vlaams Fonds treedt slechts residuair op tegenover alle mogelijke andere stelsels. Dit wil zeggen dat de gedane kosten met het oog op aanschaf van hulpmiddelen slechts in aanmerking komen voor tenlasteneming door het Vlaams Fonds indien geen enkele andere instantie bevoegd is om deze kosten te dekken. Hierbij denken we aan de privé-verzekeringen en sociale zekerheidsinstanties zoals het Fonds voor Arbeidsongevallen, het Fonds voor

Beroepsziekten en het Rijksinstituut voor Ziekte en Invaliditeit (RIZIV).

De enige uitzondering hierop zijn de kosten voor aankoop, onderhoud en herstelling van rolstoelen, orthopedische driewielers en duwwagens. Alhoewel deze hulpmiddelen ook zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur, neemt het Vlaams Fonds deze materie onder bepaalde voorwaarden wél geheel of gedeeltelijk ten laste.

Een aantal hulpmiddelen en aanpassingen zijn in ieder geval uitgesloten van tussenkomst door het Vlaams Fonds:

- apparatuur voor medische of paramedische behandeling of voor onderhoud van de fysieke conditie
- materiële bijstand die tot de op school gebruikte uitrusting behoort. Hiervoor is het departement onderwijs bevoegd.
- materiële bijstand aan personen die langer dan 3 maand zijn opgenomen in een voorziening, erkend of gesubsidieerd om bijstand en verzorging te verlenen krachtens een andere wettelijke, decretale of ordonnantiële bepaling
- fietsen met een hulpmotor, snor-en bromfietsen
- verzekeringskosten
- dienstverlening door fysieke of rechtspersonen (met uitzondering van bijstand door doventolken, pedagogische hulp bij hogere studies, lessen in techniek om zich met een lange lichtweerkaatsende witte stok te verplaatsen en aanvullende rijlessen

3. Hoe moet een aanvraag voor individuele materiële hulp gebeuren?

STAP 1: De aanvraag

Wie een hulpmiddel of aanpassing nodig heeft, moet altijd beroep doen op een **gespecialiseerd multidisciplinair team (GMDT)**.

Gaat het om een eerste aanvraag, dan moet een volledig aanvraagdossier worden ingediend. Concreet start een

dergelijke aanvraag met een speciaal daartoe ontworpen standaardformulier "**Aanvraag om inschrijving**" (AOO1-formulier) dat wordt ingediend bij de provinciale afdeling van het Vlaams Fonds van de woonplaats van de betrokkene. Dit formulier vermeldt alle gegevens die het Vlaams Fonds nodig heeft om te oordelen of de aanvrager aan de formele voorwaarden voldoet. Naast het standaardformulier dient de aanvraag vergezeld te zijn van een **gespecialiseerd multidisciplinair verslag** dat de aanvraag motiveert. Dit adviesrapport wordt eveneens bij het multidisciplinair verslag gevoegd. Naast het opstellen van het gespecialiseerd multidisciplinair verslag, kregen de GMDT's de bijkomende opdracht in te staan voor de **persoonlijke adviesverlening**. Dit betekent dat zij de persoon met een handicap zullen informeren, oriënteren en begeleiden gedurende het hele proces: van het stellen van de aanvraag tot de toekenning, het effectieve gebruik en de nazorg en evaluatie van de materiële bijstand.

STAP 2: De behandeling door het Vlaams Fonds

De **Provinciale Evaluatiecommissie (PEC)** is de volgende schakel in het proces van de aanvraag. De taak van de PEC bestaat er in te oordelen of de gevraagde hulpmiddelen kunnen bijdragen tot de sociale integratie.

Van de Provinciale Evaluatiecommissie gaat het dossier naar **de Administratie** van het Vlaams Fonds. Deze kent functioneringsdomeinen toe. Deze zijn: communicatie, mobiliteit, hulpmiddelen voor het dagelijks leven, aanvullende uitrusting van de woning, pedagogische hulp bij hogere studies, incontinentiemateriaal, verbouwen of bouwen van een nieuwe woning, stoelen (WC, relax, ...)

De beslissing over het dragen van de kosten wordt aan de persoon met een handicap bekendgemaakt binnen de dertig dagen nadat het volledig dossier werd ingediend. Alle hulpmiddelen en aanpassingen waarvoor het Vlaams Fonds kan tussenkomen, zijn vastgelegd

in een lijst. Voor elk hulpmiddel in deze zogenaamde referentielijst wordt een referentiebedrag voorzien. Dit is het maximumbedrag van tussenkomst.

4. Hoe kan het budget besteed worden?

Vanaf 1 juli 2004 krijg je jouw hulpmiddelen terugbetaald op basis van de aankoopprijs. Dit bedrag is echter beperkt tot de bedragen in de referentielijst. Je zult dus soms uit eigen middelen moeten bijleggen. Vanaf 1 juli 2004 bestaat er immers geen korf meer, geld uitsparen op het ene hulpmiddel om dit te kunnen besteden aan andere hulpmiddelen heeft dus geen zin meer.

WAT MOET IK DOEN ALS IK EEN HULPMIDDEL WIL DAT NIET OP DE REFERETELIJST STAAT OF VEEL DUURDER IS?

In dit geval wordt jouw dossier besproken op de Bijzondere Bijstandscommissie (BBC). Deze speciale commissie kan beslissen om die hulpmiddelen die niet op de referentielijst staan toch toe te kennen of terugbetaling toestaan voor een bedrag dat hoger is dan op de referentielijst. Het moet dan wel gaan om een bijzondere zorgbehoefte.

5. Hoe wordt de tussenkomst voor rolstoelen geregeld binnen het Vlaams Fonds?

Het blijft wachten op een goede regeling. Intussen wordt de nomenclatuur bij het RIZIV herzien, waardoor meer mensen een tussenkomst vanwege het RIZIV kunnen krijgen. Het Vlaams Fonds behoudt zijn residuaire functie en zal dus ook voor rolstoelen een tussenkomst verlenen voor zover het RIZIV dit niet doet.

Bron: www.vfg.be

De VFG brengt in het najaar een gewijzigde brochure uit. Je kunt dit via de website bestellen.

Nieuws

1. PGB-rapport

In opdracht van het kabinet Byttebier werd een denkcel samengesteld, die bestond uit Bies Henderickx (Pluralistisch Platform Gehandicaptenzorg), Luk Fabry (Vlaams Welzijnsverbond), Ingrid Borré (Vlaams Budgethoudersvereniging), Lieve Vijverman (Budgethoudersvereniging Inclusie Vlaanderen) en Viviane Sorée (Budgethoudersvereniging Onafhankelijk Leven) en geleid werd door Kristel Gevaert, adjunct-leidend ambtenaar van het Vlaams Fonds. De denkcel werkte intensief samen van 15/01 tot 15/05.

De opdracht van de denkcel bestond uit enerzijds het uitwerken van het PGB-concept, waarbij het concept in al zijn facetten bekeken werd en anderzijds het uitwerken van een tijdspad voor de concretisering van het theoretisch concept met de randvoorwaarden en de knelpunten.

We houden jou op de hoogte van de verdere evolutie van het PGB-verhaal.

Het rapport kan je downloaden via de volgende link:

www.vlafo.be/nederlands/vlaams-fonds/onderzoek/pgb/rapport_pgp.pdf

2. PAB-rapport

Onder leiding van Professor Breda van de UFSIA werd bij een 250-tal budgethouders en een 250-tal persoonlijke assistenten een enquête afgenomen met de bedoeling een evaluatie te maken van het PAB drie jaar na de start van het PAB. Het rapport kreeg de toepasselijke naam: 'Drie jaar later: evaluatie van het PAB gebruik'. De evaluatie is al bij al positief te noemen. In de volgende nieuwsbrief zullen de bevindingen en de besluiten van dit rapport kritisch becommentarieerd worden.

Het rapport kan je downloaden via de volgende link:

www.vlafo.be/nederlands/vlaams-fonds/onderzoek/drie_jaar_later.pdf

3. Een begin van het PAB bij onze Franstalige landgenoten

BOL onderhoudt contacten met de Franstalige vereniging Via Autonome, die gehuisvest is in St.-Pieters-Woluwe en waarvan Cléon Angelo het boegbeeld is. Sinds kort is onder impuls van deze vereniging de beweging VIA (Vie Autonome) ontstaan, die uit een 5-tal gehandicaptenorganisaties bestaat. VIA streeft net zoals in Vlaanderen naar het wettelijk erkennen en regelen van het BAP (Budget d'Assistance Personnelle). De start werd gegeven op 27/04/2004 met het colloquium "Pour ne pas arrêter le futur : Le Budget d'assistance personnelle". We houden jou op de hoogte van de verdere evolutie bij onze Franstalige bureaus.

Contactgegevens

Mouvement VIA

c/o ANLH asbl

Rue de la Fleur d'Oranger 1 bte 213

1150 Bruxelles

Tel.: 02/772.18.95 - Fax: 02/779.26.77

E-mail: secretariat@anlh.be

www.vieautonome.be

Viviane Sorée

Tot slot

1. Verslag Open-GRIP-dag 15 mei 2004

Op zaterdag 15 mei had in het Cultureel Centrum van Aalst voor de tweede keer de Open-GRIP-dag plaats. GRIP is geen ledenorganisatie. Toch vindt GRIP het erg belangrijk om naast haar eigen medewerkers en sympathisanten ook de mensen die door de week minder eenvoudig in Brussel geraken, te

bereiken. Daarom nodigen ze iedereen jaarlijks uit voor een opendeurdag.

Workshop Beeldvorming

Om 13u00 gingen twee workshops van start. De ene workshop trachtte te achterhalen welke rol we als gebruikersorganisatie, overheid of individu met een handicap kunnen spelen in de beeldvorming over mensen met een handicap. Vooral de beeldvorming via de media werd onder de loep genomen. Een kritisch panel van Belgische en Nederlandse experts keek samen met de deelnemers naar voorbeelden van beeldvormingscampagnes uit het binnen- en buitenland.

Workshop Handicap en Cultuur

In de andere werkwinkel gaf de Nederlandse expert Ton van Dillen een toelichting over handicap en cultuur, met het accent op de groep allochtonen met een handicap. De tijd voor beide werkwinkels bleek al snel te kort.

Politiek Salon

Het was immers tijd voor het politiek salon. Na een korte uitleg over moeilijke woorden, gingen steeds enkele politici in discussie onder leiding van journalist Guy Tegenbos. Tussendoor zorgde de Belgische Improvisatie Liga voor ontspanning en er was natuurlijk ruimte voor vragen. Er werd in drie delen gewerkt. Annelies Storms (Spirit), Patricia Ceysens (VLD), An De Martelaer (GROEN!) en Geert Bourgeois (NV.A) behandelden het welzijnsbeleid en het Persoonsgebonden Budget (PGB). Greet Van Gool (SP.A), Joke Schauvliege (CD&V) en An De Martelaer (GROEN!) hadden het nadien over antidiscriminatie en inclusie, toegankelijkheid en inclusief onderwijs.

Als afsluiter getuigden vier politici met een handicap: Petra Bober (Spirit), Ivo Konings (SP.A), Eddy Herrebout (CD&V) en Helga Stevens (NV.A) over beleidsparticipatie en de drempels die deelnemen aan politiek en beleid bemoeilijken.

Moderator Guy Tegenbos merkte nadien terecht op dat het een open en eerlijk debat was geweest.

Bron: www.gripvzw.be

2. Voorlopige aankondiging BOL-infodagen

In samenwerking met VFG organiseert BOL in het najaar 5 provinciale infodagen voor budgethouders die pas hun budget gekregen hebben, kandidaat-budgethouders en andere geïnteresseerden.

Deze infodagen zullen antwoorden geven op vragen zoals:

- hoe start ik het best met mijn PAB,
- welke formulieren moet ik naar het Vlaams Fonds opsturen,
- wat is een kostenstaat en welke kosten komen in aanmerking,
- welke soorten contracten en tewerkstellingsmogelijkheden bestaan,
- wat doet een sociaal secretariaat,
- wat doet een interimkantoor,
- aan welke vereisten moet ik als werkgever voldoen,
- op welke wijze kan BOL mij ondersteunen,
- hoe kan ik mijn behoeften in kaart brengen (bvb EEP, BOL-rooster inschaling assistentiebehoefte),
- ...

Data onder voorbehoud:

- Zaterdag 18 september in Limburg
- Zaterdag 25 september in Oost-Vlaanderen
- zaterdag 2 oktober in Antwerpen
- Zaterdag 9 oktober in West-Vlaanderen
- Zaterdag 16 oktober in Brussel of Vlaams-Brabant

Viviane Sorée

De man die de vogels meet

Wat heerlijk om dromen te meten,
gewoon met een lengte uit je hoofd.
Een beetje apart misschien,
maar wel een kunst te blijven verzinnen,
terwijl anderen hem telkens wakker schudden.
Hoeveel vogels zijn er zo al niet gevlogen!

Houvast, kan een gedacht zonder handvat zijn.
Hoog in de lucht,
blij en zonder handgreep.
Stil en vooral Niets.

Niets heeft alle leegte meegenomen.
Niets kan bijzonder deugd doen
en zomaar een deuntje zingen,
dat in de wind zo onhoorbaar is.

De man die vogels meet
heeft altijd een houvast.
Hij koestert zich in zijn dromen,
maar wil vliegen veel te hoog,
vliegensvlug!

Katlijn Vijncke.

Maart 2000.

B.O.L.vzw is telefonisch bereikbaar van dinsdag t.e.m. vrijdag telkens van 9u tot 12u.
Spreek uw boodschap in, vermeld uw naam en telefoon. Wij bellen u zo spoedig mogelijk terug.

Onze Nieuwsbrief B.O.L.vzw kost 10 Euro voor 4 edities. U kunt zicht abonneren door 10 Euro te storten op 523-0408482-90 met vermelding 'Nieuwsbrief'.

B.O.L. vzw Apostelhuizen 26 bus1 9000 Gent
Tel: 09/324 38 77 Fax: 09/324 38 79
E-mail: secretariaat@bol-online.be www.bol-online.be