

GROEN!



GROEN!KRANT VOOR GROOT-GENT

verschijnt 5x per jaar - 24ste jaargang - maart 2008, n° 01 - Afgiftekantoor Gent X

BELGIE - BELGIQUE
P.B.-P.P.
GENT X
3/5412
P 209676



Progressieven samen sterk in Gent

Samenwerking rond concrete punten, dat is het aanbod van Groen!, verwoord door fractievoorzitter voor Groen! in de gemeenteraad Filip Watteeuw, aan de andere progressieve partijen in Gent. Dat sp.a en Spirit nu toevallig in de meerderheid zitten, maakt geen verschil. Want als de rechterzijde van het politieke spectrum blijkbaar kan samenwerken om bijvoorbeeld het hoofddoekenverbod te realiseren, waarom zou de linkerzijde niks kunnen doen rond de opvang van daklozen? Het aanbod ligt in ieder geval op tafel. Wie neemt de uitdaging op?

→ Lees verder op pagina 2

Groen!e oppositie in Gent

Hoe dan ook is het goed dat er progressieven in de oppositie zitten. De goednieuwsshow via de Stadstelevisie op AVS, de schandalige behandeling van staatslozen door het Gentse OCMW, het gebrek aan inspraak in het dossier van de Oude Dokken, het zijn slechts enkele kwesties waarin onze Gentse raadsleden intervenieerden. En ook Vera roert zich, in het debat rond biovoeding...

→ Lees verder pagina 4 en 7



Niet bestelbare zendingen terugsturen naar Groen! Gent / Hoogstraat 156, 9000 Gent

Hoofddoeken- verbod bis

Lees verder op pagina 3



De tram, de toekomst

Lees verder op pagina 8



www.groengent.be

“Beste Freya, kom met mij op een bankje zitten in het Citadelpark!” De oproep van Groen!-fractie-voorzitter **Filip Watteuw** tijdens zijn nieuwjaarstoespraak was opmerkelijk. Hij stak de hand uit naar sp.a en Spirit. “Samenwerken rond concrete, progressieve punten, dat is de bedoeling”, aldus Filip. Reden genoeg voor een babbel.

Filip straks op het bankje met Freya?



Filip Watteuw wil samenwerken met sp.a en Spirit

Je oproep tot samenwerking met de progressieve partijen heeft de aandacht getrokken in de pers. Waarom deze oproep?

Filip Watteuw: “Het Gentse politieke landschap verandert. We kenden de Gentse liberalen vroeger als een open en soms zelfs progressieve partij, maar nu zien we dat ze heel erg naar rechts opschuiven. Het hoofddoekendebat is daar een illustratie van, maar we merken het ook op andere vlakken. Zeker in het OCMW is dat echt voelbaar. Het is duidelijk dat CD&V, Open VLD en zelfs Vlaams Belang geïnteresseerd in elkaars richting kijken. We mogen hier niet lijdzaam toekijken. Samenwerking met sp.a en Spirit kan een tegenwicht vormen.”

Allemaal goed en wel, maar sp.a-Spirit zit in het bestuur, Groen! in de oppositie.

Filip Watteuw: “Dat is juist, maar zij moeten toch ook aanvoelen dat, als schepen Tom Balthazar (sp.a) vol-doende opvang voor daklozen wil realiseren, hij dan meer zal hebben aan de voorstellen van Groen! dan aan de desinteresse van Geert Versnick (VLD). En Lieven Decaluwé (Spirit) weet toch ook dat de deuren van de musea opengooien voor alle Gentenaars, onbelangrijk is voor de liberale city-marketeers. Voor Groen! wel. En inspiratie om van Gent een echte fietsstad te maken zal Karin Temmerman (sp.a) eerder bij ons dan bij blauwe autostapelaars vinden.”

Hoe zie je dat concreet?

Filip Watteuw: “Als het van mij afhangt, gaan we gewoon praten met sp.a over concrete dossiers. Ik besef wel dat er een bestuursakkoord is, maar daarbuiten zijn er mogelijkheden. Deze mogelijkheden kunnen we samen zoeken.”

Heb je naast de persreacties al iets gehoord van sp.a of Spirit?

Filip Watteuw: “Tot nu toe niet.

Maar ik begrijp dat wel. Voor hen is het niet eenvoudig. Het vergt een andere manier van aan politiek doen. We wachten rustig af. “

In de gemeenteraad heeft Groen! burgemeester Termont soms hard aangepakt, onder andere in zijn functie als voorzitter. Hoe past hij in dit plaatje?

Filip Watteuw: “Het is een positief aanbod. Om samen te werken, moet het vertrouwen wel groeien, maar er zijn genoeg mensen binnen sp.a en Spirit met wie dat mogelijk is. Dat het met sommigen wat moeilijker gaat is menselijk zeker (lacht). Maar het hoeft geen bezwaar te zijn.”

Sommigen zeggen dat Groen! in 2012 gewoon in de meerderheid wil geraken

Filip Watteuw: “Nee, het gaat ons echt om die samenwerking. Ik wil niet op een ochtend wakker worden en zien dat rechts en extreem-rechts de touwtjes in handen hebben genomen. En twijfel er maar niet aan, we blijven een stevige maar inhoudelijke, groene oppositie voeren. Maar we willen ook dat de progressieve partijen meer wegen op het bestuur van deze stad.” ■

Het hoofddoekenverbod is er nog niet!

Na de goedkeuring eind november van een ‘principeel’ hoofddoekenverbod in de gemeenteraad door een wisselmeerderheid van Vlaams Belang, Open VLD en



‘Groen! geeft de strijd nog niet op’

CD&V-N-VA, keurde de OCMW-raad in december een voorstel van de Groen!-fractie goed dat religieuze symbolen passief toelaat. Dit gebeurde met steun van sp.a-Spirit. In de OCMW-raad hebben Groen! en sp.a-Spirit samen een nipte meerderheid. Tegen die laatste beslissing volgde een reeks klachten. Groen! diende op zijn beurt klacht in tegen de gemeenteraadsbeslissing. De bal lag daarmee in het kamp van André Denys, de gouverneur van Oost-Vlaanderen.

De gouverneur behandelde de klachten samen. Zijn uitspraak van 23 januari is samen te vatten in twee hoofdpunten:

1. De beslissing van de Gentse gemeenteraad kan niet worden geschorst aangezien het om een principeel besluit gaat. De beslissing is niet afdwingbaar ten opzichte van het personeel. De gouverneur maakt duidelijk dat er nog een hele weg af te leggen is voor er een verbod kan worden uitgevaardigd. Zo zijn overleg met de vakbonden en een advies van de OCMW-raad nodig.
2. De beslissing van het OCMW wordt wél geschorst omdat die een koppeling zou maken met het arbeidsreglement voor OCMW-personeelsleden. En daarmee zou dit afwijken van wat geldt voor het gemeentepersoneel, iets wat volgens de gouverneur wettelijk niet kan.

De zaak is hiermee niet beslecht. De OCMW-raad kan de beslissing binnen de 100 dagen herbevestigen. De OCMW-wet laat trouwens toe dat het OCMW uitzonderlijk en gemotiveerd afwijkt van wat in de gemeenteraad wordt goedgekeurd over het personeelsstatuut. Het kan dus nog twee kanten op.

Dat geldt ook voor de gemeenteraad, waar een tweede stemming nodig is om het verbod ook in de praktijk op te leggen. Pas dan is het juridisch aanvechtbaar door geïnteresseerde personeelsleden, vakbonden en ngo's. Vraag is of de CD&V-dissidenten zich bij de tweede stemming over dit ethische punt opnieuw zullen laten ringeloren door hogere instanties binnen hun partij. Wordt dus vervolgd.



Groen!-provincieraadsleden Jamila Lafkioui en Jan Fiers

Te bedekt of te bloot?

Op twee opeenvolgende provincieraden kwamen twee merkwaardige stellingnames van het Vlaams Belang aan bod, die nu niet bepaald voor veel politieke commotie, maar zeker voor behoorlijke media-aandacht zorgden.

Te bedekt?

Nadat de vorige raad het punt over een selectief hoofddoekenverbod had moeten uitstellen omdat er niet genoeg raadsleden aanwezig waren, kwam het punt in januari opnieuw ter sprake. De Open VLD-leden zagen zich daar in een ‘catch 22’ gewrongen, want ze kregen door het Vlaams Belang een kopie van hun eigen, in de Gentse gemeenteraad goedgekeurde voorstel voorgeschoteld. Niettemin waren de democratische krachten in de provincieraad opnieuw sterk genoeg om hierdoor niet uit elkaar gedreven te worden. Hoewel enkele Open VLD-ers het wellicht liever anders zagen, stemden alle democratische partijen het voorstel weg.

Te bloot?

De raad van februari boog zich tevens over het voorstel van het Vlaams Belang tot het verbieden van de tentoonstelling van de ‘Fenomenale Feminatheek’ van Louis Paul Boon in de Vooruit. Hoewel zij zich baseerden op het voorstel van de Antwerpse CD&V-gedeputeerde Helsen, oogstten zij in de raad opnieuw slechts ergernis met dit soort van politieke spelletjes. Ook hier stemden alle democratische partijen het voorstel weg.

Het verheugt de groene provincieraadsleden uit Gent, **Jamila Lafkioui** en **Jan Fiers**, dat de provincieraad alvast enkele keren blijk geeft van de moed om het cordon sanitaire in stand te houden.

“Gentse liberalen schuiven op naar rechts”



“Met sp.a praten over concrete dossier”



www.groengent.be





'Staatlozen hebben recht op steun Gents OCMW'

Gents OCMW blijft staatlozen discrimineren

Staatlozen hebben nergens burgerschap en kunnen meestal niet terug naar hun land van herkomst. Voor de Groen!-fractie in het OCMW een reden om hen het recht toe te kennen op maatschappelijke steunverlening wanneer hun behoeftigheid is aangetoond en hun statuut van staatloosheid officieel is erkend. Dat is echter niet de huidige praktijk van het Gentse OCMW. Om daar verandering in te brengen, diende Groen! OCMW-raads-lid **Paul Pataer** op de OCMW-raad van januari een voorstel in.

Dit voorstel stuitte op een njet van alle andere partijen, zowel aan de rechter- als aan de linkerzijde. Voor hen moet eerst het bewijs van overmacht (het niet mogen terugkeren naar het land van herkomst) door de rechtbank zijn vastgesteld. De eigen OCMW-diensten acht men blijkbaar niet bekwaam genoeg om zelf dat onderzoek in te stellen. Staatlozen moeten dus eerst het OCMW voor de rechtbank dagen en daar hun gelijk halen om steun te kunnen genieten. Ook al heeft een gewone Belgische rechtbank hun 'staatloosheid' al erkend.

Voor Paul Pataer is dat een flagrante vorm van discriminatie. Het is immers ondenkbaar dat iedere vraag om steun bij het OCMW zou worden beantwoord met de mededeling 'vraag het eerst aan de rechtbank'. De Groen!-fractie in de OCMW-raad zal nu onderzoeken of die praktijk niet met andere middelen is om te buigen.

Stadstelevisie: met Termont van kwaad naar erger!

Sinds anderhalf jaar loopt op AVS het programma 'Gentse stadstelevisie', betaald door de Stad Gent. De redactieraad van het stadsmagazine (inclusief de vertegenwoordiger van elke meerderheidspartij!) aangevuld met een vertegenwoordiger van AVS bepaalt de thema's. Tot nu toe kwam er elke week een andere dienst in beeld. Telkens werd verteld hoe goed de stad het wel doet. Kortom: propaganda voor het goede bestuur van de stad.



'Sp.a-burgemeester beloofde geen politici in beeld, maar drie weken later was het al prijs met de burgemeester himself'

Bram pleitte voor echte stadstelevisie, waar wat leeft in Gent een plek krijgt. Hij waarschuwde tevens voor het mogelijke partijpolitieke misbruik. En hoewel sp.a-burgemeester Termont verzekerde dat politici niet in beeld zouden komen, was het drie weken later al prijs. Met nota bene Termont zelf in de hoofdrol. Hij eigende zich als burgemeester de eerste uitzending van het nieuwe jaar toe en promootte er zonder enige schroom uitvoerig de grote beleidspunten van het stadsbestuur. Hoe lang is het wachten tot de andere schepenen hun opwachting maken in de stadstelevisie?

Oude Dokken: geen debat, geen inspraak, geen park?

Voor het gebied 'Oude Dokken' werd een stadsontwerp opgemaakt. Dit ontwerp omvatte een nieuwe dichtbebouwde stadswijk met veel torens en niet minder dan 3.200 appartementen. In juni 2006 werden de plannen met veel omhaal gepresenteerd. Groen! wierp toen al op dat dit gebied de laatste plek in de binnenstad en binnen de R40 is waar een groot stadspark kan worden ingeplant. Dit 'Park aan het Water' zou een zegen zijn voor de leefbaarheid van de omliggende wijken Sluizeken, Muide en Dampoort.

In de gemeenteraad van januari bleek dat het paarse stadsbestuur geen enkel debat over dit plan wil toelaten. Voor sp.a-schepenen Temmerman is alleen nog discussie mogelijk over de inrichting van het openbare domein. De grote lijnen zijn volgens haar vastgelegd in het Ruimtelijk Structuurplan Gent (RSG) en dus is een debat niet meer nodig. Dat de voorgestelde plannen het RSG helemaal niet respecteren, vergeet ze blijkbaar. "Het stadsbestuur herleidt inspraak bij grote ontwikkelingen telkens weer tot inspraak over bloembakken", zo fulmineerde Groen!-gemeenteraadslid **Tine Heyse**. Groen! zal het hierbij niet laten.

Lokaal sociaal beleidsplan 2008-2013 gewogen en te licht bevonden!



'Meest kwetsbare Gentenaars vinden hun weg niet in kluwen'

Sinds kort zijn gemeentebesturen wettelijk verplicht om samen met het OCMW en de lokale actoren in de welzijnssector een Lokaal Sociaal Beleidsplan op te stellen. In een stad als Gent is dat meer dan nodig. Naast de stedelijke sociale diensten en het OCMW zijn er meer dan 450 particuliere welzijnsorganisaties actief. Vooral de meest kwetsbare Gentenaars vinden hun weg niet altijd in dit kluwen. In de gemeenteraad van december lag het Lokaal Sociaal Beleidsplan 2008-2013 voor. Voor de Groen!-fractie viel het plan op tal van vlakken te licht uit. Gemeenteraadslid **Elke Decruynaere** formuleerde de zwakke punten van het plan.

Zo is er te weinig aandacht voor de verschillen tussen wijken. Eerder bleek dat het gemiddelde inkomen in Rabot en Tolhuis-Ham de helft is van dat in de Stationsbuurt-Zuid en Sint-Denijs-Westrem. Het aantal leefloners is er drie keer zo hoog en ook de

leefkwaliteit tussen de buurten verschilt sterk. Het is onbegrijpelijk dat het plan aan deze realiteit voorbijgaat.

Een andere zwak punt is dat de uitgesloten bevolkingsgroepen amper betrokken werden bij de opmaak van het plan. Nochtans zijn hun dagelijkse ervaringen cruciaal voor een doeltreffend beleid. Samenlevingsopbouw Gent nam dan maar zelf het initiatief om enkele groepen te bevragen. De resultaten werden echter zeer beperkt meegenomen door sp.a-schepenen van Sociale Zaken Tom Balthazar.

Onbegrijpelijk is dat in het plan onderwijs en arbeid geen prioritaire doelstellingen zijn. Nochtans zijn dit dé twee sleutels waarmee mensen zélf een betere maatschappelijke positie kunnen verwerven.

'Muisstil rond armoede bij allochtonen'

Het paarse stadsbestuur gaat tot slot ook voorbij aan de vaststelling dat 57% van de allochtonen van Turkse afkomst onder de armoedegrens leeft. Elke Decruynaere: "Terwijl er uitvoerig gedebatteerd werd over het zogenaamde "eman-

cipatorische" effect van het hoofdlozenverbod, blijft het nu muisstil over de grote armoede bij allochtonen. Ik vind dit erg pijnlijk."

Met dit plan schrijft de sp.a-Spirit-VLD-meerderheid verder aan haar middenklassenverhaal en grijpt ze de kans niet om een fundamentele omslag te maken voor een krachtig sociaal beleid. Het plan bevat een mand vol voorstellen waar geen welkenkend mens tegen kan zijn, maar zonder duidelijke prioriteiten voor de meest kwetsbaren. ■

Bewijzen dat paars nog bestaat

435 dagen had het Gentse stadsbestuur nodig om te bepalen waar het met Gent naar toe wou. Tijdens de gemeenteraad van december presenteerde burgemeester Termont (sp.a) eindelijk zijn strategische nota. Groen!-fractievoorzitter **Filip Watteeuw** vroeg zich af waar de paarse dynamiek is gebleven. Bovendien had de nota volgens hem weinig om het lijf. Concrete cijfers of beleidslijnen waren niet te bespeuren.

De burgemeester verraste in zijn repliek vriend en vijand. Hij kondigde aan dat hij binnen twee dagen, na de gemeenteraad dus, wel een concreet project zou presenteren. Aan de pers wel te verstaan. Dat zou zo ijzersterk zijn dat de oppositie er stil van zou worden. Filip tilde hier zwaar aan. "Deze gemeenteraad wachtte meer dan een jaar op de toekomstplannen van dit stadsbestuur. Dat het stadsbestuur nu de concrete plannen verbergt en ons een nietszeggende nota voorschotelt, is erg. Dit bestuur van lopende zaken maakt van de gemeenteraad een theater van gedane zaken."

Maar twee dagen later bleek het paarse project helemaal niet ijzersterk. Het pakket investeringen daalde en bij 'nieuwe' projecten ging het dikwijls om onafgewerkte projecten uit de vorige legislatuur. Filip concludeerde dat de presentatie twee dagen na de gemeenteraad gebeurde, om het beeld van een bestuur van lopende zaken te ontcrachten en te bewijzen dat paars na het hoofddoekendebat nog bestaat.



Pers krijgt bij voorstelling toekomstplannen bestuur voorrang op gemeenteraad

KORT UIT DE GEMEENTERAAD

Gentenaars niet langer gratis naar de musea

In de gemeenteraad van januari kwam Spirit-schepen van Cultuur Decaluwé met een voorstel om de toegangsgelden voor de musea fors op te trekken. Het Gravensteen van 6 naar 8 euro en de musea van 2,5 naar 5 euro. Die prijzen worden zo vergelijkbaar met wat in andere steden wordt gevraagd. Groen!-gemeenteraadslid **Bram Vandekerckhove** vocht aan dat Gentenaars voortaan enkel nog op zondagvoormiddag gratis naar de musea kunnen en dat een aantal groepen, zoals mensen met een handicap en werklozen,

niet langer van een verlaagd tarief kunnen genieten. Deze gereduceerde prijzen zijn bovendien nog te duur, want ze bieden maar 25% korting en niet de gebruikelijke 50%. Schepen Decaluwé had geen oor voor de groene amendementen.

Eenrichtingscommunicatie zonder inspraak

Sp.a-burgemeester Termont presenteerde in de gemeenteraad van december de beleidsnota communicatie en inspraak. Voor Groen!-gemeenteraadslid **Bram Vandekerckhove** voldeed de nota niet. Hij vond er weinig samenhang en uitwerking in. Teveel boutades en zelfs

peptalk voor intern gebruik. De korte nota bleef te vaak steken in een opsomming van strategische doelstellingen. Voor het overige wil de stad vooral eenrichtingscommunicatie om een draagvlak op te bouwen voor de stadsprojecten. Ook is er weinig ambitie inzake inspraak. Bram drong aan om het over een andere boeg te gooien.

Medaille van verdienste voor contractuele personeelsleden

Contractuele personeelsleden van de Stad Gent kunnen niet genieten van de eretekens die de federale wetgeving voorziet voor

vastbenoemde ambtenaren die 25 of 35 jaar dienst hebben. Voor sp.a-schepen Pehlivan een reden om als stad aan die ambtenaren zelf een erepenning of medaille voor verdienste uit te reiken. Alleen sloot ze de jaren uit die deze personeelsleden in een zogenaamd nepstatuut (BTK, DAC of TWW) hadden gewerkt. Groen!-gemeenteraadslid **Vera Dua** vond dit onbegrijpelijk en onrechtvaardig. Want ondanks dat preciaire statuut hebben de meesten zich even hard ingezet voor de stad. Na een vurig pleidooi van Vera trok schepen Pehlivan het voorstel terug. Ze zal het nog eens overdenken...

Vera roert zich in het bio-debat

"Tendentieus en niet in overeenstemming met de eigenlijke onderzoeksresultaten." Zo beoordeelde het Vlaamse Groen!-parlementslicd **Vera Dua** de berichtgeving in de media over de studie over bio-voeding 'Meerwaarde bio?'. Ze viseerde enkele kranten waarin artikelen waren verschenen met als titel 'Bio niet gezonder!'. Ook het VRT-nieuws bracht die ongenueanceerde conclusie.

"In het omvangrijke rapport wordt in bijna alle hoofdstukken bewezen dat bio beter is: beter voor het milieu én beter voor de consument, zeker wat betreft de aanwezigheid van residuen van giftige stoffen zoals pesticiden. Enkel wat de voedingswaarde betreft waren er geen eenduidige conclusies over de vergelijking tussen biologische en klassieke landbouw", vertelt Vera. En toch werd enkel op dit laatste aspect gefocust. Blijkbaar moest tot elke prijs vermeden worden dat biologische producten het label 'gezond' kunnen claimen. Plezant voor alle consumenten die bewust kiezen voor bio-producten en zelfs bereid zijn om daar meer voor te betalen!

Vera vroeg aan minister-president Peeters om zich uitdrukkelijk te distantiëren van de conclusies in de media ten aanzien van de bio-sector. Ze vroeg ook om een informatiecampagne op te zetten om de imago schade te herstellen en de consumenten te motiveren om voor bio te kiezen omdat dit beter is voor mens en milieu.

Peeters bevestigde dat er in Vlaanderen ruimte is voor bio-landbouw en dat hij zich als landbouwminister daarvoor wil inzetten. Hij deelde ook mee dat er tegen juni 2008 een nieuw actieplan voor de bio-landbouw komt. Daarin zal rekening worden gehouden met alle elementen en actoren.

"Ondertussen hebben we zeer veel positieve reacties gekregen vanuit de sector: men is zeer blij dat Groen! voluit de kaart van de bio-landbouw trekt", aldus Vera. We kijken samen met haar uit naar het nieuwe actieplan van Peeters.

De Post blijft open

De sluiting van het postkantoor aan de Dendermondsesteenweg in Sint-Amandsberg, voorzien voor 25 februari, werd voor onbepaalde tijd uitgesteld na een actie van de buurtbewoners en Groen! Proficiat aan de actievoerders! We blijven dit dossier natuurlijk verder alert opvolgen.



Groen! fuift!

Op zaterdag 19 april 2008 is de Sioux the place to be voor allen die Groen! een warm hart toedragen. Op deze 'Nacht van de Aarde' draaien gemeenteraadsliden Bram Vandekerckhove en Filip Watteeuw muziek voor jong en oud. Hou in uw agenda alvast een plaatsje vrij voor deze groene fuif, een uitnodiging volgt nog. Kaarten zijn binnenkort te koop bij uw plaatselijke secretaris. Niet te missen!



CONTACT

Groen! Gent
Hoogstraat 156, 9000 Gent
0498 08 67 65
www.groengent.be
gent@groen.be

Gent Stad
Eric Metz
Walpoortstraat 30A, 9000 Gent
tel: 09 233 29 04
eric.metz@ugent.be

Gent Sint-Pieters / Zwiinaarde / Sint-Denijs-Westrem
Liesbeth De Weder
Flamingostraat 5, 9000 Gent
tel: 09 221 53 83
lucenliesbet@skynet.be

Gentbrugge / Ledeberg
Jan Schonk
Hundelgemsesteenweg, 9050 Ledeberg
tel: 0495 22 11 52
jan.schonk@gmail.com

Sint-Amandsberg / Oostakker / Kanaaldorpen
Mario Tondeleir
Antwerpsesteenweg 493,
9040 Sint-Amandsberg
tel: 09 229 19 09
mariotondeleir@hotmail.com

Macharius / Heirnis
Bart Van Kerkhove
Ossenstraat 55, 9000 Gent
gsm: 0479 27 57 86
bvkerkho@vub.ac.be

Sluizeken-Muide / Meulestede / Wondelgem
Marc Heughebaert
Sint-Theresiastraat 28, 9000 Gent
tel: 09/329 95 65
marc.heughebaert@telenet.be

Brugse Poort / Rabot / Bloemekenswijk / Rooigem
Dries Lesage
Nekkerputstraat 172, 9000 Gent
tel: 09/236 61 98
dries.lesage@UGent.be

Drongen / Mariakerke
Kenny Fruyt
Hoogmeers 22, 9031 Drongen
tel: 09 217 05 66
kenny.fruyt@scarlet.be

JongGroen!
Elisabet Dooms
Rabotstraat 23, 9000 Gent
tel: 09 225 64 03
doomselisabet@hotmail.com

Groen! fractie
Sint-Niklaasstraat 27/205, 9000 Gent
tel: 09 266 54 65
fractie.groen@gent.be

COLOFON

Redactie
Louis Depoorter (coördinatie), Tim Vanhove,
Marc Heughebaert, Filip Watteeuw, Jan Fiers
en Pieter Van Vooren

Eindredactie
Tim Vanhove, Nicole Legiest en Pieter Van Vooren

Foto's
Bart Lasuy, Tim Vanhove, Louis Depoorter
en Filip Ivens

Zetwerk
K&TKW

Druk
druk in de weer

v.u. Louis Depoorter, Hoogstraat 156, 9000 Gent



'Uitbouwen tramnet over het hele stedelijke gebied'

ACTUEEL THEMA

De tram, de toekomst in Gent?

In 1875 verscheen de eerste paardentram in de Gentse straten. Het huidige elektrische tramnet bestaat sinds 1904 en wordt momenteel bereden door 42 korte trams en 41 lange lagevloertrams, de zogenaamde Hermelijnen. Maar wat zijn de toekomstplannen van de tram in Gent?

Bus of tram?

In steden is de tram het ecologische vervoermiddel bij uitstek. Beter dan de bus. De Hermelijn kan namelijk bijna 80% meer reizigers vervoeren dan een gelede bus en heeft een lager energieverbruik. De CO₂-uitstoot per vervoerde reiziger is tot een kwart lager. De tram zorgt ook voor minder lawaai en trillingen. Een bus moet bovendien om de veertien jaar vervangen worden, een tram gaat gemakkelijk dertig jaar mee.

Gentse tramplannen

In januari 2003 is het Vlaamse Pegasusplan voor de Gentse regio afgerond. In deze studie wordt het streefbeeld voor het openbaar vervoer in het jaar 2025 geschetst. Belangrijkste element in dit plan is de uitbouw van een tramnetwerk binnen het stedelijke gebied en omliggende kernen. Een aantal stedelijke buslijnen blijft gehandhaafd. Er worden vijf prioritaire tramassen opgesomd: Dampoort tot Lochristi,

Sint-Pieters tot Dampoort via het Zuid, Sint-Pieters tot Dampoort via de Korenmarkt, de as tot Zwijnaarde en ten slotte de as tot Mariakerke.

Tramontwikkeling in de file?

Vijf jaar later is niets van dat plan gerealiseerd. Deze geringe vooruitgang heeft vaak te maken met een gebrek aan bereidheid bij het stadsbestuur om parkeerplaatsen op te offeren. Enkel de voorbereidingen voor de verlenging van de huidige tramlijn naar Zwijnaarde met een brug over de ringvaart tot in Zwijnaarde-dorp zijn aan de gang. Ondertussen is de stad wél verder gegaan met wegenwerken en de bouw van parkeergarages. Zo werd bij de heraanleg van de Steendam niet alleen geen rekening gehouden met het bestaande openbaar vervoer, ook het geplande tramverkeer werd genegeerd.

Vicieuze cirkel

In 2007 voorziet Vlaams minister Van Brempt (sp.a) 147 miljoen euro voor

tramprojecten in Antwerpen, Gent en Limburg. Gent krijgt slechts 7,8% van die middelen. Want enkel de verlenging naar Zwijnaarde kan op korte termijn worden gerealiseerd. Het stadsbestuur kiest niet voor de tram zolang er geen geld is en De Lijn Oost-Vlaanderen zal niet investeren zolang er geen duidelijk draagvlak is voor nieuwe tramlijnen in Gent. Een verlamme vicieuze cirkel...

Werk maken van de tram als beste keuze

In Gent kan het openbaar vervoer nochtans een opsteker gebruiken. De problemen met files en fijn stof kunnen deels opgelost worden door radicaal te kiezen voor het openbaar vervoer. Daarvoor is de tram de beste keuze. Studies tonen aan dat een verdubbeling van het aantal gebruikers van het openbaar vervoer de meeste kans op slagen heeft via de uitbouw van een tramnet over het hele stedelijke gebied. ■

Niet bestelbare zendingen terugsturen naar Groen! Gent / Hoogstraat 156, 9000 Gent

"Pegasusplan in de koelkast"



"Slechts 7,8% van trambudget voor Gent"



GROEN!