

DE RAAKLIJN

DE RAAKLIJN KATERN: jaargang 17, nr.85.
Bijlage bij « 't Groene Waasland » nr.159, maart 2009.
(v.u. Firmin De Beleyr, Belsele)

Aanslag op...



...de stuifzandrug!

Beste lezer,

We duikelen met deze katern een nieuwe jaargang in: de **17^{de}** al.

Eind februari moesten wij nog zoeken naar een aantal onderwerpen om de katern gevuld te krijgen: dit bleek echter de stilte voor de storm. We zijn zowaar in een turbulent voorjaar beland met schade aan het milieu en omgeving en die de kwetsbare ecologie in Belsele geen deugd doet.

Het is nogal tweeslachtig. In deze katern geven wij graag een pluim aan het stadsbestuur, maar tegelijk dienen we terug te grijpen naar het actiemodel om het stadsbestuur en hogere overheden terug te fluiten.

We overlopen in deze katern even de positieve punten:

- het college heeft ons advies gevolgd om geen motorcross te houden in de Kouter, (dank aan schepenen Van peteghem)
- het college heeft de groendienst de opdracht gegeven om een **brugje** te plaatsen aan het Mierennestbosje en er rechtover een **takkenhaag** te plaatsen, (dank aan schepenen De Meyer)
- er is een knap ontwerp klaar over **het speelbos** in de Mierennest, een artikel komt in de katern mei (met dank aan schepenen Heyndrickx)

We overlopen in deze katern de negatieve punten:

- het stadsbestuur laat op een onverantwoorde manier 1.5 km **zandwegels** verharden zonder vergunning en dit buiten alle proportie en zonder overleg met STRAMIN,
- het onbegrijpelijke negatieve advies voor het **educatieve reservaat** vanwege het Vlaams gewest. Hier ondersteunt het college ons wel.
- er wordt volop ongezuiverd water geloosd in het nieuw **overstromingsgebied**...of is het nu “slibbekken”!

We zien wel hoe we hier op een fatsoenlijke manier uitgeraken en zullen dit doen op een constructieve manier. Feit is dat er veel fouten gemaakt worden op **korte termijn** en goede zaken gebeuren op **lange termijn**.

Op 21 april hebben wij een onderhoud met het college van burgemeester en schepenen!

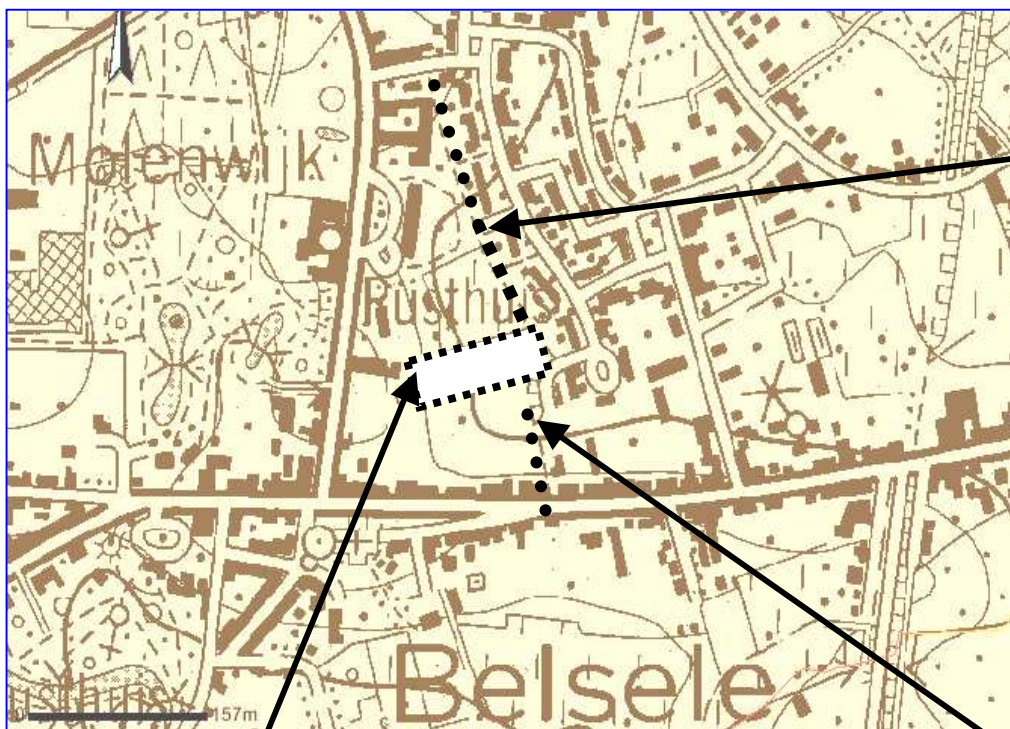
In deze katern leest u het allemaal en wordt alles vervolgd in de volgende edities.

Firmin De Beleyr

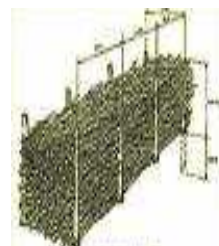
Takkenwallen achter het rusthuis.

Achter het rusthuis hebben niet de mensen van Jomi een takkenwal gebouwd. Het was een initiatief van de eigen **groendienst**.

Zulke kleine initiatieven juichen we altijd toe. Hoe je een takkenwal precies bouwt en met welk materiaal dit dient te gebeuren, verwijzen we naar onze katern van januari.



Takkenhaag



Sint-Andriesbosje

Sint-Andrieswegel

Brugje aan St-Andriesbosje.



Twee jaar geleden hebben wij de belofte gekregen van schepen De Meyer dat er een tweede brugje zou geplaatst worden. Dit houten brugje ligt in het verlengde van de Sint-Andrieswegel (vroeger de Strontwegel genoemd). Toevallige bezoekers die deze wegel inslaan, zullen nu zien dat het parkbosje toegankelijk is. Het biedt de mogelijkheid om rechtsreeks het parkbosje binnen te gaan of te rijden met fiets of met een kinderwagen of mindervalidenwagen. Bij het op en afrijden vormen de diepe geulen wel nog een hinderpaal.

Je kan het parkbosje andere kant verlaten via een tweede gelijkaardig brugje. Dit bosje wordt mee beheerd door De Raaklijn. De folder van parkbosje is te krijgen in het BIB-filiaal.



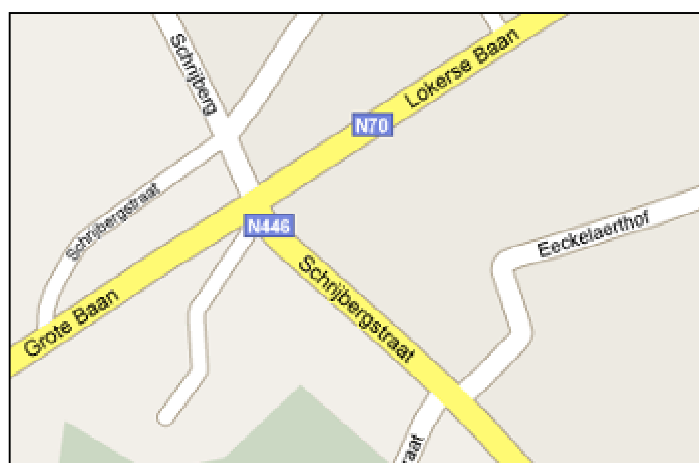
Waar ligt het zand nu ?

Het voordeel van periodieke en weerkerende activiteiten (bijv. dag van het park, - de aarde...) is dat je ze kunt aanstippen in de kalender van 2010. Jammer genoeg wordt dit ook een tendens bij milieudelicten. Dag op dag werden we in Belsele geconfronteerd met zandtransport. We hernemen een tekst uit de katern van maart 2008:

...de straten lagen onder een laag zand, de voortuinen en voorgevels zaten onder het stof. De kleur van sommige auto's was niet meer te herkennen. (sommige auto's zijn beschadigd door opvliegende steentjes)...

En zie, dit jaar is het weer van dat. We hadden het moeten aanstippen.: dezelfde firma, dezelfde bouwput, dezelfde straten, andere eindbestemming: **Eeckelaerthof**.

Dit is de nieuwste straat van Belsele binnen de bedrijvenzone waar de firma Van Remoortel gelegen is.



Achter deze firma is er binnen het **BPA** Schoonhout plaats vrijgemaakt door het stadsbestuur voor enkele bedrijven, een overstromingsgebied en een later gepland containerpark.

Voor al deze werkzaamheden was er heel wat grondverzet en kon men dus daar terecht met overtollig zand.

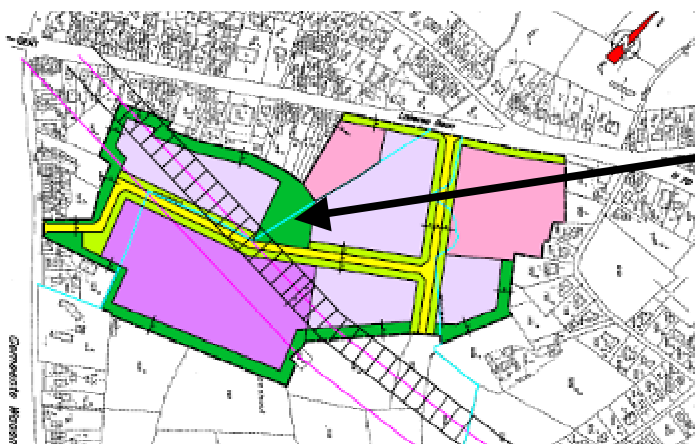
Deze manier van werken lijkt ons veel beter dan de handelwijze van vorig jaar waarbij tonnen zand illegaal werden gestort op een akker in de Bergdreef (in dit dossier is trouwens een beslissing genomen om het zand terug af te graven). Hopelijk zal men voor dit zand nu wel een geschikte plaats vinden. Er zijn genoeg uitgegraven kleiputten in de buurt, of wegels die wat stuifzand kunnen gebruiken.

Ecologisch overstromingsgebied wordt slibbekken van afvalwater.



Binnen het BPA Schoonhout is er een nieuw overstromingsgebied aangelegd. Dit “bufferbekken” is een hele tijd geleden gepland in het kader van het integraal waterbeheerplan van de Belselebeek dat nu vervat zit in het **waterbeheerplan debelbekken kanaal van Stekene**. (september 2004)

Dit plan hanteert 7 sporen. In spoor 6 werkt men aan een kwalitatief en ecologisch duurzaam waterbeheer. Om deze visie te kunnen ontwikkelen naar de toekomstige generaties toe, wil men werken aan vertraagde afvoer, buffering en herstel van het milieu. Dit overstromingsgebied is dus een van de vele actiepunten.



Ligging van het
overstromingsgebied.

In het waterbeheerplan deelbekken kanaal van Stekene staat vermeld:

Het is de bedoeling dat het overstromingsgebied wordt aangelegd op waterloop nr. 48 en de 1246 (zijlopen van de Belselebeek). Hier zal men het **regenwaterafvoer** uit de Schrijberg en Schoonhoudstraat op aansluiten. Deze aansluiting is evenwel pas mogelijk na sanering van de lozingspunten in deze straten, zodat er geen afvalwater meer op aangesloten is.

Een plaatsbezoek laat ons een totaal ander beeld zien dan wat er op papier staat:

er wordt ongezuiverd afwater geloosd in het overstromingsgebied!

Blijkbaar zijn wij het weerom die dit aan de kaak moeten stellen. Wij gaan deze bevindingen dan ook eerstdaags melden aan het provinciale overheid en stadsbestuur.

De burger moet met andere woorden het beleid op de vingers tikken, maar dit komt ons niet onbekend voor.



In het Eeckelaerthof komt het ongezuiverde afvalwater uit een buis. Deze rioolbuis zou zelfs het afvalwater bevatten van de Bollenwijk en de Marentak gelegen op het grondgebied van Waasmunster.



Dit vervuild water loopt via een natuurlijke gracht richting overstromingsgebied. Het vuile water komt dan via dit nieuw “**slibbekken**” in waterloop 1246 om dan uit te monden in deBelselebeek!

“Integraal en ecologisch waterbeheer ?”



Geen motorcross in de Kuil met dank aan de steenuil en co !

Twee jaren geleden (mei 2007) konden wij fier in de media aankondigen dat de motorcrossen tot het verleden zouden behoren in de omgeving van de Kouterwijk. Deze crossen lagen allen in de onmiddellijke omgeving van andere wijken en woonstraten zoals aan de Hooimanstraat en Beukenlaan (Duizend Appels), het Roggeveld en de Kleemstraat.

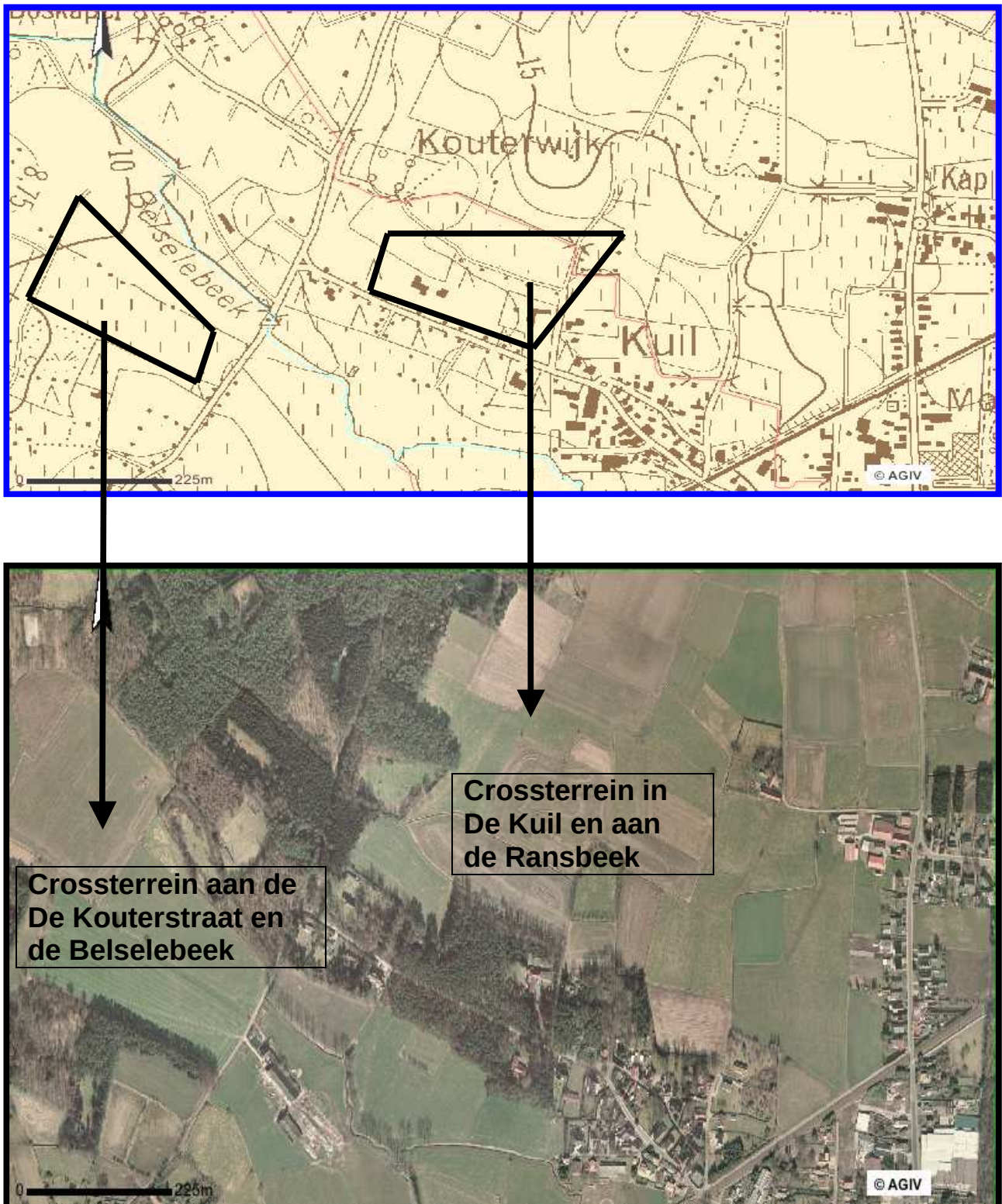
Het verbod kwam er op basis van **Vlarem II**. Het besluit van het college werd zeer goed onthaald door de bewoners van de Kouterwijk en omgeving. De landbouwer, die zijn akkers ter beschikking stelde, was minder gelukkig want hij zag **4 x 1800 Euro** aan zich voorbij gaan! De club hield zich twee jaar rustig en plots was er weer een aanvraag om te gaan crossen. De aanvragende club hoopte het verbod te omzeilen door het terrein te verleggen en de minimumafstand tot recreatieverblijf te overbruggen. Dat de club spitsvondig op dit verbod heeft gereageerd doet niets af van de milieu – en natuurhinder die deze crossen teweeg brengen. Wij zagen de onweersbui hangen en reageerden prompt naar het college. Met de volgende argumenten:

- het crossterrein schurkt aan tegen het prioritair bosgebied van de **Bezenkoek**,
- het valt weer pal in het **broedseizoen** dat in deze omgeving op gang is gekomen, onder andere de kievit, eenden, de houtsnip en steenuil.
- deze periode fourageren er nog enorm veel **trekvogels** in deze omgeving,
- het terrein situeert zich tegen de **woonwijk** de Kouter,
- de straatjes die nu al naar deze crossterreinen leiden worden al overbelast door het **sluipverkeer** vanwege de wegenwerken aan de Schrijberg,
- deze cross verbreekt weerom **de stilte** die we gewoon zijn op zondagmiddag in deze omgeving,
- vorige week (zondag) hebben we **reeën** in dit gebied op foto vastgelegd (de reeën zijn afkomstig uit de Heirnisse),
- de buurt en de vele **wandelaars** gaan er van uit dat crossen in dit gebied tot het verleden behoorde,
- ...

Het college heeft onze klacht gevolgd en heeft een negatief advies geformuleerd.

De crossclub kan wel nog in beroep gaan. Maar we gaan er van uit dat zij dienen te beseffen dat de plaats (prioritair bosgebied) en het tijdstip (broedseizoen) niet kan.

Eigenlijk hanteren we een principe dat veel burgers gebruiken bij klachten: "Wat was er eerst? De stilte op zondag of de cross en rodeo's met hun lawaai en stank?"



Wij kregen in ieder geval een positief signaal vanwege het stadsbestuur:
De cross wordt verboden omwille van volgende reden:

Het college van burgemeester en schepenen heeft echter vastgesteld dat grenzend aan de percelen waar de rustverstorende activiteiten zouden plaatsvinden een weiland ligt dat volledig omhoog is met een knotwilgenrij. Tijdens een plaatsbezoek van de natuurambtenaar is vastgesteld dat een van de knotwilgen bewoond wordt door steenuil (*Athene noctua*). Rekening houdende met het feit dat de broedtijd van deze soort eind maart-mei is, is deze soort momenteel volop haar nest aan het maken. Gezien het mooie warme weer van de voorgaande dagen, kan er vanuit gegaan worden dat het broeden eerstdaags zal beginnen of reeds begonnen is.

Het Koninklijk Besluit betreffende de bescherming van vogels in het Vlaamse gewest (B.S. 31-10-1981 en latere wijzigingen) stelt in artikel 3 dat 'het verboden is nesten van vogels opzettelijk te verstoren, weg te nemen of te vernielen'. De geplande motorcross en begeleidende randactiviteiten zouden een sterke verstoring van de broedplaats van het koppel steenuilen in de knotwilgenrij teweegbrengen, wat in strijd is met de bepalingen van bovenvermeld Koninklijk Besluit.

Bovendien zou de activiteit storend zijn voor de broedende vogels in en rond de omgeving van het bosgebied van de Bezekoek.

In de omgeving vonden we eind maart enkele nesten van broedende eenden, een kievit, een steenuil en een houtsnip!



Bovendien worden door het college nog andere redenen opgesomd:

Parkerende wagens langs beide zijden van de rijweg, zoals in het verleden, zouden tevens een vlotte doorstroming van het verkeer verhinderen met alle risico's van dien. Ook het wildparkeren is niet vreemd aan dergelijke activiteit. Daarnaast is er door de werken aan de Schrijberg ook een hogere verkeersdruk in de Koutermolenstraat waardoor de overlast in het rustige gebied nog zou toenemen bij het plaatsvinden van de motorcross.

De geluidshinder die inherent is aan een dergelijk evenement is onverantwoord in de onmiddellijke omgeving van een woonwijk zoals de Kouterwijk.

En op deze manier werd alles afgeblazen.

Afgeblazen? De motorclub en landbouwer deden hun best en hebben ondertussen een nieuwe aanvraag ingediend om te kunnen crossen in april. Wij hopen dat het stadsbestuur haar standpunt blijft handhaven.

Snelle en trage mensen...

Naar aanleiding van een milieudelict in 1969 lezen we in een krantenartikel: **“Ik ben een gemeen kereltje”**

***Ik stel een aantal dingen vast, waarover ik verontwaardigd ben...
Ik schreeuw , maar ik onderwerp me niet...
Ik stel vast en wil er best om huilen, maar ik weiger me er bij neer te leggen....***

Op deze manier willen we anno **2009** een nieuw milieudelict inleiden:

Ergens in **1969** waren er al mensen bezig met het “milieu”, zij schreven de eerste brieven naar het beleid over wegels die verdwenen.

Ergens in **1979** waren er mensen bezig met “milieubeleid”, zij vonden milieuverenigingen uit. Drukkingsgroepen en milieuraden waren het gevolg. Zij herhaalden dat er wegels verdwenen waren en dat het slecht gesteld was met de wegels die overbleven.

Ergens in **1989** waren er milieuverenigingen en milieuraden die vaststelden dat deze verdwenen wegels eigenlijk terug heropend moesten worden.

Ergens in **1999** waren er milieuverenigingen, een stedelijke milieudienst, een milieuraad en een schepen die vonden dat via een “gemeentelijk natuurontwikkelingsplan” (GNOP) de resterende wegels moesten beschermd worden en terug in hun oorspronkelijke staat moesten hersteld worden.

Ergens in **2009** zijn er een aantal mensen die vinden dat de zeldzame stuifzandwegels maar beter verhard worden of zelfs kunnen verdwijnen!

Uiteindelijk is er sinds de jaren '60 al heel wat te doen is geweest rond trage wegen.

We zagen de kerkwegels verdwijnen: bedrijven, landbouw en particulieren namen de openbare wegels in, sloten ze af of lieten ze gewoon per gemeentedecreet afschaffen.

Het ging zo...het was zo... er maalde bijna niemand om, want in die tijd was vrijwel iedereen bezig met de opbouw van een “snelvaartstaat” zonder oog voor deze trage verbindingslinten.

Bij deze willen we ernstig bezwaar indienen tegen een evolutie die wij anno 2009 niet meer voor mogelijk achten !

Aanslag op de stuifzandrug!

Al jaren ijvert De Raaklijn in Belsele voor de vrijwaring en herwaardering van het stuifzandruggebied.

Wie kent den Bezenkoek niet? Het is een versnipperd bosgebied dat ontstaan is op een stuifzandrug. Deze gronden waren vrijwel onvruchtbaar voor landbouwgewassen. Ze werden derhalve beplant met grove den, lork die het hout leverden voor de mijnbouw. Dus anno 1800 waren onze streken heideachtige gebieden afwisselend met meersen en kleinschalige landbouw met de typische bolle akkers, gehuchten en dorpen.

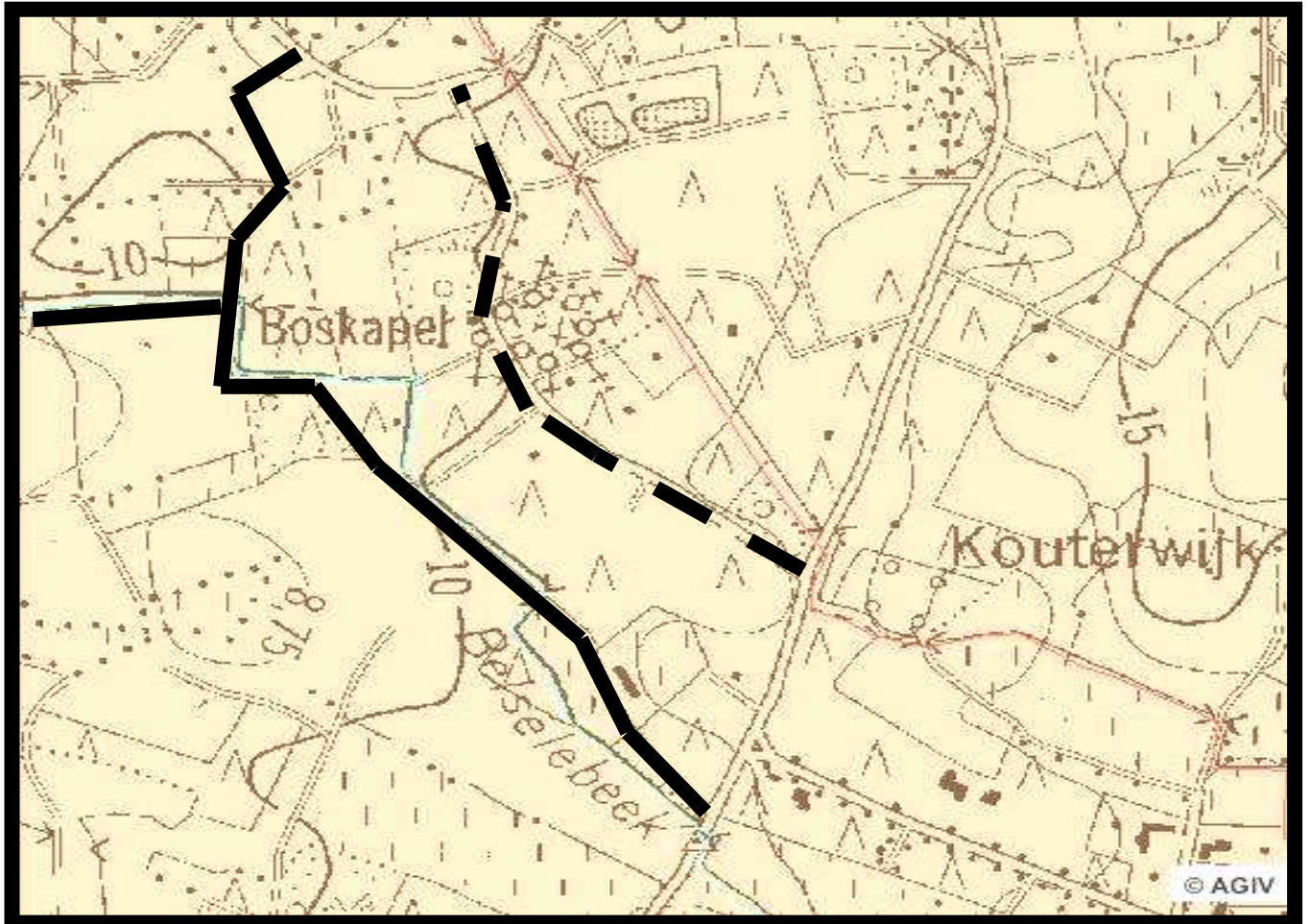
De **kerkwegels** waren de verbindingen tussen de gehuchten en dorpen. Deze wegels kregen een officieel statuut. Maar ondanks dit alles zijn er nog bitter weinig open.

In de omgeving van den Bezenkoek zijn er nog verschillende zandwegels. Deze zijn verschillende malen op een verkeerde manier aangepakt zoals de **Sinaaiwegel**.



We herinneren ons nog jaren geleden dat er onder schepen Schoeters heel wat was te doen over het feit dat de villabewoner, aan de Boskapel, op onrechtmatige manier verharding had aangebracht. Het moest er allemaal uit!

Toen ontstond de idee al om deze weg terug in zijn oorspronkelijke staat herstellen want een (stuif) zandwegel heeft best zijn ecologische functie.



Op het kaartje is de Sinaaiwegel aangeduid met een streeplijn.

Parallel met deze wegel en rondom de Bezenkoek lopen er dreven en wegels waaronder de Belslelewegel. Deze zandwegels waren karakteristiek voor dit wandelgebied. Zij staan op de kaart aangeduid met een volle lijn.

Zij vormen een lengte van ongeveer 1.5 km.

Vanuit het stadsbestuur heeft men om onbegrijpelijke reden deze laatste zandwegels verhard met gecementeerde steenslag, die soms dikker is dan 30 cm en zelfs tot 5 meter breed! Deze laag steekt boven de bermen uit!

Deze aanslag op deze wegels is illegaal en buiten proportie. Blijkbaar dringt dit nog steeds niet door bij de betrokken dienst die verantwoordelijk is voor de wegels. Door te schermen met wetteksten die achterhaald blijken, zijn de politici op een verkeerd been gezet en heeft de gemeenteraad ook deze verharding goedgekeurd.

Wij vragen dat het stadsbestuur haar vergissing inziet en dat de wegels terug in oorspronkelijke staat worden hersteld.

Wij (De Raaklijn, ABBLO, BBL, Leefmilieu Sinaai, Natuurpunt en burgers) hebben op **21 april** een gesprek met de burgemeester , schepenen en betrokken ambtenaren.

Wanneer blijkt dat er niet wordt ingegaan op onze eisen, rest ons alleen nog een rechterlijke procedure op te starten.

Wij hebben ondertussen vernomen dat er al klacht is ingediend door het agentschap voor bos en groen en particulieren en dat er ook reeds pv's zijn opgemaakt .

We overlopen even het traject en starten vanuit de Kouterstraat.



Deze dreef brengt ons naar het een brugje dat over Belselebeek gaat.



Hier is de milieuschade het grootst en is de zandwegel volledig verdwenen. (zie voorpagina)





Van hier uit kronkelt de weg verder naar de brug waarbij de verharding opsplijt naar de Burmstraat en naar Sinaai via de Belselewegel.



Richting Burmstraat



Richting Sinaai



De weg is hier bijna 5 meter breed!

De paardenwegel is zijn functie als zachte weg kwijtgespeeld.



- Terwijl wij al jaren vragen om de Sinaaiwegel te herstellen en daar geen geld voor is, voert men deze verharding uit waar niemand achter vroeg en waar men plots wel **30000 Euro!** Voor over had. Het werd zelfs begroot tot 50000 Euro!
- Terwijl er in het verleden duidelijke afspraken werden gemaakt om geen wegels te verharden zonder overleg, is er op geen enkele manier advies gevraagd aan **de milieuraad** (Stramin).
- Terwijl de wet zeer duidelijk is bij zulke wijzigingen aan wegels, heeft men de werken uitgevoerd zonder een **openbaar onderzoek**.
- Terwijl het **gemeentelijk natuurontwikkelingsplan** (GNOP) voorschrijft zandwegels te vrijwaren en niet meer te verharden.
- Terwijl in het verleden wel goede pogingen zijn gedaan om wegels te fatsoeneren, we denken aan de **knuppelpaden** en terwijl er een klein beetje verder in andere wegel wel het goede voorbeeld werd gegeven door het aanbrengen van een **haksellaag**, krijgen we dit in ons fragiel en waardevol landschap geramd.



**De Raaklijn zal
eerstdaags een
officiële klacht
neerleggen!**

De ene weg is de andere niet.

In de Bosstraat liggen enkele wegens en dreven. Onlangs werd er weer een dreef afgesloten. Veel wandelaars, fietsers, joggers betreuren dit. Er wordt ons gevraagd hoe wij hiertegen kunnen reageren.

We willen met dit artikel uiteenzetten dat de ene weg (dreef) de andere niet is. Alles hangt af van het statuut dat deze weg heeft.

We hebben enerzijds buurtwegen (o.a. kerkwegels) en we hebben dreven en wegens die recht van overweg geven.

Praktisch komt het er op neer dat alle wegen die werden opgenomen in de atlas der buurtwegen als buurtweg dienen beschouwd. Een aantal van die wegen horen evenwel niet meer tot de buurtwegen: zij zijn intussen opgenomen in de gewestwegen of provinciale wegen of werden afgeschaft.

De opmaak van de meeste atlassen is afgerond 1844 en vallen onder de wet 10 april 1841.

De atlas kan geraadpleegd worden op het stadhuis en tegenwoordig digitaal: <http://www.gisoost.be/ATLASBW/>

We gaan dus eerst op zoek naar al de wegens in de Bosstraat die een statuut hebben:

Dat zijn:

- buurtweg nr. 63 of Puiveldewegelken die naar de Eikenlaan leidt
- buurtweg nr. 5 de Bosstraat zelf.



Alle andere dreven zijn toegankelijk op basis van het recht van overweg. Dus de wegel moet openblijven omdat een landbouwer of particulier bij zijn perceel moet geraken. Wegels die niet tot de buurtwegen behoren kunnen toch een openbaar karakter hebben.

Zo'n dreef met openbaar karakter ligt er ook en noemt ook de Bosstraat. In de volksmond de Bosdreef. Deze ligt recht over de manege "de Gulden Sporen". Deze dreef wordt onderhouden door de gemeente en kan niet afgesloten worden.



Nu is er onlangs zo'n dreef afgesloten door een particulier. Hier zal de rechtbank moeten oordelen of de eigenaar deze wegel kan afsluiten of niet. Indien gedurende minstens 30 jaar een weg door iedereen wordt gebruikt, verkrijgt de gemeente een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang. Mits het uitvoeren van de nodige werken kan de gemeente ook door verjaring eigenaar worden van de grond. De gemeenten kunnen, mits de procedure van de wet op de buurtwegen te volgen, nog steeds nieuwe buurtwegen erkennen.

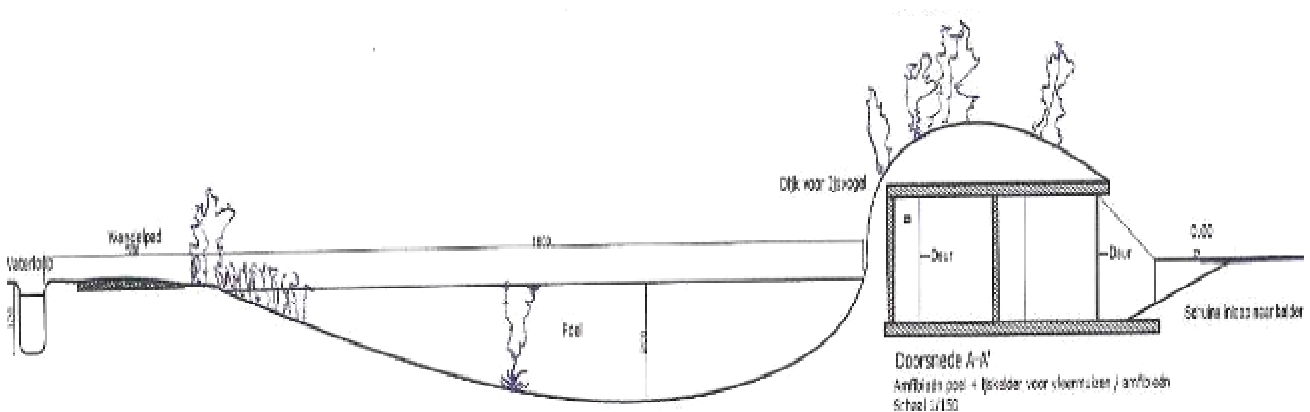
In een volgend nummer zullen wij de resterende dreven bekijken. De raaklijn is samen met ABLLO bezig met de trage wegen van Belsele in een dossier aan het gieten. Wij hopen dat de dreven die afgesloten zijn op basis van hoger vermelde wet toch nog open te krijgen. Maar dan zal het stadsbestuur ook kleur moeten bekennen bij alle buurtwegels en daar wringt nu net het schoentje.

Dit wordt zeker vervolgd in een van onze volgende katernen.

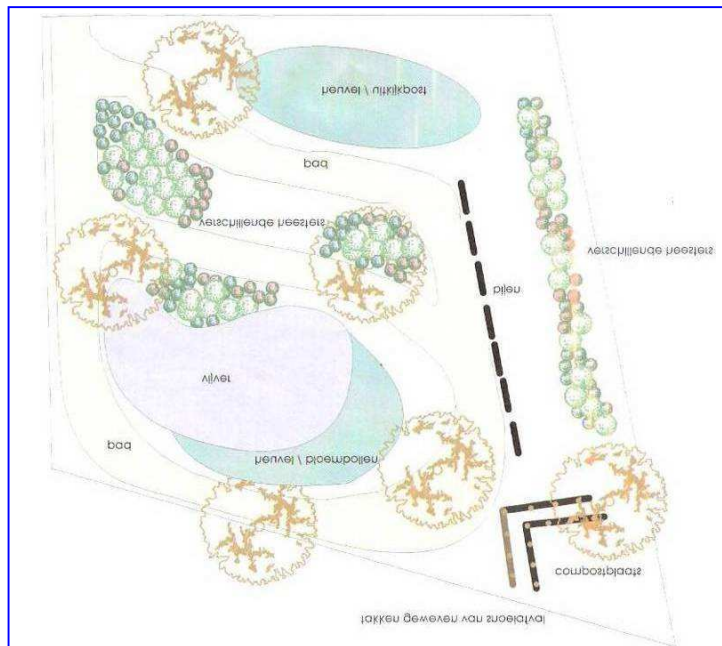
Negatief advies voor “den akker”.

Je zou voor minder gefrustreerd geraken, maar eind maart kregen wij een officieel schrijven vanwege het stadsbestuur dat zij de “eer” hebben ons te mee te delen dat de uitvoering van een educatief reservaat is geweigerd.

Voor alle duidelijkheid, het stadsbestuur staat 100% achter ons initiatief. De weigering is gekomen vanuit de provincie. Navraag leert ons dat het hele project een “**njet**” heeft gekregen, omdat het geplande ijskeldertje niet in overeenstemming kon gebracht worden met de gebiedsbestemming: landbouwgebied.



Men valt dus over de aanvraag van klein mestelwerk dat volledig onder de grond weggedoken zit op een totaal geïsoleerde akker, waar al jaren geen landbouwactiviteiten doorgingen en niet meer zullen doorgaan.



Is het niet ontroerend te moeten vaststellen dat in dit landje waar de ene bouwvoertreding na de andere gebeurt, dit project geweigerd wordt!

Wij gaan in beroep om het project er door te duwen.

Wij betalen de taksen die ons opgelegd zijn er graag bij!

Nieuws van de bosgroep.

Nieuws van de bosgroep

In voorgaande katernen hadden we het over welke naaldbomen in onze Belse bossen groeien.

We bespraken reeds de grove den, de douglasspar en de lork, als laatste boom komt de **fijnspar** (*Picea abies*) aan bod. Deze boom komt uit de dennenfamilie. De fijnspar en zijn variëteiten zijn inheems in Europa en West-Azië. In België komt deze boom niet in het wild voor; hij is altijd aangeplant. In de Alpen groeit hij tot een hoogte van 2000 m. In de 18^e eeuw werd hij ingevoerd en is sindsdien in de bosbouw intensief gebruikt.



Hij wordt veel aangeplant in tuinen en parken. Tevens wordt de fijnspar gebruikt als kerstboom. Met Kerstmis zingen we wel “oh dennenboom”, maar het zou eigenlijk “oh sparrenboom” moeten zijn. De hoogte van een volwassen fijnspar is circa 40 m. Het hout dat gewonnen wordt uit de fijnspar is vuren. Het hout is goed te bewerken en wordt gebruikt als timmerhout in de meubel -en papierindustrie, voor hei- en telefoonpalen. Sparrenhout (vurenhout) is gemakkelijk van dennenhout (grenenhout) te onderscheiden. Sparrenhout heeft kleine knoesten tussen de grote. Dennenhout mist kleine knoesten, omdat zij geen zijtakken hebben. Het woord ‘*picea*’ staat waarschijnlijk in verband met pek, omdat de boom veel kleverig hars levert. Abies is de geslachtsnaam voor alle sparren.

De kroon is regelmatig en spits kegelvormig. De takken staan in kransen en etages. De naalden zijn heldergroen en hebben een ruitvormige doorsnede. De jonge takken zijn geelbruin getint, glad en zacht behaard. In april/mei bloeit de fijnspar met mooie, rode vrouwelijke bloemen in het bovenste deel van de kroon. De mannelijke bloemen zijn in het begin ook rood en groeien midden en onder in de kroon. De vrouwelijke bloemen worden bestoven door de mannelijke bloemen van andere bomen die al eerder in bloei waren. Daarmee wordt zelfbestuiving vermeden. Grote hoeveelheden geel stuifmeel bedekken vaak de grond in het bos of daken in de omgeving. Men spreekt dan van 'zwavelregen' of van 'roken van het bos'.

(broninformatie : wikipedia en stemderbomen)



In de katern van maart 2008 heb ik de bosgroep voorgesteld. De hoofdbedoeling is om onze bossen gezonder te maken. Dit gebeurt vooral door het uitvoeren van een dunningskap, hetgeen ruimte voor toekomstbomen creëert.

Zodoende worden er verjongingsplannen opgesteld door nieuwe aanplant van inheemse soorten. Met vereende krachten en goede advisering door de boscoördinator kunnen we vele versnipperde bossen in Belsele een duurzame ecologische toekomst geven. In volgende katern volgen we stap voor stap het proces van een dunningskap in een Belseels bos.

Bovendien komen er op dinsdag 28 april een 20-tal leerlingen van het 5^e secundair beroepsonderwijs uit Oostakker naar Belsele afgezakt. Zij gaan er een vrij lange takkenhaag afwerken in functie van de heropening van de Stadhoudersboswegel. In oktober is er de week van het bos en dan staan er ook nog enkele verrassingsactiviteiten op de kalender.

Kortom er is leven in de bossen van Belsele!

Wordt vervolgd,

Dirk Deschepper

19 april

Dauwwandeling via verharde en onverharde wegels in den Bezenkoek.

Vertrek aan de oxfam wereldwinkel om 5u30
Inschrijven gewenst! (beperkt tot 15 deelnemers)

Info: Staf Lerno 03 772.43.06. of 0495.49.13.91.

Daarna gratis ontbijt voor alle deelnemers !

De Raaklijn 2009!

U bent welkom op onze samenkomsten in 2009:

**27 apr. – 25 mei – 28 sept. – 19 okt. –
23 nov. – 14 dec.**

De vergaderingen gaan telkens door in het zaaltje van de Klavers te Belsele om 20u.

De Raaklijn

Vereniging voor de kwaliteit van de omgeving te Belsele.

secretariaat : Kleemstraat 89, 9111 Belsele

PCR : 000-1527999-55

Website: www.deraaklijn.be