

De toekomst wenkt

Koen Dille

In Groot-Brittannië hangen en staan zo'n 4 miljoen bewakingscamera's. Een camera per 15 Britten dus. Geen enkel ander land ter wereld kan prat gaan op zo'n grote dichtheid. Zelfs niet de Noord-Koreaanse Volksrepubliek, die toch veel voor zijn volk over heeft. Het volstaat dat ze goed afspreken opdat de 60 miljoen Britten allemaal tezamen op de controleschermjes te zien zouden zijn. Van reality-TV gesproken. Ze moeten zich natuurlijk wel een beetje ordelijk opstellen. Niet zoals onze zestien federale ministers als ze voor de groepsfoto op de trappen van het Koninklijk Paleis moeten poseren. Je ziet zo aan hun scheefhangende das en hun overhoop gehaalde kapsel dat ze elkaar hebben staan verdringen om toch maar op de eerste rij te staan.

Wat in het Verenigd Koninkrijk kan, moet ook in ons verdeelde koninkrijk kunnen. Sinds de aanslagen, de relletjes en de hold-ups in Kuregem en Laken, sinds de Kempense verkrachter, de Vuilniszakkenmoordenaar en de vals spelende Bende-van-Nijvel-onderzoeksrechter is de openbare veiligheid opnieuw hot stuff. Gewone mensen denken dan onmiddellijk aan nog meer camera's. Maar de westerse blanke technologie biedt elke dag nieuwe mogelijkheden. Bepaal van elke pasgeborene het DNA, stelde een lezersbrief. Niet slecht bedacht. Alleen werpt dat maar eerst vruchten af binnen een jaar of twaalf, dertien. Dan pas begeven die kereltjes zich op het pad der misdaad. Maar toch, gezien de steeds grotere ratio van pasgeborenen met een etnisch-culturele achtergrond belooft zo'n maatregel ons ongetwijfeld een stralende toekomst. Toch kan het beter. Tegenwoordig bezitten we allemaal een e-ID. Hoe obsoleet! Zo'n kaart kun je verliezen of thuis vergeten. De eerste de beste Roma heeft ze je zo uit je zak gerold. Plant bij iedereen een chip in en de zaak is gepiept. Gedaan met de sans-papiers. Chiplozen niet toegelaten. Of dit: voortaan verboden om je GSM uit te zetten. Of produceer nog maar alleen

GSM's die je niet kunt uitzetten. Mensen moeten altijd en overal traceerbaar zijn. Ze moeten je kunnen volgen van zendmast tot zendpaal. Ze moeten je op elk ogenblik kunnen beluisteren. Voorzie de i-Phones van een miniatuurwebcam. Wie telefoneert, is gezien. Overigens bestaan er al slimme camera's en dito schermen die je gezicht scannen en dan in hun bestanden gaan kijken of je niet gesignaleerd bent.

Is dat geen inbreuk op onze privacy? Inderdaad. Of toch een beperking. *So what?* Privacy is geen absoluut recht. Ooit was een bad nemen ook een privéaangelegenheid. Vandaag loopt ongeveer iedereen schaamteloos zijn bierbuik of haar blubberkont op het strand te etaleren. Als je sommige mensen zou laten doen, dan gingen ze zelfs met die vunzige vleesklodders spiernaakt liggen zonnen. Welnu dan! Zolang we geen camera in je toilet of slaapkamer installeren ... Trouwens, wie niets op zijn kerfstok heeft, moet zich toch geen zorgen maken? Daarbij, vrijheid is niet absoluut. Dat weten we al twee eeuwen. De grote liberaal Isaiah Berlin kan u daar zinnige zaken over vertellen. Wordt het dan geen tijd dat we daar eens wat minder losjes mee omspringen?

Maar we zijn er nog niet. Stel dat Al Qaeda een aanslag beraamt op onze regering. Of erger nog: op onze kerninstallaties. Hoe krijg je een verdachte aan het spreken voor de hele zaak de lucht invliegt? Is hier niet enige druk aangewezen? Ja toch! En bestaat er dan een menselijker methode dan *waterboarding*? De verdachte krijgt alleen de indruk dat hij gaat verdrinken. Je kunt hem dat gerust vooraf vertellen. Zo blijft hij volledig vrij te kiezen: zich aan de proef onderwerpen of zijn snode daad onmiddellijk opbiechten. Kan het nog menselijker? Vergeet niet dat er anders misschien vele honderden onschuldigen in die aanslag zouden omkomen. In een asymmetrische oorlogsvoering moet je wel speciale ondervraagtechnieken aanwenden. Desnoods kunnen daar speciaal opgeleide

forensische geneeskundigen bij aanwezig zijn en eventueel zelfs een gespecialiseerd ethicus en vertegenwoordigers van de vijf officieel erkende godsdiensten en levensbeschouwingen. Maar wat daarna? Moet de schuldige voor de rest van zijn leven achter de tralies? Hoe wreed! Wat was er eigenlijk mis met de doodstraf? Je kunt toch beter scholen bouwen dan gevangenissen. Laten we onze overvolle gevangenissen dus reserveren voor de kruimeldieven. In Saoedi-Arabië hakken ze misdadigers een hand of een voet af. Ook in de Congo van Leopold II was dat gebruikelijk. Misschien moeten we daar in deze moeilijke tijden toch wat minder emotioneel over doen. Vooral nu de medische wetenschap in staat is organen, ledematen en zelfs een heel gezicht te transplanteren. Waarom een delinquent niet gewoon een voet of een hand afzetten? Tegenwoordig kun je elk menselijk onderdeel perfect en in optimale omstandigheden vele jaren bewaren. Mocht de persoon in kwestie ooit tot betere inzichten komen dan is het een koud kunstje om zijn hand of voet er weer aan te zetten. Zo spaar je nogmaals gevangenisruimte uit, want een crimineel met één voet of maar één hand kun je gerust weer vrijlaten. Meteen zijn we ook verlost van dat aftandse systeem van de enkelband. Dat heeft trouwens geen enkele zware jongen ooit verhinderd om vrij te gaan en te staan waar hij wilde.

Als dan de gevangenissen zo goed als overbodig zijn geworden, kunnen we eindelijk die halfslachtige, hypocriete open en semi-gesloten opvangcentra voor uitgeprocedeerde illegalen aanpakken. Chiplozen of wie niet in het bezit is van het wettelijk voorgeschreven GSM-model, onaangepasten of slecht geïntegreerde individuen, kortom al wie zich tracht te verschuilen achter het begrip dissident kan in die, dit keer wel degelijk gesloten, opvangcentra worden verzameld. Humanitair gezien verdient het aanbeveling dat ook hun advocaten en desgewenst ook familieleden daar een fatsoenlijk onderkomen zouden krijgen. Mijn koffertje staat klaar.