

VREDESACTIE

VERZET IN BEWEGING



Wat doen de
regeringspartijen
voor nucleaire
ontwapening?

» 6

**1 april 2012:
Maak deel uit van het
geweldloze interventieteam
of kom supporteren**



» 2

“Hysterie is een
slechte raadgever”

» 4

OPERATIE NAT

Geweldloze interventie: doe het zelf



Gentse burgerinspecteurs inspecteren ATCC in Semmerzake

Op zaterdag 14 januari betraden een tiental Gentenaars geweldloos het terrein van het Air Traffic Control Centre (ATCC) in Semmerzake. Ze voerden er een burgerinspectie uit, waarbij ze de rol onderzochten van het ATCC in de NAVO-interventies in Libië en Afghanistan, en haar functie in de begeleiding van vluchten met kernwapens.

Het ATCC verzorgt de luchtverkeersleiding van het militaire luchtverkeer en de coördinatie tussen burgerlijke en militaire luchtvaart. De F16's uit Kleine Brogel, die in oorlogstijd de kernwapens op hun bestemming moeten brengen, staan bij elke vlucht in contact met het ATCC. De militaire infrastructuur in Semmerzake wordt ook gebruikt door de NAVO voor de begeleiding van F16's die op weg zijn naar Libië of Afghanistan. "F16's die hier opstijgen, maken ver weg veel slachtoffers," zegt een inspecteur.



Vredesactivisten inspecteren SHAPE

Op dinsdag 7 februari voerden vredesactivisten van Action Pour La Paix een inspectie uit in S.H.A.P.E., het militaire hoofdkwartier van de NAVO in Bergen. Ze klonnen met behulp van een ladder over de omheining van de Supreme Headquarters of the Allied Powers in Europe (S.H.A.P.E.) en gingen er op zoek naar informatie over de inzet van Belgische F16's in Afghanistan en Libië en over de burgerslachtoffers die tijdens deze missies gemaakt werden. De inspecteurs wandelden een uur op de basis rond, en interviewden enkele personeelsleden.



Stedenband Semmerzake-Kaboel ingehuldigd

Op zaterdag 25 februari fietsten twintig Gentenaars naar de militaire basis in Semmerzake. De fietsers werden in Semmerzake opgewacht door enkele Semmerzakenaren die hun actie ondersteunen. Samen huldigden ze de stedenband tussen Semmerzake en Kaboel in. "Want er is wel degelijk een band tussen het Oost-Vlaamse dorp en de hoofdstad van Afghanistan. De luchtverkeersleiders van het ATCC begeleiden de F16's die op weg zijn naar Afghanistan. De bommenwerpers die in ons land opstijgen, maken ver weg burgerslachtoffers," zeggen de fietsers. "We willen niet dat oorlog wordt voorbereid en gevoerd vanuit onze achtertuin."

Humanitaire interventies zouden geweld moeten stoppen. De militaire interventies van de NAVO doen conflictsituaties escaleren en zorgen daardoor voor nog méér geweld. Het stoppen van de NAVO is dus dé humanitaire interventie bij uitstek.

Promoveer je basketploeg, koffiekletsclub, vakbondsdelegatie ... tijdelijk tot interventieteam, en voer vanaf nu tot aan de volgende NAVO-top in mei 2012 je eigen geweldloze humanitaire interventie uit op één van de elf NAVO-gerelateerde locaties uit onze hitlist.

Download de praktische Doe-het-zelf-gids op www.vredesactie.be. Kies je actiedoel, roep de hulp in van onze actiecoach en ga ervoor. Mission completed? Dan komt jouw actie on-line in het interventie-overzicht op www.vredesactie.be.



0 GAME OVER

Op zondag 1 april 2012 nemen internationale delegaties deel aan operatie NATO GAME OVER met een geweldloze interventie in het NAVO-hoofdkwartier te Brussel. Doe mee! Het kan op twee manieren.

Maak deel uit van het geweldloze interventieteam

Je bereidt je best voor. Volg daarom een trainingsdag NATO GAME OVER. Deelname is gratis. Inschrijven kan via www.vredesactie.be.

Afspraak: op zondag 1 april kom je om 11u naar GC De Kriekelaar in Brussel of je boekt een ticket op een regiobus uit jouw buurt. Ter plaatse onderschrijf je de geweldloosheidsverklaring en volg je een briefing.

Kom supporteren

Toon dat de geweldloze interventie gedragen wordt door een brede 'coalition of the willing'. Kom supporteren voor onze jongens en meisjes op het NAVO-terrein. Breng toeters, bellen en vuuzela's mee, zodat ze ons overal rond het NAVO-terrein kunnen horen. We nemen ook een NATO Game Over-clip op als boodschap van de Europese vredesbeweging aan de politici die ons vertegenwoordigen op de NAVO-top in Chicago.

Afspraak: op zondag 1 april kom je om 11u naar GC De Kriekelaar in Brussel of je boekt een ticket op een regiobus uit jouw buurt. Ter plaatse onderschrijf je de geweldloosheidsverklaring en volg je een briefing.

Heb je weinig tijd en ben je zeker dat je niet deelneemt aan het interventieteam? Kom om 14u rechtstreeks naar de vrijzone aan het NAVO-hoofdkwartier. Je volgt ter plaatse een briefing en ondertekent er een geweldloosheidsverklaring. Meer info over de exacte locatie van de vrijzone vind je op 1 april op www.vredesactie.be. Hou er rekening mee dat, ook al gebeurt het in principe niet, het mogelijk is dat je ook als supporter gearresteerd wordt.

Verkoopplaatsen Bustickets

Bussen vanuit heel België zorgen dat je veilig ter plaatse geraakt en weer thuis. Neem contact met een regionale groep voor een busticket.

Antwerpen Prijs: €5

- Wereldwinkel Antwerpen Centrum (Sint-Jacobsmarkt 82)
- De Groene Waterman (Wolstraat 7)
- Café Rood-Wit Generaal Drubbelstraat 42, Berchem

Contact: vredesactie.antwerpen@gmail.com of 03 651 48 39

Brugge Prijs: €5, steunprijs €10

- Wereldwinkel Brugge (Geldmuntstraat 8)

Contact: vredesactiebrugge@gmail.com of 0477 445568

Diksmuide Prijs: €7

- 4AD (Kleine Dijk 57)
- of overschrijven op BE81 7310 1758 1324, vermeld naam, telefoon en email

Contact: andy.vermaut1@telenet.be of 0499 35 74 95

Eeklo Prijs: €5, steunprijs €10

- Cafe De Pinguoin (Astridplein 42)
- Wereldwinkel Eeklo (Boelare 6)

Contact: dhaeseleerbob@gmail.com of 0486 44 44 90

Ieper Prijs: €7

- ART Vort'n Vis (St-Jacobsstraat 3)
- Wereldwinkel Ieper (G. de Stuersstraat 14)
- De Papaver Bio (Sint-Jacobsstraat 12-14)

Contact: vredesactieieper@live.be of 057 20 26 83

Gent Prijs: €5, steunprijs €10

- Wereldwinkel Centrum (Lammerstraat)
- Lekker GEC (tegenover Sint-Pietersstation)
- JNM-winkel (Kortrijksepoortstraat 192)
- of overschrijven op BE49 9793 2393 8171, vermeld naam, telefoon en email

Contact: mariancoppiepieters@hotmail.com of 0472 617966

Hasselt Prijs: €2,5

- Oxfam Wereldwinkel (Dorpsstraat 31)

Contact: limburgsactieplatform@gmail.com of 0497 159071

Hechtel-Eksel Prijs: €2,5

- Wereldwinkel Leopoldsbuurg (Koningin Astridplein 12)

Open: woensdag 14u-18u en zaterdag: 9u30-13u en 14u-17u

Contact: limburgsactieplatform@gmail.com of 0497 159071

Kortrijk Prijs: €7

- Wereldwinkel Kortrijk (Groeningelaan 12)

Contact: verhaegher@gmail.com of 0489 55 40 35

Leuven Prijs: €5, steunprijs €10

- Kringwinkel SPIT (IJzerenmolenstraat 10-12, Heverlee)
- Café De Giraf (Oude markt 38)
- Oxfam Wereldwinkel (Tiensestraat 273)

Contact: kathleen.decuypere@gmail.com of 0476 515755

Roeselare Prijs: €7

- Wereldwinkel Roeselare (Noordstraat 156)
- Wereldwinkel Izezem (Sint-Tillostraat 4)

Contact: gitstthomas@gmail.com of 0471 720776

Overigens ben ik van mening dat de NAVO afgeschaft moet worden.

Erik Vlamincx: Omdat ik verontwaardigd ben

"Ik geef per jaar in Vlaanderen en Nederland een 70-tal lezingen over mijn literair werk. Meestal verweef ik de slogan wel ergens in zo'n lezing. Laatst mocht ik voor De Standaard een kort opiniestukje schrijven. Ik suggereerde daarin dat men minister De Crem bij wijze van straf voor zijn haantje-de-voorste zijn wanneer het om oorlogvoeren gaat het boek Koets naar Wenen van Jan Procházka zou moeten laten lezen. Ik gebruikte de NAVO-slogan als slotzin van mijn artikel. In de krant bleek die slotzin mysterieus verdwenen. Misschien was dat per ongeluk. Misschien.



Na lezingen word ik wel eens aangesproken over de NAVO-slogan. Vaak door mensen die meer uitleg vragen. Doel bereikt, denk ik dan."

Lowimpactman: Een unieke kans om mijn burgerplichten te vervullen

"...ik denk dat iedereen die wakker ligt van problemen als ongelijkheid of milieu bijna automatisch ook een vredesactivist zou moeten zijn. Daarom doe ik op 1 april ook mee met de geweldloze interventie van de Nato in Evere."



Michel Genet verrast met 'Overigens ben ik van mening dat de NAVO afgeschaft moet worden.'

Radiojournaliste Katrien Vanderschoot interviewde Michel Genet, directeur van Greenpeace België over de klimaatop van Durban: 'Top of Flop?' Op het einde van dit interview verraste Michel Genet het publiek met een stelling "Overigens ben ik van mening dat de NAVO afgeschaft moet worden'.



Peter Holvoet-Hanssen: De mond van de burgemeester en vele anderen viel open

"Toen ik voor het gemengd Oostends / Antwerps publiek moest spreken, met regionale tv erbij heb ik de slagzin 'Overigens ben ik van mening dat de NAVO afgeschaft moet worden' met veel overtuiging uitgesproken. De mond van de burgemeester en vele anderen viel open, hh! Ik ga zo voort, dag in dag uit."



De Romein Cato de Oudere bleef het jarenlang herhalen: "Overigens ben ik van mening dat Carthago verwoest moet worden." Uiteindelijk werd hij gehoord, en Carthago werd verwoest. Onze variant op dit bekende citaat is radicaal vredelievend. Maar de bedoeling is dezelfde: een maatschappelijk debat op gang brengen. Want een selectie club van rijke landen die wereldwijd oorlog voert, die kernwapens heeft en bereid is ze als eerste te gebruiken, vormt een gevaar voor de wereldvrede.

Bestel de pin 'Overigens ben ik van mening dat de NAVO afgeschaft moet worden' via www.vredesactie.be, speld ze op en provoceer omstanders tot een discussie. Achtergrondinfo over de NAVO en slimme discussie-tips vind je op onze website. Maak een foto van jezelf met de pin en schrijf ons wat voor gesprekken of andere reacties de pin veroorzaakte. Mail overigens@vredesactie.be voor publicatie on-line.

Ben je artiest, docent, kortom, iemand die in het openbaar verschijnt? Wees net zo hardnekkig als Cato de Oudere en spreek de zin telkens opnieuw voor je gehoor uit. Laat ons via overigens@vredesactie.be weten dat je meedoet.



"Hysterie is een slechte raadgever."

Met de dagelijkse berichten over de wreedheden tegen burgers door het regime van Assad en de voortdurende bombardementen op wijken in steden in het hele land klinkt de roep om een militaire interventie in Syrië steeds luider, ook al heet het dan steevast 'humanitaire interventie'. Guy Verhofstadt roept op om de oppositie te bewapenen en pleit voor 'safe areas'. Ook minister van Buitenlandse Zaken Reynders sluit een militaire interventie niet uit. Maar, zoals Jef Lambrecht hen van woord diende: "Libië is een pijnlijke waarschuwing. Hysterie is een slechte raadgever."

Guy Verhofstadt pleitte in een open brief voor veiligheidszones langs de Turkse en Jordaanse grenzen, en voor corridors daarnaartoe. Daarnaast moet de EU "organisaties die het volk vertegenwoordigen" materieel en technisch ondersteunen, met communicatiemiddelen en eventueel wapens. In navolging van Alain Juppé blaast minister van Buitenlandse Zaken Reynders warm en koud. In het parlement zegt hij: "Er is geen draagvlak voor een militaire optie." Tegelijk steunt hij de voorstellen van Verhofstadt: "Er zou een humanitaire corridor kunnen ingesteld worden om mensen in belegerde steden als Homs de kans te geven de stad te verlaten. Dat kan een luchtbrug zijn." Dus toch een militaire interventie: het is immers niet omdat je een militaire interventie 'humanitair' noemt, dat het plots geen militaire interventie meer is.



De naoorlogse geschiedenis van het Midden-Oosten biedt helaas weinig voorbeelden van Westers ingrijpen met een goede afloop.

– Jef Lambrecht –

Door bepaalde bewapende groepen te ondersteunen, vergroot je hun macht en worden niet-gewapende groepen gemarginaliseerd. Die krijgen in een verder gemilitariseerd scenario geen rol en riskeren dan ook te worden buitengesloten van deelname aan onderhandelingen of een transitieperiode ná de val van het regime. Dat lijkt sterk op wat er vandaag in Libië gebeurt, bijna een jaar na de start van de NAVO-interventie.

Minister van Buitenlandse Zaken Didier Reynders durfde tijdens zijn recente bezoek aan Libië om veiligheidsredenen niet overnachten in de Libische hoofdstad Tripoli. De stad is een half jaar geleden met Westerse deskundigheid bevrijd. Pas achteraf kregen we een beetje zicht op de partij waar de NAVO maandenlang de luchtmacht van was. Ze bleek te bestaan uit tientallen legertjes die vervolgens weigerden te ontwapenen en mee te marcheren in het democratisch project. Alleen al in Misrata zijn er 250 van.

Frankrijk, Groot-Brittannië, Polen, de VS en Qatar leverden onder andere munitie, machinegeweren, granaatlanceerders, communicatietechnologie, voertuigen en antitankraketten aan de Libische rebellen. Die wapens zijn nu over het hele land verspreid en zijn onder andere in handen van milities die burgers terroriseren en afpersen en in een onderlinge strijd verwickeld zijn. Minister Reynders pleitte er voor om de wapens die in omloop zijn opnieuw op te kopen, maar haastte zich er aan toe te voegen “dat het niet de wapens van FN Herstal zijn die het grote probleem vormen.”

Jef Lambrecht, oud-VRT-journalist en Midden-Oostenkenner, waarschuwt: “Libië was en blijft een verhaal met onaangename verrassingen maar Syrië is met nog veel meer wolffijzers en schietgeweren bezaaid. Terecht maakt Verhofstadt zich zorgen over een mogelijke destabilisering van de buurlanden. De naoorlogse geschiedenis van het Midden-Oosten biedt helaas weinig voorbeelden van Westers ingrijpen met een goede afloop. Niet dat de drang om ons te mengen met de zaken van een wereld waar we bedroevend weinig van weten ooit is bekoeld. Even hardnekkig zweren we, wanneer het zo uitkomt, bij de grenzen die we zelf in de regio hebben getrokken. Vanzelfsprekend staat wat in Syrië gebeurt niet los van Iran.” Lambrecht besluit: “Hysterie is een slechte raadgever tenzij men een herhaling beoogt van de burgeroorlog in Libanon maar dan op een veel grotere schaal. Een gebalanceerde kijk op wat er in Syrië zelf en achter de schermen gebeurt is niet alleen wenselijk maar broodnodig wil het Westen niet opnieuw verantwoordelijk zijn voor een debacle in een gebied dat, als geen ander in de moderne geschiedenis, door onheil is geteisterd.”

Een luchtbrug organiseren om burgers te evacueren veronderstelt dat je eerst vliegvelden of landingsbanen in handen krijgt, bezet en verdedigt. Daarvoor moet niet alleen luchtafweer van het Syrische leger uitgeschakeld worden. Zoals Reynders zelf zegt “is daarvoor een troepenmacht op het terrein nodig.” Dat zal niet zonder slag of stoot gaan. Het Syrische leger is veel groter dan het leger van Kadhafi ooit was en beschikt over een veel grotere luchtmacht. Militairen inzetten om luchtbruggen of corridors te organiseren, betekent waarschijnlijk een open oorlog.

Hetzelfde geldt voor ‘safe havens’ of humanitaire enclaves. Ook daarvoor is een grote en zwaarbewapende troepenmacht nodig, eventueel gesteund door gevechtsvliegtuigen. Voor ‘Provide Comfort’, de enclave die in 1991 werd opgezet voor ongeveer 500.000 Koerden in het noorden van Irak, werden minstens 20.000 Amerikaanse militairen ingezet. In 1993 zette de VN ‘safe areas’ op in Bosnië, beschermd door soldaten onder VN-vlag en NAVO-luchtsteun. De VN slaagde er niet in de safe areas te demilitariseren; ze werden door Bosnische gewapende groepen gebruikt als uitvalsbasis. De VN-troepen waren niet voorbereid om de safe areas tegen het Servische leger te verdedigen. Dat leidde tot de slachting van duizenden burgers, onder andere in Srebrenica, en

uiteindelijk tot grootschalige luchtbombardementen door de NAVO op Servische doelwitten.

Het voorstel om de oppositie te bewapenen, noemde Reynders ‘voorbarig’, maar hij sluit het niet uit. Voor Verhofstadt moeten die groepen dan wel “de bescherming van de mensenrechten en de vrijheid van godsdienst voor ogen hebben, en niet het terrorisme of het destabiliseren van de buurlanden”, Reynders vindt dat de oppositie zich eerst moet verenigen. Dat laatste lijkt nog ver af. Je kan je ook afvragen wie als het zover is, gaat beslissen welke groepen dan wel “het Syrische volk” vertegenwoordigen. Westerse landen beschouwen hoe langer hoe meer de Syrian National Council als enige gesprekspartner. Andere oppositiegroepen waren niet uitgenodigd op de conferentie van de ‘Friends of Syria’ op 24 februari in Tunis. Veel westerse politici en diplomaten gaan er gemakshalve vanuit dat de SNC de hele Syrische bevolking vertegenwoordigt, maar dat klopt in geen geval. De Syrische oppositie is erg verdeeld, met name ook over de vragen of ze een buitenlandse militaire interventie willen en of ze nog in een dialoog met het regime geloven. Ook de verhouding tussen de SNC en de FSA, het Vrije Syrische Leger, grotendeels samengesteld uit gedeserteerde Syrische soldaten, is onduidelijk.

Regering-di Rupo: wat doen de regeringspartijen voor nucleaire ontwapening?

Vredesactie kijkt uit naar hun initiatieven!

Onze regering zette in haar regeerakkoord engagementen rond nucleaire ontwapening neer:

“De regering pleit voor het revitaliseren en het eerbiedigen van het non-proliferatieverdrag. Zij zal op een besliste manier ijveren voor internationale initiatieven met het oog op een verdere ontwapening - inbegrepen nucleaire - en voor een verbod op wapensystemen met een willekeurig bereik en/of die disproportioneel veel burgerslachtoffers maken.”

Nu de kernwapens binnen de NAVO ter discussie staan, vroeg Vredesactie de zes regeringspartijen wat ze willen doen om de Amerikaanse kernwapens uit ons land weg te krijgen. Vier regeringspartijen namen de moeite om ons te antwoorden. Ondanks herhaaldelijk aandringen kregen we geen reactie van MR en CDH.

Alle partijen zijn minstens voorstander van de vermindering van het aantal tactische kernwapens in Europa, en van een uiteindelijke verwijdering op termijn. De angel zit in de voorwaarden die ze aan de verwijdering van kernwapens verbinden.

Uit de antwoorden van de liberale en christendemocratische partijen spreekt koudwatervrees. Voor Open VLD is er *“steeds overeenstemming nodig binnen de EU en de NAVO”* en kan een vermindering van het aantal tactische kernwapens in Europa alleen *“in het kader van een breed multilateraal ontwapeningsverdrag met wederzijdse garanties”* van Rusland. Ook voor CD&V is de afbouw van het kernwapenarsenaal *“een stap die in overleg met de NAVO-bondgenoten en met consensus moet gebeuren”*, waarbij we ook *“rekening moeten houden met de nucleaire reducties die reeds doorgevoerd zijn of verder worden onderhandeld, met name tussen de Verenigde Staten en Rusland”*.

De verwijdering van de kernwapens uit Europa afhankelijk maken van de Amerikaans-Russische onderhandelingsagenda komt in de praktijk neer op een keuze om de Amerikaanse kernwapens nog voor jaren in Kleine Brogel te houden. Open VLD legt zich er dan ook bij neer dat *“nucleaire wapens nog voor langere tijd een rol blijven spelen in de NAVO-strategie”*.

Een scenario waarin de VS eerst hun kernwapens tot op eigen grondgebied terugtrekken als openingszet in gesprekken met Rusland is taboe. Nochtans lijkt dat een realistische optie. De ingrijpende reducties in de kernwapenarsenalen van de VS en Rusland begin jaren negentig tonen aan dat zo'n *reciprocal approach* werkt, zonder dat daarvoor formele verdragen noodzakelijk zijn. George H.W. Bush nam unilateraal de beslissing om kernwapens te ontmantelen. De Sovjet-Unie, en later Rusland, beantwoordde dat prompt



met significante reducties aan haar kant. Dat zou ook vandaag kunnen.

Open VLD toont zich een heel voorzichtig voorstander van een herformulering van de NAVO-kernwapenstrategie, maar alleen in het kader van een akkoord met Rusland. Vandaag sluit de NAVO-strategie niet uit dat ze als eerste kernwapens inzet, ook tegen niet-kernwapenstaten. Alleen SP-A zegt dat ze voorstander is van een 'no first-use'-beleid, waarbij de rol van kernwapens beperkt wordt tot afschrikking, of van een belofte dat ze niet worden ingezet tegen niet-kernwapenstaten.

De regering belooft in haar regeerakkoord ook te ijveren voor *“een verbod op wapensystemen met een willekeurig bereik en/of die disproportioneel veel burgerslachtoffers maken.”* Alleen SP-A en PS zeggen dat ze voorstander zijn van een verbod op kernwapens. PS, bij monde van Kamerlid Dufrane, vindt dat België kernwapens op haar grondgebied moet verbieden. SP-A is daarnaast ook voorstander van een internationale Conventie tegen kernwapens.

Vredesactie kijkt uit naar initiatieven van SP-A en PS om hun coalitiepartners tot meer ambitie en de bevoegde ministers tot een actiever beleid te bewegen.

Kabinet-Reynders: democratie moet het afleggen tegen NAVO-lidmaatschap

Samen met een delegatie van Abolition 2000 sprak vredesactie op 20 februari 2012 met François de Kerchove, kabinetschef, en François Delhay, adviseur van minister van Buitenlandse Zaken Reynders, over welke stappen de minister zal zetten op vlak van nucleaire ontwapening.

De NAVO verklaart dat Rusland geen vijand meer is en dat de NAVO geen enkel land als tegenstander beschouwt, maar toch blijft de Koude Oorlog het denken domineren. Want hoewel Reynders' kabinetschef meent dat de tactische kernwapens *“slechts een zwakke toegevoegde militaire waarde hebben”*, kunnen ze alleen verwijderd worden *“als daarmee hetzelfde niveau van veiligheid behouden blijft.”* Tegen wie die kernwapens dan ingezet zouden worden of wie ze moeten afschrikken is een open vraag. Reynders ondersteunt onderhandelingen tussen de VS en Rusland over ontwapening, maar de verwijdering van de tactische kernwapens kan alleen als ook aan Russische kant stappen worden

gezet. De NAVO legt de grenzen vast van ons veiligheidsbeleid. Een veiligheidsbeleid voeren dat niet past binnen de NAVO-strategie is onmogelijk.

Nochtans bestaat voor de onmiddellijke verwijdering van de kernwapens uit ons land een groot draagvlak. Hoe stroomt minister Reynders dat met zijn aarzelande houding in de NAVO? *“We moeten realistisch zijn. Zolang hier in de NAVO geen consensus over is, zullen de kernwapens niet uit Europa verdwijnen.”* De democratie moet het dus afleggen tegen ons NAVO-lidmaatschap.

Bij de vraag hoe de minister de belofte in het regeerakkoord interpreteert dat de regering zal ijveren voor *“een verbod op wapensystemen met een willekeurig bereik en/of die disproportioneel veel burgerslachtoffers maken”* hoort het kabinet het in Keulen donderen. Na enig aarzelen: *“die paragraaf slaat op wapens die ook werkelijk worden gebruikt.”* De Belgische regering gaat dus wachten tot een kernwapen wordt ingezet voor ze kernwapens verbiedt. Begrijp wie begrijpen kan.

Ook onderhandelingen over een internationaal verdrag dat gebruik, bezit, ontwikkeling en productie van kernwapens verbiedt, zoals dat voor chemische wapens al van kracht is, wil Reynders niet. *“Als NAVO-lid kunnen we onmogelijk zo'n verdrag steunen,”* klinkt het op het kabinet. Noorwegen, nochtans ook lid van de NAVO, steunt zo'n conventie overigens wel.

Minister De Crem: “geen interesse in dialoog”

Vredesactie vroeg ook aan minister De Crem om een gesprek in aanloop naar de NAVO-top in Chicago. De minister antwoordde niet geïnteresseerd te zijn. Hij schrijft ons: *“wat betreft het bespreken van standpunten, vind ik dat zulks in de eerste plaats binnen het Parlement moet gebeuren.”* Dialoog met middenveldorganisaties maakt volgens minister De Crem blijkbaar geen deel uit van een transparant beleid. We betreuren dat Minister De Crem het democratisch debat wil beperken tot de gekijkte procedures van de parlementaire democratie.

Onze vragen en de belangrijkste citaten uit de antwoorden van de regeringspartijen:

Voor de verwijdering van de Amerikaanse kernwapens uit Kleine Brogel bestaat een breed maatschappelijk draagvlak. Een ruime meerderheid in Vlaanderen vindt dat België geen kernwapens op zijn grondgebied mag hebben. Wat gaat uw partij in 2012 doen om een kernwapenvrij België te realiseren?

De Belgische regering neemt volgens het regeerakkoord engagementen inzake nucleaire ontwapening. Welke internationale initiatieven moet onze regering volgens uw partij nemen of ondersteunen in 2012?

De stationering van Amerikaanse kernwapens in Europa is in strijd met het non-proliferatieverdrag. Valt volgens uw partij de onmiddellijke verwijdering van die kernwapens onder dit engagement? Kernwapens zijn wapens met een willekeurig bereik, die bij inzet onvermijdelijk disproportioneel veel burgerslachtoffers maken. Neemt uw partij in 2012 initiatieven om een verbod op kernwapens te realiseren? Zo ja, welke?

Op dit moment bekijkt de NAVO de rol van nucleaire wapens in de NAVO-strategie. Ook de ontplooiing van Amerikaanse kernwapens in Europa staat ter discussie. De VS bereiden gesprekken voor met Rusland over verdere nucleaire ontwapening. Daarbij willen de VS het ook hebben over reducties in de tactische kernwapenarsenalen. Rusland stelt de terugtrekking van de Amerikaanse kernwapens tot op Amerikaans grondgebied als voorwaarde voor onderhandelingen over de tactische kernwapens. Welke stappen gaat uw partij zetten om ervoor te zorgen dat de Belgische regering deze kans niet mist? Is uw partij er voorstander van dat de VS de gesprekken met Rusland aangaan en daarbij als eerste stap hun tactische kernwapens uit Europa verwijderen? Is uw partij er voorstander van dat de NAVO de rol van kernwapens in haar strategie herformuleert? Zo ja, hoe?

Karl Verdickt in naam van CD&V

CD&V deelt de visie van een kernwapenvrije wereld. Daarom moet ons land als EU-lidstaat en als NAVO-lidstaat een rol spelen in dit proces via dialoog en overleg. CD&V heeft tot op heden niet gewacht om stappen te zetten inzake nucleaire ontwapening.... CD&V zal dit ook in 2012 blijven doen, in uitvoering van het regeerakkoord ... Vanuit CD&V zijn we overtuigd van het belang van de vermindering en zelfs verregaande verwijdering van kernwapens...

De verwijdering van tactische kernwapens uit Europa is uiteraard een belangrijke stap op de weg naar een kernwapenvrije wereld. Om het doel te bereiken moet onze visie ook gepaard gaan met een methode, een resultaatgerichte strategie. Deze strategie zal multilateraal moeten worden ingebed. Kernwapens in Europa zijn een onderdeel van een nucleaire strategie van de NAVO. Afbouw en terugtrekking ervan is een stap die in overleg met de NAVO-bondgenoten en met consensus moet gebeuren. Wij zullen ook rekening moeten houden met de nucleaire reducties die reeds doorgevoerd zijn of verder worden onderhandeld, met name tussen de Verenigde Staten en Rusland over de verdere reducties van hun nucleaire wapenarsenalen. ...

De volgende NAVO bijeenkomst in het kader van de NAVO Deterrence and Defense Posture Review biedt voor CD&V de gelegenheid om met onze NAVO-bondgenoten de discussie aan te gaan over het Strategisch Concept van de NAVO, met inbegrip van nucleaire wapens, ...De universele toepassing en de strikte naleving van het Non-Proliferatieverdrag (NPV) is van primordiaal belang.



Hilde Vautmans in naam van Open VLD

Open Vld zal in 2012 blijven werken aan een vermindering van de aanwezigheid van tactische kernwapens in België en in Europa. Dat moet gebeuren in het kader van een breed multilateraal ontwapeningsverdrag met wederzijdse garanties. We zijn er geen voorstander van dat België eenzijdig stappen zou zetten: er is steeds overeenstemming nodig binnen de EU en de NAVO.

Open Vld zal in 2012 blijven werken aan een vermindering van de aanwezigheid van tactische kernwapens in België en in Europa. Dat moet gebeuren in het kader van een breed multilateraal ontwapeningsverdrag met wederzijdse garanties. We zijn er geen voorstander van dat België eenzijdig stappen zou zetten: er is steeds overeenstemming nodig binnen de EU en de NAVO. Onze regering moet blijven werken aan het bouwen van een consensus binnen de EU en de NAVO over deze kwestie... De claim dat de aanwezigheid van Amerikaanse kernwapens in Europa strijdig zou zijn met het NPT is voor uw rekening. Wij zijn voorstander van een onderhandelde vermindering van de nucleaire wapens wereldwijd, inbegrepen in Europa.

We zijn groot voorstander van onderhandelingen met het oog op een verdere ontwapening. Een geleidelijke vermindering van het aantal kernwapens in Europa moet echter het resultaat zijn van onderhandelingen en niet de voorwaarde ertoe. Zolang er kernwapens aanwezig zijn bij niet NAVO landen zoals bv. Rusland, of nieuwe landen die een bedreiging kunnen vormen voor de Alliantie kernwapens ontwikkelen, moet de NAVO over minimale geloofwaardige en betrouwbare nucleaire ontdingskracht beschikken. Bijgevolg zullen nucleaire wapens nog voor langere tijd een rol blijven spelen in de NAVO strategie. Dit neemt niet weg dat de dialoog met Rusland (of andere nucleaire landen in de toekomst) om het kernarsenaal verder af te bouwen binnen de daarvoor voorziene overlegfora dynamischer door de NAVO moet worden gevoerd.



Dirk Van der Maelen in naam van SP-A

De voorbije jaren werden zowel in de Kamer, Senaat als het Vlaams Parlement verschillende parlementaire initiatieven genomen door sp.a in dit dossier. Via mijn voorzitterschap van de parlementaire PNND werkgroep probeer ik ook om, in overleg met het middenveld, partijoverschrijdende voorstellen te formuleren. Ook in 2012 blijven we met sp.a verder bouwen op eerder genomen initiatieven.

We zijn er van overtuigd dat ons land een rol kan spelen in het praktisch vorm geven aan het ontwapeningsproces en het creëren van de voorwaarden ervoor. Als lid van een militaire alliantie die kernwapens een rol toebedeelt in zijn militaire strategie en in die alliantie nucleaire taken opneemt, hebben we een verantwoordelijkheid om nucleaire ontwapening binnen de NAVO op de agenda te zetten. Ook binnen de Europese Unie, waarvan 2 kernwapenstaten lid zijn, en in de VN kan België mee het debat vorm geven en initiatieven nemen voor nucleaire ontwapening. We steunen de agenda om te komen tot een kernwapenvrije wereld zoals opgesteld door de International Commission on Nuclear Non-Proliferation and Disarmament (ICNND) en het vijfpuntenplan van VN secretaris generaal Ban Ki Moon. Het is ook een goede zaak dat de VN in de slotverklaring van de toetsingsconferentie van het non proliferatieverdrag een actieve rol krijgt toebedeeld voor het nemen van initiatieven ter bevordering van nucleaire ontwapening.

...Unilaterale stappen hebben in deze geen zin, maar er kan uitgekeken worden naar nieuwe invalshoeken en initiatieven om nucleaire ontwapening in een multilateraal kader vorm te geven. Ons land kan hierbij een voortrekkersrol spelen. De ICNND stelt voor om in een eerste fase de rol van kernwapens te beperken. ...België kan binnen de NAVO pleiten voor een no first use-politiek, of van een belofte aan de niet-kernwapenstaten dat geen kernwapens tegen hun zullen worden ingezet. In een tweede fase van eliminatie moeten alle kernwapenstaten worden betrokken bij een multilateraal onderhandelingsproces om te komen tot een volledige en geverifieerde nucleaire ontwapening. Dit kan in een eerste fase geconcretiseerd worden in het onderhandelen van een no first use verdrag. Zo kan nucleaire ontwapening in een multilateraal kader vorm gegeven worden. ...Een No First Use-verdrag kan ... een eerste stap zijn naar een Kernwapenconventie dat kernwapens volledig verbiedt en de eliminatie ervan regelt, of wat Europa betreft tot een wapenbeheersingsovereenkomst over tactische kernwapens. Ten slotte is mijn partij voorstander van een verbod op kernwapens....



Anthony Dufrane in naam van PS

Comme vous l'indiquez dans votre mail, le désarmement nucléaire est entré ces dernières années dans une nouvelle dynamique et il convient de poursuivre ce mouvement. Nous souhaitons que la Belgique apporte donc sa contribution dans la lutte pour le désarmement nucléaire et interdise donc la présence d'armes nucléaires sur son territoire.



geen reactie



geen reactie



Trainers van Vredesactie buigen zich over 'Succesvol geweldloos actievoeren'

In februari zaten de trainers van Vredesactie opnieuw twee dagen samen om zich te buigen over hoe we onze trainingen rond geweldloze strategie kunnen bijschaven. Deze vormingen zijn een constant leerproces. Trainers van de Engelse organisatie Turning the Tide begeleiden het weekend.

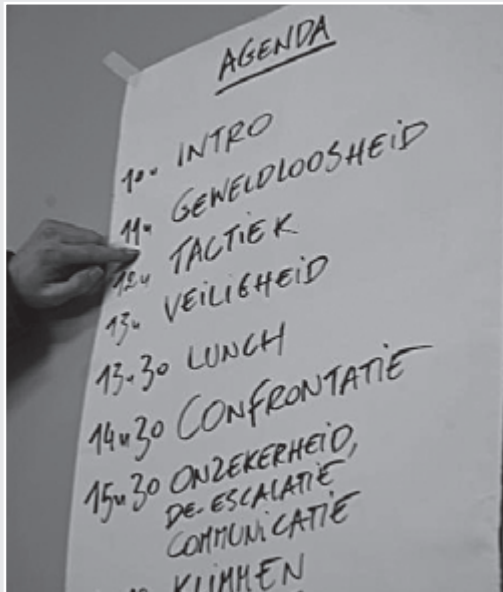
De afgelopen jaren gaven de trainers van Vredesactie vorming over strategie aan een breed scala van groepen die zich met diverse thema's bezighouden zoals recht op wonen, vluchtelingen, noord-zuidrelaties, mijnbouw en ecologie.

Als we actie voeren of een campagne starten, doen we dat om een bepaalde sociale of politieke verandering te bereiken. Om een duidelijke strategie te kunnen formuleren, moeten we concrete doelstellingen en specifieke veranderingen aanduiden die we willen verwezenlijken. Als we de lat te hoog leggen, en bijvoorbeeld het bereiken van wereldvrede als concrete campagnedoelstelling formuleren, zal dit ons waarschijnlijk enkel maar demotiveren.

Het ontwikkelen van een strategie of stappenplan kan helpen om je doel niet uit het oog te verliezen en je successen ook beter te leren herkennen. Er zijn reeds verschillende instrumenten voor strategieontwikkeling voorhanden. De krachtenveldanalyse is een bekend voorbeeld: het laat je toe om je campagne te focussen op een aantal specifieke actoren die invloed hebben op het probleem dat je wil aanpakken. Andere voorbeelden zijn de netwerkanalyse ("wie kan ons helpen en wie werkt ons tegen?") en de probleemboom (om haalbare doelstellingen te formuleren).

Elke groep is echter anders, heeft andere noden. De één loopt misschien een beetje vast in de ritualisering van één actievorm (bijvoorbeeld de jaarlijkse betoging), de ander ziet een probleem, maar weet niet goed hoe hieraan te beginnen. Allen hebben beperkte tijd en middelen. Sommige groepen bestaan enkel uit vrijwilligers, andere hebben ook betaalde krachten. Om het te hebben over strategie moeten we vertrekken vanuit de eigenheid van elke groep.

We merkten door de jaren heen, dat de klassieke strategie- en campagnemodellen, zoals ngo's die vaak hanteren, niet zomaar klakkeloos kunnen worden overgenomen door kleinere (actie)groepen. Een beweging



van onderop moet op haar eigen ritme kunnen groeien, vanuit een eigenheid. De motivatie binnen dergelijke groep kent eigen drijfveren. Een beleidsplan van vijf jaar strookt niet altijd met het eerder organische verloop binnen deze groepen.

Hoe vertrek je vanuit de sterktes van deze groep om deze te laten groeien in het effectief campagne voeren? En ook: hoe zorg je ervoor dat meer mensen binnen diverse bewegingen en actiegroepen het belang inzien van strategieontwikkeling?

Vredesactie haalde er de trainers van Turning the Tide (www.turning-the-tide.org) bij. Dit is een programma van de Engelse organisatie Quaker Peace and Social Witness (QPSW). Turning the Tide wil de kennis en functie van actieve geweldloosheid voor positieve sociale verandering uitdragen en concretiseren. Zo'n 20-tal trainers helpen groepen onder andere effectiever campagne te voeren. Ze sluiten aan bij onze traditie van ervaringsgericht leren en participatie.

Ze gaven workshops aan de G8/G20 actievoerders, klimaatactie-kampers, Trident Ploughshares, de Peace Brigades International en vele anderen.

Op het vormingsweekend met Turning the Tide hielden we verschillende strategiemodellen tegen het licht, die we eerder in onze training gebruikten. Het was een hele uitdaging om deze instrumenten aan te passen of binnen onze vorming een stap terug te schroeven en eerst te vertrekken vanuit groepsdynamiek. Een thema

