

# Les garçons mieux payés pour les tâches ménagères

by [Y.S](#)

Une banque anglaise, probablement curieuse de connaître le pouvoir d'achat des jeunes, a fait une enquête chez 702 parents d'enfants de moins de 16 ans. Question d'estimer combien d'argent de poche ils gagnaient en effectuant des tâches ménagères (et si cette somme était assez pour leur vanter l'intérêt d'un carnet d'épargne, on peut supposer).

Les résultats allaient réservier bien des surprises à Janet Connor, qui menait l'enquête. Ainsi elle devait constater que pas mal de parents payaient leurs chers bambins assez bien, même nettement plus qu'un professionnel. Aux taux pratiqués, un enfant qui ferait toutes les tâches à la maison pourrait ainsi gagner en moyenne 750€ par an, calculait-elle. Mais que les parents parmi nous ne paniquent pas pour autant : 80% des jeunes se montraient encore prêts à donner un coup de main sans réclamer du cash.



Autre constatation remarquable : quand les parents

offraient de l'argent, les garçons gagnaient en moyenne considérablement plus que les filles. Assez même pour que la banque soit prête à crier à la gender discrimination. Au vu de ces résultats, on peut en effet confirmer qu'elle commence dans la famille même. Ainsi les garçons gagnaient 0,40€ pour mettre la table, contre 0,30€ pour les filles. Même chose pour passer l'aspirateur (3€ contre 1,7€) ou nettoyer la voiture (4,20€ contre 3,20€). Les écarts pouvaient encore être plus grands, selon la nature de la tâche. Ainsi, quand il s'agissait de nettoyer la cage de l'animal familier, ou vider le lave-vaiselle, les garçons gagnaient jusqu'à trois fois plus que les filles. Injustice suprême : même pour faire leurs devoirs d'école, les garçons étaient mieux rémunérés que les filles (2€ contre 1,30€). Assez bizarrement, il n'y avait que le nettoyage dans la maison où les filles pouvaient un peu rattraper leur déficit : 4,60€ contre 3,10€ pour les garçons.

Ces résultats me laissent perplexe, et en vain j'essaie de trouver une explication pour ces différences dans les récompenses. Je ne peux que livrer quelques théories en vrac :

- la qualité de travail livré par les garçons est de x% plus élevée que le travail des filles et mérite donc un supplément salarial de x%. Une hypothèse qu'on ne peut ni confirmer ni nier, vu que les chercheurs ont

négligé d'aller contrôler cette qualité sur place, mais que je vais quand même écarter, vu l'improbabilité.

► c'est une question d'offre de travail sur le marché. Les filles sont plus disponibles sur ce lieu du travail que les garçons, qui sont trop occupés ailleurs, à jouer au foot, aux jeux vidéo, ou à retrouver des filles dans la rue, activité qui leur demande d'autant plus de temps que ces filles ne sont pas là, mais à la maison, à travailler. Les garçons sont plus difficiles à mettre la main dessus, donc plus demandés à cause de leur rareté et ainsi plus payés pour le même travail.

► contrairement aux garçons, les filles n'osent pas dire non quand on leur propose des rémunérations minables pour des boulots de merde, et feraient mieux d'aller dépenser l'argent ainsi gagné pour suivre des cours d'assertivité.

► les filles sont des êtres sociables et réfléchies, qui appréhendent pleinement les difficultés qu'ont leurs parents à les nourrir et les éduquer et qui comprennent qu'il est de leur devoir d'alléger leurs peines en donnant un coup de main pas trop cher.

Non, d'accord, t'as raison, là je débloque... Ben quoi, on peut rêver quand même !