

of van de Incidenten van Leuven naar het Schandaal van Brugge

HET moet wel zijn, dat de C.V.P. in wanhoopsstemming verkeert.

Er is geen andere verklaring voor de dwaasheden van haar studenten, haar pers, haar partijleiders... en van de geestelijke overheid.

Verleden week gaf «De Linie», orgaan van de Vlaamse Jezuïeten, trouwens openlijk toe, dat er een begin van paniek bestond in de «christelijke rangen», door de vaststelling van het relatieve succes der socialistische propaganda. Het blad meende echter, dat die paniek wel zou zijn weggenomen door de betoging van 18 Mei.

Maar... wie spreekt nu nog van die manifestatie? Zelfs de katholieke gazetten niet! Die hebben te veel werk om hun Leuvense negers wit te wassen.

Het feit dat de clericale bladen al voor de vierde keer binnen een week het jabeltje van de «socialistische uitdaging» opdissen, bewijst echter, dat zij zelf beseffen dat hun meeste lezers het niet zo gemakkelijk geloven.

Hoe zou het ook anders kunnen, wanneer een krant zoals «La Métropole», die toch ook katholiek is, al de vertelsels van de Vlaamse clericale bladen te schande maakt, door te schrijven dat «de vanden van Leuven de geest van de universiteit hebben verraden en dat degenen die de straten hebben opgebroken om Van Acker te beletten het woord te voeren, niet verdienen tot de Hogeschool te behoren»?

DAT is ten minste een veroordeling! Indien de katholieke leiders hetzelfde hadden gezegd, onmiddellijk na de aanval op Van Acker en ONDUBBELZINIG de Leuvense gewelddaden hadden afgekeurd, zij hadden hun zaak nog enigszins kunnen redden. Door hun pogingen om de uitpattingen der studenten te vergoelijken en de schuld op de socialististen, d.w.z. op de aangevallenen, te werpen, hebben hun journalisten en de opstellers van de clericale communiqués alles nog maar méér verbod bij de ernstige openbare mening.

Zo werken zij zich iedere dag verder vast!

Max Buset heeft te Dour, op een meeting, verklaard, dat de kasseistenen van Leuven «in gans België weerklank zouden hebben». Dit mag een beetje grootsprakerig lijken, doch het is een feit dat zij de kiescampagne sterk van richting hebben veranderd, terwijl het ons niet onwaarschijnlijk voorkomt, dat zij ook zwaar in de weegschaal zullen vallen, wanneer het op besprekingen NA de verkiezingen zal aankomen.

Intussen deed zich een tweede incident voor dat, op het vlak der ideeën, zeker nog oneindig schandaliger is dan dat van Leuven.

Voorzeker, het is onwaardig, zoals «La Métropole» het onderstreepte, dat «onwetende fanatici als wilden zijn tekeer gegaan» om de vrijheid van het woord aan een socialistische Eerste-Minister te ontnemen.

Doch het komt ons voor, dat

het nog veel erger is, wanneer een bisschop in zijn eigen kathedraal opschudding, protest en woelingen verwekt, door een weergaloze aanslag op de politieke vrijheid van zijn gelovigen.

Want men draaie of kere het zoals men wil: DAT IS het, wat Mgr. De Smedt in de Salvator-kerk te Brugge (en door bemiddeling van de priesters van zijn dioceses in alle kerken van het bisdom) heeft gedaan door de voorlezing van zijn herderlijke brief over de verkiezingen.

Ziedaar een kerkprins die uit de staatskas wordt betaald met het geld van ALLE Belgische burgers (royaal betaald... alles bijeengerekend méér dan een minister!) en die zich het recht aanmatigt in smadelijke bevoordelingen te spreken over de regering van zijn land en over de bijna 3 miljoen meerderjarige burgers die in 1954 tegen de C.V.P. hebben gestemd.

Ziedaar ook een kerkprins, die zich als de meest vulgaire meetingsredenaar, onder zijn godslamp en voor zijn tabernakel, in de politieke strijd werpt en er niet voor terugschrikt, de gemeenste leugens over zijn gezalfde lippen te laten ontsnappen, zoals de bewering dat Van Acker «stelselmatig poogt de vrijheid van de burgers en de rechten van de godsdienst aan banden te leggen». Zijn preek alleen was nochtans reeds de logenstraffing van deze bewering... want indien wij een regering hadden, die werkelijk beoogde wat hij haar verweet, ja; dan zou hij niet in staat zijn, daar waar hij stond te zeggen wat hij zei!

Ziedaar ook een bisschop, die zich op de meest brutale manier zelf vergrijpt aan de vrijheid der Belgen.

Want wat is, in ons land, de eerste grondwettelijke vrijheid van alle burgers?

ZELF VRIJELIJK HUN VERTEGENWOORDIGERS TE KIEZEN EN ZELF TE BESLISSEN HOE HUN LAND MOET WORDEN BESTUURD.

De Grondwet bepaalt dat «ALLE MACHT UIT DE NATIE» komt.

Zo verstaat Mgr. De Smedt het echter niet. Die beslist gewoon dat alle macht van HEM moet komen, vermits hij, ONDER BEDREIGING, de gelovigen BEVEELT te stemmen zoals HIJ het wil en vermits HIJ zich daardoor aanmatigt te beslissen wie België moet besturen.

Wij zegden wel goed: te STEMMEN! Niet: te KIEZEN! Want KIEZEN veronderstelt een vrije KEUZE. Die laat Mgr. De Smedt niet open. Zijn eigen machtige, dictatoriale opdracht luidt: **GIJ MOET VOOR DE C.V.P. STEMMEN EN DE C.V.P. MOET REGEREN, WANT ANDERS VERVLOEK IK U!**

(Zie vervolg blz. 6.)